

발 간 등 록 번 호

11-1352000-003223-01



보건복지부 국가승인통계 성인지적 개선 방안 연구

2021. 12.

발 간 등 록 번 호

11-1352000-003223-01

보건복지부 국가승인통계 성인지적 개선 방안 연구

2021. 12.

연구기관 : 한국여성정책연구원

연구책임자 : 조 영 주 (한국여성정책연구원 부연구위원)

공동연구자 : 김 원 정 (한국여성정책연구원 부연구위원)

정 가 원 (한국여성정책연구원 연구위원)

문 희 영 (한국여성정책연구원 전문연구위원)

이 소 (한국여성정책연구원 연구위원)

김 새 롬 (한국여성정책연구원 객원연구위원)

연구보조원 : 김 진 우 (한국여성정책연구원 연구조사원)



보건복지부

본 보고서는 한국여성정책연구원이 보건복지부의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 보건복지부의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둡니다.

연구요약

I. 서론

□ 연구목적 및 내용

- 통계는 정책 생산의 근거이자 기반으로, 정책의 성 주류화와 성평등 실현을 위한 기초로서 성인지통계의 중요성이 국내외적으로 강조되어 옴.
- 한국 사회도 성평등 실현을 목표로 정책의 성 주류화를 위한 노력을 지속하면서 성 주류화의 주요 도구인 성별영향평가, 성인지통계, 성인지예산, 성인지교육도 발전하고 있으며 성인지통계의 필요성과 요구도 높아짐. 이에 성인지통계 생산을 위한 법적 근거도 마련됨.
- 국가승인통계는 국가 정책 수립과 평가에 활용되는 것으로, 성평등을 위한 정책이 이루어지기 위해서는 정책의 기초자료가 되는 국가승인통계를 성인지적 관점에서 생산 및 작성해야 함. 따라서 본 연구는 보건복지부의 국가승인통계를 성인지적 관점에서 검토하여 개선안을 마련하는 것을 목적으로 함.
- 본 연구의 주요 연구 내용은 다음과 같음.
 - 보건복지부 국가승인통계 37종 검토 기준 마련
 - 보건복지부의 국가승인통계 37종을 검토하여 성평등에 영향을 미칠 수 있는 통계를 선정하여 검토
 - 보건복지부 국가승인통계의 성인지적 개선안 제시

□ 연구방법

- 문헌연구: 보건·복지 분야 젠더 이슈와 관련한 기존 연구, 보건·복지 분야 통계에 대한 기존 연구, 성인지 통계 개선 관련 연구 검토
- 통계 수집 및 분석: 보건복지통계연보와 보건복지부 국가승인통계 관련 자료 검토, 관련 통계 자료 및 마이크로 데이터 분석

- 해외 자료 검토: 관련 분야 해외 통계 조사 및 분석을 통한 시사점 도출
- 전문가 자문회의: 건강, 사회보장 및 서비스, 돌봄 관련 전문가 18명, 기존 통계의 문제점 및 개선 방안에 대한 의견 수렴

II. 보건복지부 국가승인통계 검토 및 검토 통계 선정

□ 검토대상 선정 기준

- 보건복지부 국가승인통계
 - 2020년 11월 기준 총 37종으로, 2021년 조사가 진행되는 국가승인통계는 27종임.
 - 37종의 국가승인통계는 사회보장·서비스, 아동돌봄, 보건·의료·건강으로 구분할 수 있음.
- 검토대상 선정 기준
 - 성인지통계는 다음의 조건을 반영해야 함.
 - 인적통계의 경우 우선적으로 성별로 구분하여 수집되고 제시
 - 젠더 관련 이슈를 반영하여 수집
 - 여성과 남성의 다양한 특성(혹은 특수성)을 반영해야 하며, 그들 삶의 모든 영역을 포괄하는 개념을 기반으로 수집
 - 성인지통계 수집은 고정된 성역할을 유도하는 고정관념, 사회적·문화적 요소를 고려
 - 기준 1: 조사대상과 항목이 인적통계인 경우
 - 기준 2: 보건복지분야의 성평등정책과 관련성이 있는 통계

□ 검토대상 선정 국가승인통계

- 성별분리통계 미생산 통계
 - 보건복지부 국가승인통계 37종을 검토했을 때, 성별분리통계의 해당이 없는 경우가 5종이고, 그 외 32종은 성별분리통계가 제시되어 있거나 부분적으로 제시되었음.
 - 성별분리통계의 보완이 필요한 통계와 내용은 다음과 같음.

	통계명	개선 사항
1	가정위탁국내입양소년 소녀가정현황	<ul style="list-style-type: none"> - 『2021 보건복지통계연보』의 '표 5-4-3. 위탁가정 및 가정위탁보호 아동 현황' 표에서 전체 아동의 성별은 표기되어 있으나 위탁가정 유형별 아동의 성별 통계는 제시되어 있지 않음. - 위탁가정 유형별, 연령별 아동 수에도 아동의 성별 통계를 기재하도록 함.
2	국가정신건강현황	<ul style="list-style-type: none"> - 심층분석 후 개선 사항 제시
3	국민보건의료실태통계	<ul style="list-style-type: none"> - 2017년 국민보건의료실태조사 보고서를 기준으로 성별분리통계가 필요한 항목을 제시함. ① 표 65. 보건 의료 인력유형별 면허등록자 수에서 유형에 따른 성별 인력 수 표기 ② 표 66. 전문과목별 전문의수에서 전문과목에 따른 성별 전문의 수 표기 ③ 표 67.~표 78. 보건 의료기관 종류별 인력 현황 자료에서 의료기관종류에 따른 성별 인력 수 표기 ④ 표 79.~표 81. 의료기관 유형별 인력 현황에서 유형별, 성별 인력 수 표기 ⑤ 표 82. 의료기관 유형별 전문과목별 활동전문의 수 현황에서 유형별, 전문과목에 따른 성별 인력 수 표기 ⑥ 표 92. 의료기관 유형별 의사, 간호사, 약사의 월평균임금에서 성별 구분하여 월평균임금 표기 ⑦ 표 94. 의료기관 유형별 의사, 간호사, 약사의 이직률에서 성별 구분하여 이직률 표기 ⑧ 표 95. 보건 의료기관 외 활동 의사, 간호사, 약사의 수에서 성별 구분하여 표기 ⑨ 표 98. 보건 의료기관 외 활동 의사, 간호사, 약사 월평균임금에서 성별 구분하여 월평균임금 표기 ⑩ 표 127. 의료기관 유형별, 질병군별 입원환자 수에서 입원환자수 증감률에서 증감률을 성별 구분하여 표기 ⑪ 표 133. 의료기관 유형별, 22대 분류별 입원환자수 증감률에서 증감률을 성별로 구분하여 표기 - 2017년 국민보건의료실태조사 보고서의 경우 제4장 보건 의료 영역별 성과 분석에서 의료서비스의 지역간 변이에 대한 내용을 다루고 있음. 향후 의료 서비스 제공과 수혜에서 성별 격차를 확인하고 조정하기 위해 의료서비스의 성별간 변이에 대한 내용을 분석하는 것이 필요해 보임.
4	노인복지시설현황	<ul style="list-style-type: none"> - 2021 노인복지시설 현황 보고서를 기준으로 성별분리통계가 필요한 항목을 제시함. - 각 시설 유형별 현황을 제시하고 있는 II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX장에서는 지역별, 기관별 성별 인원이 제시되어 있음. - 그러나 총괄표에는 성별 인원이 제시되어 있지 않아 전체 성별 현황을 파악하기 어려우므로 총괄표에서도 성별 인원을 제시하는 것이 필요함. ① 1. 노인복지시설의 종류 및 현황의 나. 연도별 노인복지시설현황에서 입소 정원을 성별 구분하여 표기 ② 2. 광역시·도별 현황의 가. 노인주거복지시설 총괄표, 나. 노인 의료복지 시설 총괄표, 다. 노인 여가복지시설 총괄표, 라. 재가 노인복지시설총괄표,

	통계명	개선 사항
		마. 노인일자리지원기관 총괄표, 바. 학대피해노인전용쉼터, 사. 치매 전담형 장기요양기관 총괄표, 아. 치매전문교육 수료자 현황에서 입소 인원과 종사자의 성별 통계 제시
5	사회서비스수요·공급 실태조사	- 심층분석 후 개선 사항 제시
6	아동복지시설보호아동 및종사자현황보고	<p>- 2020 아동복지시설 현황 자료를 바탕으로 개선 내용을 제시함.</p> <p>① 아동복지시설 보호아동 현황에서 전체 현황을 보여주고 있는데, 전체 현원, 시설별 인원을 성별로 구분하여 표기. 각 지역별 자료를 제시한 부분에서 성별 표기가 되어 있지만 전체 성별 현황을 보여주는 것이 필요해 보임.</p> <p>② 아동복지시설 보호아동 성별·취학 현황 표에서 종사자수가 제시되어 있는데, 종사자 수를 성별로 구분하여 표기, 취학 상태별로도 성별 현황 제시</p> <p>③ 지역별 현황 자료에서 아동은 성별로 구분되어 있으나 종사자는 성별 구분이 안되어 있으므로 종사자의 성별 현황을 제시</p> <p>- 2020 공동생활가정(그룹홈) 현황 자료를 바탕으로 개선 내용을 제시함.</p> <p>① 공동생활가정 보호아동 성별·취학 현황에서 수용인원의 전체 성별 현황을 보여주고 있으나 종사자와 취학상태별 성별 현황은 없으므로 종사자와 취학상태별 성별 현황 표기</p> <p>② 일반그룹홈 보호아동 성별·취학 현황에서 수용인원의 전체 성별 현황을 보여주고 있으나 종사자와 취학상태별 성별 현황은 없으므로 종사자와 취학상태별 성별 현황 표기</p> <p>③ 학대피해아동쉼터 보호아동 성별·취학 현황에서 수용인원의 전체 성별 현황을 보여주고 있으나 종사자와 취학상태별 성별 현황은 없으므로 종사자와 취학상태별 성별 현황 표기</p> <p>④ 지역별 현황 자료에서 아동은 성별로 구분되어 있으나 종사자는 성별 구분이 안되어 있으므로 종사자의 성별 현황을 제시</p>
7	장애인학대현황	- 2020 보건복지통계연보 표5-2-8. 장애인학대사례 현황-학대유형 및 장애 유형별 자료에서 성별 구분이 되어 있지 않으므로 학대유형에 따른 성별 현황 제시
8	중증장애인생산품생산 시설실태조사	<p>- 2019년 중증장애인생산품생산시설 실태조사 결과 통계 공고 자료를 바탕으로 개선 내용을 제시함.</p> <p>① 5-1. 생산시설 근로자 현황, 5-1-1. 생산시설 장애인근로자 현황, 5-1-2. 생산시설 훈련장애인 현황에 성별인원 표기</p> <p>② 5-2-1. 생산시설 종사자 고용형태별 현황, 5-2-2. 생산시설 종사자 담당업무별 현황에 성별인원 표기</p> <p>③ 5-3. 생산시설 근로자 평균 근속기간과 하위 조사표의 구분 항목에 성별 구분을 추가하여 현황 제시</p> <p>④ 5-4. 생산시설 근로자 인건비 현황 및 하위 조사표의 구분항목에 성별 구분을 추가하여 현황 제시</p>

○ 보건복지부 성평등정책과 관련성이 있는 통계

- 「제2차 양성평등정책기본계획(2018-2022)」에서 다른 정책과제를 대상별로 정리하여 주요 통계 현황을 살펴봄. 정책과제의 세부과제는 총 33개로, 세부과제의 특성을 내용별로 유형화하면 다음과 같음.
 - 인력 관련한 과제: 종사자 교육, 서비스 공식화, 종사자 처우개선
 - 돌봄: 돌봄체계, 보육서비스 지원, 양육비, 장기요양 서비스 등
 - 사회복지서비스: 장애인, 한부모 등 사회복지 서비스 제공
 - 건강 및 의료서비스: 여성건강, 건강과 질병에 대한 성인지적 관점의 재구성, 임신·출산·피임, 의료서비스 접근성
- 보건복지부의 성평등 정책과 관련성이 있는 통계를 내용별로 정리하면 다음과 같음.

구분	통계
인력	노인복지시설현황, 국민보건의료실태통계, 사회복지자원봉사현황, 아동복지시설보호아동및종사자현황보고, 중증장애인생산물품시설실태조사
돌봄서비스	가정위탁국내입양소년소녀가정현황, 보육실태조사, 보호대상아동현황보고, 아동복지시설보호아동및종사자현황보고, 아동종합실태조사, 어린이집및이용자통계
사회보장·서비스	국민기초생활보장수급자현황, 국민생활실태조사, 노숙인등의실태조사, 노인실태조사, 노인학대현황, 노인복지시설현황, 사회복지서비스수요·공급실태조사, 장기요양실태조사, 장애인실태조사, 장애인학대현황, 장애인현황, 학대피해아동보호현황
건강 및 의료서비스	국가정신건강현황, 국민보건의료실태통계, 보건소및보건지소운영현황, 보건의료질통계, 산후조리실태조사, 암등록통계, 의료서비스경험조사, 의료서비스이용현황, 자살실태조사, 장애인건강보건통계, 한방의료이용및한약소비실태조사

○ 검토대상 국가승인통계

- 성인지통계 생산의 기본인 성별분리통계 생산 유무와 보건복지분야 성평등정책과 관련 있는 통계의 내용을 중심으로 검토대상 국가승인통계 13종을 선정함. 단, 단순 성별 분리통계 생산이 필요한 통계는 검토 대상에서 제외함.
- 심층적 분석이 필요한 13종의 통계를 사회복지·서비스, 아동돌봄, 보건·의료·건강으로 구분하여 살펴봄. 돌봄의 경우 아동 돌봄에 국한하여 정리함. 노인, 장애인 등 대상에 따라 돌봄서비스가 제공되는 경우도 있지만 각 대상은 돌봄서비스 외에 여러 사회서비스를 제공받고 있고, 돌봄의 대상이면서도 여러 활동의 주체이기도 하기 때문임. 아동돌봄과 보건·의료·건강을 제외한 분야는 사회보장·서비스로 분류함.

구분	통계명	작성주기	작성방법
사회보장·서비스	국민생활실태조사	3년	조사
	노숙인등의실태조사	5년	조사
	노인실태조사	3년	조사(협의)
	사회서비스수요·공급실태조사	2년	조사
	장기요양실태조사	3년	조사(협의)
	장애인실태조사	3년	조사(협의)
아동돌봄	보육실태조사	3년	조사(협의)
	아동종합실태조사	5년	조사
보건·의료·건강	국가정신건강현황	1년	보고
	산후조리실태조사	3년	조사(협의)
	의료서비스경험조사	1년	조사
	자살실태조사	5년	조사(협의)
	정신건강실태조사	5년	조사(협의)

○ 검토대상 국가승인통계의 분석 기준

- 성별분리통계 생산 및 분석 시 변수 고려 유무
- 조사 내용과 분석에 성별 특성 반영 여부
- 변화한 정책 환경 특성 반영 여부

III. 보건복지부 국가승인통계 개선안

1. 사회보장 및 사회서비스 분야

☐ 국민생활실태조사

○ 국민생활실태 관련 젠더 이슈

- 빈곤의 개념화, 생활실태 및 복지욕구 조사 시 돌봄 및 무급노동 영역의 고려 정도
- 생활실태 및 복지욕구의 다양성
- 가구 간 격차뿐 아니라 가구 내 격차, 특히 성별에 따른 경제적 권한과 자원 불평등

○ 통계 분석 결과

- 성별분리통계: 조사항목에 성별 포함 및 분석 시 성별분리통계 제시
- 주요 조사항목에 가사·돌봄 등 무급노동 관련 내용 포함 또는 상세 기재
- 다양한 가족형태에 따른 생활실태 및 복지욕구를 파악할 수 있는 조사항목 정비 및 개선 필요
- 소득 및 부채, 자산 등 경제적 자원 현황의 개인별 측정 필요
- 성차별적 용어 개선: ‘가장’→‘가구주’
- 분석 및 활용시 고려사항: 표본수 확대 필요, 청년 1인 가구 등 새로운 가구유형 조사 대상 추가, 분석 시 성별 교차표 제시

□ 노숙인등의 실태조사

○ 노숙인 관련 젠더 이슈

- 노숙으로 진입 요인에서 나타나는 성별 차이
- 여성노숙인의 돌봄문제
- 건강 및 장애 상태에서 나타나는 성별 차이
- 여성 노숙인의 폭력피해 노출

○ 통계 분석 결과

- 노숙인의 신체적 특성과 질환상태 조사에서 여성의 특성 미반영
- 여성노숙인행태에서 자녀 동반 노숙이나 시설 입소 등에 대한 내용 미포함
- 여성노숙인의 성폭력 피해 관련 세부 사항 조사 필요
- 여성노숙인의 노숙진입계기의 주요 원인인 성폭력을 노숙계기 질문의 선택지에 포함
- 성차별적 용어 개선: ‘호적’→‘출생등록’

□ 노인실태조사

○ 노인 관련 젠더 이슈

- 돌봄 불균형의 문제
- 나이들의 성별 경험 차이
- 노인의 경제적 자원 소유 및 사용 결정권의 성별 차이

○ 통계 분석 결과

- 건강 상태와 건강 행태의 문항 보기에서 성별 불균형, 여성노인의 질환 미포함
- 간병수발 문항보기에서 성별불균형. 간병수발에 대한 여성과 남성의 이해 차이 반영 필요
- 가족 및 사회관계에 대한 고정관념 내재
- 생활환경과 노후생활에서 여성노인의 노후생활에 대한 현황 파악 미비

□ 사회서비스 수요·공급 실태조사

○ 사회서비스 관련 젠더 이슈

- 서비스 욕구에서 나타나는 성별 차이
- 돌봄노동자의 낮은 처우와 열악한 환경
- 서비스 제공자의 폭력·성폭력 피해

○ 통계 분석 결과

- 성별분리통계: 사업체 대표의 성별 표기 미포함. 수요실태조사의 경우 응답자 성별에 따른 조사결과 분석이 없음. 공급실태조사의 경우 종사자 현황에 대한 성별분석이 이루어지지 않음.
- 사회서비스 대상자로서 여성에 대한 편견
- 서비스 접근성과 선택에서 성별 차이 반영 필요
- 돌봄 영역의 특성 반영 필요
- 성폭력 예방과 피해에 대한 파악 필요

□ 장기요양 실태조사

○ 노인장기요양보험제도 관련 젠더 이슈

- 공적 돌봄서비스 종사자의 낮은 처우 및 열악한 근로환경
- 공적 돌봄서비스 종사자의 폭력 피해

○ 통계 분석 결과

- 돌봄종사자와 돌봄수혜자의 성별을 고려한 돌봄관계 수립 현황 파악 미비
- 장기요양원 돌봄종사자의 인권침해 현황 파악 필요

- 장기요양급여 수급자 및 가족에서 가족돌봄자의 정책 지원 수요 파악 미비

□ 장애인실태조사

- 장애인 관련 젠더 이슈
 - 사회적 권리의 성별 격차
 - 소득 및 고용의 성별 격차
 - 성·재생산 건강권에 대한 정책적 지원 부족
- 통계 분석 결과
 - 여성장애인 대상 조사영역에 내재된 고정관념
 - 가족생활 경험에서 나타나는 성별 차이 파악 미비
 - 성·재생산권 보장에 대한 파악 미비
 - 여성장애인 내부의 다양성 반영 필요
 - 생활만족도의 성별 차이 고려 필요
 - 성희롱·성추행·성폭력 피해 경험 수정 및 보완
 - 거주지의 이동 환경의 성별 차이
 - 성차별적 용어 개선: ‘미혼’→‘미혼(비혼)’, ‘시댁’→‘시가’

2. 아동돌봄 분야

□ 아동종합실태조사

- 아동정책 관련 젠더 이슈
 - 아동정책 방향성 설정 및 추진계획 수립 시 젠더 관점 반영에 대한 요구
 - 돌봄에 대한 가족 책임성 강조와 여성의 양육 부담
 - 아동권리 보장 및 성평등한 성장 환경 조성 필요성 제기
 - 성차별 가격(핑크택스) 부담에 대한 문제제기 증가 및 취약계층 아동 지원의 필요성 대두
- 통계 분석 결과
 - 성별분리통계: 주양육자의 성별 파악 가능 문항 없음. 응답 결과 역시 주양육자 성별에 따른 분석이 이루어지지 않음.

- 보호자와 아동의 성평등 관련 인식, 교육 등에 대한 조사 미포함
- 차별 및 혐오 발언, 피해와 가해의 경험 미포함
- 사회경제적 환경 변화에 따른 아동과 청소년 경험의 성별 차이 미반영
- 성차별적 용어개선: ‘비공식적 어머니들의 모임’→‘비공식적 보호자 모임’

□ 전국보육실태조사

○ 보육 관련 젠더 이슈

- 돌봄의 사사화 보완 및 공적 돌봄 확충의 필요성
- 보육기관 돌봄의 질 보장 및 사회적 신뢰 강화 필요성 제기
- 보육기관 종사자 처우 개선 및 기관장·종사자 역량 강화
- 아동 연령 및 상황에 따른 성평등, 다양성 존중, 민주시민의식 함양의 필요성 제기

○ 통계 분석 결과

- 성별분리통계: 어린이집 운영 관련 구성원의 성별분리통계 미제시, 응답자 성별에 따른 분석결과 미비
- 보육교사의 처우 및 노동환경 파악 미비
- 보육기관 종사자, 아동 보호자 등의 성평등 및 민주시민 의식 관련 내용 파악 미포함

3. 보건·의료·건강 분야

□ 국가정신건강현황

○ 정신건강 관련 젠더 이슈

- 정신건강을 젠더 관점에서 바라보기
- 여성의 특수한 정신건강 영향 고려
- 젠더역할과 젠더기반폭력
- 젠더정체성과 정신건강

○ 통계 분석 결과

- 성별분리통계: 정신건강지표 체계, 정신건강증진시설 및 지역사회 재활기관 운영 현황, 국내외 정신건강 관련 통계의 성별분리통계 제시 필요

○ 개선안

- 14대 정신건강지표에 대한 성별분리통계를 제시함.
- 정신건강증진시설 및 지역사회 재활기관 운영 현황에서 성별구분지표를 생산하고 이와 관련한 격차 또는 공백에 대응할 수 있는 정책을 수행해야 함.
- 정신건강인력의 성별과 근무조건 및 환경에 대한 조사를 포함하여 주로 여성들로 구성된 고강도 노동의 안전을 보장하고 업무전문성을 강화할 수 있도록 지원하기 위한 대책을 마련함.
- 성별화된 정신건강현황과 문제를 보다 적극적으로 파악하고 이에 대응하기 위한 지속적인 노력이 필요함. 이는 성별 격차뿐만 아니라 여성, 그리고 남성에서 질병 부담이 높고 성인지적인 치료와 지원이 필요한 영역에 대해 적극적으로 개입해야 함을 의미함(예: 장년기 남성의 고독사로 이어지는 사회적 고립과 우울증에 대응하기 위한 연구, 청년 여성의 정신질환유병증가와 치료비부담 증가에 대응하기 위한 연구 등). 이를 위한 연구개발예산을 마련하고 지속적으로 지원함으로써 정신건강서비스의 질을 향상하기 위해 노력할 필요가 있음.

□ 산후조리실태조사

○ 산후조리 관련 젠더 이슈

- 출산 및 산후조리의 과학화, 산업화
- 임신·출산 정보의 접근성과 선택의 자율성
- 산후조리에서 계층적 차이, 가구 형태의 차이
- 임신·출산 경험에 대한 제한된 논의

○ 통계 분석 결과

- 성별 표기란 수정
- 여성의 자기결정권에 대한 관점 미비
- 여성의 다양한 경험 반영 미비
- 성차별적 용어 개선: ‘시댁’→‘시가’, ‘엄마’→‘본인’
- 조사지에 포함된 그림 수정
- 일반 사항에 ‘장애’ 여부 포함

□ 의료서비스 경험조사

○ 의료서비스 경험 관련 젠더 이슈

- 의료제공자의 성별에 따른 의료서비스 경험의 차이
- 진료과정 중 여성이 경험하는 성적 불쾌감
- 여성과 남성의 의료 이용과 결과의 차이
- 성적 지향과 젠더 정체성에 따른 의료접근성 격차 및 건강 격차

○ 통계 분석 결과

- 조사표 항목에 성적 지향과 젠더 정체성에 대한 질문 포함 고려
- 만성질환 등 주요 질환에 대한 조작적 정의 과정에서 성별 차이의 균형적 반영 필요
- 성별에 따른 의료제공자의 차이 탐색 필요
- 성차별적 용어 개선: ‘의료취약계층(노인, 장애인 등)’→‘의료취약계층(노인, 장애인, 임신부 등)’

□ 자살실태조사

○ 자살예방정책 관련 젠더 이슈

- 자살행위(자살 생각, 계획, 시도)의 성별 격차
- 청년여성의 자살행위(자살 생각, 계획, 시도)의 급격한 증가
- 여성의 자살행위를 증가시키는 성차별적 사회구조
- 다양한 집단별 자살행위 원인을 고려한 자살예방정책 부재

○ 통계 분석 결과

- 성별분리통계: 성별을 변수로 한 분석은 이루어지지 않음.
- 자살실태조사에서 자살원인과 자살태도에 대한 성별 차이 파악 미비
- 응급실 내원 자살시도자 조사에서 자살행위 원인과 자살시도자의 경험 파악 부족
- 자살 생각의 원인 파악 미비
- 자살예방 자원에 대한 제한된 인식

□ 정신건강실태조사

- 정신건강 관련 젠더 이슈
 - 국가정신건강현황에서 다루는 내용과 동일
- 통계 분석 결과
 - 국가승인통계로서 정신건강실태조사의 의미와 한계 존재
 - 여성에게 더 많은 질환군으로 섭식 장애 조사 재개 필요
 - 여성의 정신건강과 관련 있는 재생산력에 대한 추가 문항 고려
 - 조사 분석에서 성별 고려

4. 통계 개선안

□ 국민생활실태조사

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정		
가구유형별 조사	조사·설계	2018년 기준 한부모가구는 전체 가구의 7.5%인데 비해 가구유형별 조사 시 한부모가구 표본수는 전체 18,007가구의 1.3%(233가구)임.	가구유형별 조사 시 한부모 조사 표본수 확대	다양한 가족형태별 빈곤실태 파악 시 정확성 제고			
		노인가구, 장애인가구, 한부모가구 등 이른바 취약 계층 가구의 추가적인 복지 욕구 파악에 초점	청년 1인 가구 등 가구유형별 조사 대상 추가	최근 새롭게 증가하고 있는 가구유형의 생활실태 심층 분석 및 복지 수요 파악			
1·2차 조사 가구일반 조사	조사 문항	<div><div><div>문항</div><div>혼인상태</div><div>① 해당없음 (만17세 이하)</div><div>② 유배우</div><div>③ 별거, 사별, 이혼</div><div>④ 미혼 (만18세 이상, 미혼부모포함)</div></div></div> <div>I. 가구 일반 조사</div>	(수정 및 추가) ① 해당없음(만17세 이하) ① 유배우(사실혼 포함) ② 별거, 사별, 이혼 ③ 미혼(만18세 이상, 미혼부모 포함)	혼인상태 파악 시 사실혼·동거 가구 등 다양한 혼인 상태별 가구가 누락되지 않도록 함.	○		
		<div><div><div>문항</div><div>월평균 생활비</div><div>단기 중기 장기 연간</div></div></div> <div>II. 월평균 생활비</div> <div><table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table><p>* 국민 생활실태조사(2018년)의 가구 유형별 월평균 생활비 * 월평균 생활비(2018년)의 가구 유형별 월평균 생활비 * 월평균 생활비(2018년)의 가구 유형별 월평균 생활비 * 월평균 생활비(2018년)의 가구 유형별 월평균 생활비</p></div>	1	2	3	4	(수정) ※ 총생활비 = 식료품비+주거 및 광열수 도비+가정용품 구입비+가사서비스 및 돌봄서비스 이용비(본인 부담금 포함)+ 교육비+의료신발비+보건의료비+오락 문화비+교통비+통신비+기타지출+비 소비지출
1	2	3	4				

[illegible]

결문지 유형

영역

기초 문항

개선안

개선 사유

개선 수준

1. 사회 복지 제도 관련 인식

1. 2차 조사 국민기초생활보장제도 심층조사

1. 사회복지제도에 대해 현재 운영되고 있는 서비스 및 만족도를 조사하는 것입니다.

■ 1차 조사는 기초조사 응답률 80% 이상인 읍·면·동

■ 1·2 차조사에서 1읍면동당 표본가정 15가구를 선정하여 조사합니다.

서비스구분	1차 1차원	1차 2차원	1차 3차원	1차 4차원	1차 5차원
1) 국민연금	0	0	0	0	0
2) 건강보험	0	0	0	0	0
3) 노인장기요양보험	0	0	0	0	0
4) 장애인연금	0	0	0	0	0
5) 아동양육	0	0	0	0	0
6) 저소득층(중·고등교육)	0	0	0	0	0
7) 저소득층(취업지원)	0	0	0	0	0
8) 주거지원	0	0	0	0	0
9) 조식·숙박·대체 교육 지원	0	0	0	0	0
10) 생활지원(지역별·계층별 등 지원액)	0	0	0	0	0
11) 노인복지서비스(노년·노년·노년)	0	0	0	0	0
12) 노인복지서비스	0	0	0	0	0
13) 노인복지서비스(노년·노년·노년)	0	0	0	0	0
14) 노인복지서비스(노년·노년·노년)	0	0	0	0	0
15) 노인복지서비스(노년·노년·노년)	0	0	0	0	0
16) 노인복지서비스(노년·노년·노년)	0	0	0	0	0
17) 노인복지서비스(노년·노년·노년)	0	0	0	0	0
18) 노인복지서비스(노년·노년·노년)	0	0	0	0	0
19) 노인복지서비스(노년·노년·노년)	0	0	0	0	0
20) 노인복지서비스(노년·노년·노년)	0	0	0	0	0

2. 국민 기초 생활 보장

본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

1. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

2. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

3. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

4. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

5. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

6. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

7. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

8. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

9. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

10. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

11. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

12. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

13. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

14. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

15. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

16. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

17. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

18. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

19. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

20. 본 조사는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 실시하는 것입니다.

돌봄 관련 사회서비스 인지 및 이용 만족도 문항(17)이 지나치게 포괄적으로 제시되어 있어, 대상 및 서비스별 인식을 파악할 수 있도록 항목 세분화

(수정 및 항목 추가)

17) 아이돌봄지원사업(가정 내 아이돌봄 서비스 지원)

18) 가사·간병방문지원사업

19) 임신·출산의료비 지원

20) 기타 사회복지서비스(바우처 사업)

21) 초등 방과후돌봄서비스(초등돌봄 교실, 지역아동센터, 청소년방과후 아카데미 등)

경제적 지원 접근에 있어 가구 내 성별에 따른 차이를 파악할 수 있도록 직접 수급자(대표 수급자)의 성별을 파악함.

하위 질문 추가

문2-1) 받은 적이 있다면 금액을 직접 수급한 사람은 누구입니까?

① 가구주 본인

② 가구주 외 가구원

(가구원 번호:)

질문지 유형	영역	기초 문항	개신안	개신 사유	우선 수정																																																												
1차 조사 한부모가구 조사	영역	<p>1. 한부모 가족의 지출</p> <p>한부모 가구원 중 경제 활동에 주체가 됩니다. 문 1) 가구원별 소득, 가구소득, 가구소득 분배율 등 문 2) 가구원별 지출, 가구지출, 가구지출 분배율 등 문 3) 한부모 가구 소득, 지출, 지출 분배율 등</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">문 1)</th><th colspan="2">문 2)</th><th colspan="2">문 3)</th></tr> <tr> <th>소득</th><th>지출</th><th>소득</th><th>지출</th><th>소득</th><th>지출</th></tr> <tr> <th>가정소득</th><th>가정지출</th><th>가정소득</th><th>가정지출</th><th>가정소득</th><th>가정지출</th></tr> <tr> <th>(단위: 원)</th><th>(단위: 원)</th><th>(단위: 원)</th><th>(단위: 원)</th><th>(단위: 원)</th><th>(단위: 원)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 가구원별 소득</td><td>1. 가구원별 지출</td><td>2. 가구원별 소득</td><td>2. 가구원별 지출</td><td>3. 가구원별 소득</td><td>3. 가구원별 지출</td></tr> <tr> <td>가정소득</td><td>가정지출</td><td>가정소득</td><td>가정지출</td><td>가정소득</td><td>가정지출</td></tr> <tr> <td>1. 가구원별 소득</td><td>1. 가구원별 지출</td><td>2. 가구원별 소득</td><td>2. 가구원별 지출</td><td>3. 가구원별 소득</td><td>3. 가구원별 지출</td></tr> <tr> <td>가정소득</td><td>가정지출</td><td>가정소득</td><td>가정지출</td><td>가정소득</td><td>가정지출</td></tr> <tr> <td>1. 가구원별 소득</td><td>1. 가구원별 지출</td><td>2. 가구원별 소득</td><td>2. 가구원별 지출</td><td>3. 가구원별 소득</td><td>3. 가구원별 지출</td></tr> <tr> <td>가정소득</td><td>가정지출</td><td>가정소득</td><td>가정지출</td><td>가정소득</td><td>가정지출</td></tr> </tbody> </table>	문 1)		문 2)		문 3)		소득	지출	소득	지출	소득	지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	(단위: 원)	(단위: 원)	(단위: 원)	(단위: 원)	(단위: 원)	(단위: 원)	1. 가구원별 소득	1. 가구원별 지출	2. 가구원별 소득	2. 가구원별 지출	3. 가구원별 소득	3. 가구원별 지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	1. 가구원별 소득	1. 가구원별 지출	2. 가구원별 소득	2. 가구원별 지출	3. 가구원별 소득	3. 가구원별 지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	1. 가구원별 소득	1. 가구원별 지출	2. 가구원별 소득	2. 가구원별 지출	3. 가구원별 소득	3. 가구원별 지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	<p>(현재 품목부터 주관식으로 작성하게 되어 있는 문항을 영역 구분 후 세부 품목 항목을 추가하여 각 항목별로 기재하도록 변경-아래는 예시임)</p> <p>(1) 물품 항목</p> <p>문1) 외식 및 배달음식 문2) 주거 및 개인 안전장치 문3) 교육비 문4) 통신비 문5) 교통수송비 문6) 기타</p> <p>(2) 서비스 항목</p> <p>문1) 돌봄서비스(초등돌봄, 아이돌봄서비스 등) 문2) 가사서비스 문3) 심리상담(부모 및 자녀) 문4) 기타</p>	<p>가구유형별 조사 시 노인가구, 장애인가구와 달리 한부모가구의 지출에 관한 조사 항목은 모두 주관식으로 기재하게 되어 있어 누락되는 내용이 많을 것으로 예상됨. 이번 조사 시 응답 내용을 참고하여 한부모가구의 생활패턴에 따른 추가 지출 항목을 세부적으로 파악할 수 있는 문항 개발이 필요함.</p>	○
문 1)		문 2)		문 3)																																																													
소득	지출	소득	지출	소득	지출																																																												
가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출																																																												
(단위: 원)	(단위: 원)	(단위: 원)	(단위: 원)	(단위: 원)	(단위: 원)																																																												
1. 가구원별 소득	1. 가구원별 지출	2. 가구원별 소득	2. 가구원별 지출	3. 가구원별 소득	3. 가구원별 지출																																																												
가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출																																																												
1. 가구원별 소득	1. 가구원별 지출	2. 가구원별 소득	2. 가구원별 지출	3. 가구원별 소득	3. 가구원별 지출																																																												
가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출																																																												
1. 가구원별 소득	1. 가구원별 지출	2. 가구원별 소득	2. 가구원별 지출	3. 가구원별 소득	3. 가구원별 지출																																																												
가정소득	가정지출	가정소득	가정지출	가정소득	가정지출																																																												
2차 조사 육구 실태조사		<p>1. 민족도 인식</p> <p>한부모가족실태조사</p>	<p>(하위항목 추가)</p> <p>9) 자녀, 부모 등 가족에 돌봄 제공 10) 가사·양육 등 돌봄 책임의 적절한 분담</p>	<p>생활 전반의 민족도 조사항목에서 돌봄 제공에서의 민족도, 가족 내 돌봄 부담의 분배에서의 민족도 등을 파악하는 항목을 포함할 필요</p>	○																																																												

질문지 유형	영역	기초 문항	개신안	개신 사유	우선 수정																																													
		<div>II. 사회 정책 관련 인식과 태도</div> <div>● 설문지에는 3차 문항이 표시된 문항이 포함되어 있습니다.</div> <table><thead><tr><th>문항</th><th>매우 동의함</th><th>동의함</th><th>동의하지 않음</th><th>매우 동의하지 않음</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. 우리는 사회적 책임을 충실히 이행하고 있다</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr><tr><td>2. 우리는 '기후위기' 주의를 기울여 행동하고 있다</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr><tr><td>3. 우리는 '미래'를 '현재'를 통해 실현할 수 있다고 생각한다</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr><tr><td>4. 우리는 '미래'에 '현재'를 통해 실현할 수 있다고 생각한다</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr><tr><td>5. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr><tr><td>6. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr><tr><td>7. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr><tr><td>8. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr></tbody></table>	문항	매우 동의함	동의함	동의하지 않음	매우 동의하지 않음	1. 우리는 사회적 책임을 충실히 이행하고 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. 우리는 '기후위기' 주의를 기울여 행동하고 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. 우리는 '미래'를 '현재'를 통해 실현할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. 우리는 '미래'에 '현재'를 통해 실현할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(하위항목 추가) 9) 국가는 아동·노인·장애인 등 스스로 생활유지가 어려운 사람에게 물품을 제공할 책임이 있다	사회정책 관련 의식과 태도 조사항목에서 국가의 물품 책임에 관한 인식 조사 내용을 포함할 필요	○
		문항	매우 동의함	동의함	동의하지 않음	매우 동의하지 않음																																												
1. 우리는 사회적 책임을 충실히 이행하고 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																														
2. 우리는 '기후위기' 주의를 기울여 행동하고 있다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																														
3. 우리는 '미래'를 '현재'를 통해 실현할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																														
4. 우리는 '미래'에 '현재'를 통해 실현할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																														
5. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																														
6. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																														
7. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																														
8. 미래에 대한 불확실성을 해소하기 위하여 '미래'에 대한 불확실성을 해소할 수 있다고 생각한다	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																														
용어		<div>·1·2차 조사표-가구일반 조사 1. 가구일반사항</div> <div>[문항 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704, 2705, 2706, 2707, 2708, 2709, 2710, 2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2724, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858, 2859, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864, 2865, 2866, 2867, 2868, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886, 2887, 2888, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900, 2901, 2902, 2903, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3000, 3001, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3115, 3116, 3117, 3118, 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3129, 3130, 3131, 3132, 3133, 3134, 3135, 3136, 3137, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3148, 3149, 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3187, 3188, 3189, 3190, 3191, 3192, 3193, 3194, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203, 3204, 3205, 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, 3212, 3213, 3214, 3215, 3216, 3217, 3218, 3219, 3220, 3221, 3222, 3223, 3224, 3225, 3226, 3227, 3228, 3229, 3230, 3231, 3232, 3233, 3234, 3235, 3236, 3237, 3238, 3239, 3240, 3241, 3242, 3243, 3244, 3245, 3246, 3247, 3248, 3249, 3250, 3251, 3252, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3258, 3259, 3260, 3261, 3262, 3263, 3264, 3265, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270, 3271, 3272, 3273, 3274, 3275, 3276, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3283, 3284, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374, 3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397, 3398, 3399, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439, 3440, 3441, 3442, 3443, 3444, 3445, 3446, 3447, 3448, 3449, 3450, 3451, 3452, 3453, 3454, 3455, 3456, 3457, 3458, 3459, 3460, 3461, 3462, 3463, 3464, 3465, 3466, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471, 3472, 3473, 3474, 3475, 3476, 3477, 3478, 3479, 3480, 3481, 3482, 3483, 3484, 3485, 3486, 3487, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3495, 3496, 3497, 3498, 3499, 3500, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 3506, 3507, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512, 3513, 3514, 3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3532, 3533, 3534, 3535, 3536, 3537, 3538, 3539, 3540, 3541, 3542, 3543, 3544, 3545, 3546, 3547, 3548, 3549, 3550, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567, 3568, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573, 3574, 3575, 3576, 3577, 3578, 3579, 3580, 3581, 3582, 3583, 3584, 3585, 3586, 3587, 3588, 3589, 3590, 3591, 3592, 3593, 3594, 3595, 3596, 3597, 3598, 3599, 3600, 3601, 3602, 3603, 3604, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611, 3612, 3613, 3614, 3615, 3616, 3617, 3618, 3619, 3620, 3621, 3622, 3623, 3624, 3625, 3626, 3627, 3628, 3629, 3630, 3631, 3632, 3633, 3634, 3635, 3636, 3637, 3638, 3639, 3640, 3641, 3642, 3643, 3644, 3645, 3646, 3647, 3648, 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678, 3679, 3680, 3681, 3682, 3683, 3684, 3685, 3686, 3687, 3688, 3689, 3690, 3691, 3692, 3693, 3694, 3695, 3696, 3697, 3698, 3699, 3700, 3701, 3702, 3703, 3704, 3705, 3706, 3707, 3708, 3709, 3710, 3711, 3712, 3713, 3714, 3715, 3716, 3717, 3718, 3719, 3720, 3721, 3722, 3723, 3724, 3725, 3726, 3727, 3728, 3729, 3730, 3731, 3732, 3733, 3734, 3735, 3736, 3737, 3738, 3739, 3740, 3741, 3742, 3743, 3744, 3745, 3746, 3747, 3748, 3749, 3750, 3751, 3752, 3753, 3754, 3755, 3756, 3757, 3758, 3759, 3760, 3761, 3762, 3763, 3764, 3765, 3766, 3767, 3768, 3769, 3770, 3771, 3772, 3773, 3774, 3775, 3776, 3777, 3778, 3779, 3780, 3781, 3782, 3783, 3784, 3785, 3786, 3787, 3788, 3789, 3790, 3791, 3792, 3793, 3794, 3795, 3796, 3797, 3798, 3799, 3800, 3801, 3802, 3803, 3804, 3805, 3806, 3807, 3808, 3809, 3810, 3811, 3812, 3813, 3814, 3815, 3816, 3817, 3818, 3819, 3820, 3821, 3822, 3823, 3824, 3825, 3826, 3827, 3828, 3829, 3830, 3831, 3832, 3833, 3834, 3835, 3836, 3837, 3838, 3839, 3840, 3841, 3842, 3843, 3844, 3845, 3846, 3847, 3848, 3849, 3850, 3851, 3852, 3853, 3854, 3855, 3856, 3857, 3858, 3859, 3860, 3861, 3862, 3863, 3864, 3865, 3866, 3867, 3868, 3869, 3870, 3871, 3872, 3873, 3874, 3875, 3876, 3877, 3878, 3879, 3880, 3881, 3882, 3883, 3884, 3885, 3886, 3887, 3888, 3889, 3890, 3891, 3892, 3893, 3894, 3895, 3896, 3897, 3898, 3899, 3900, 3901, 3902, 3903, 3904, 3905, 3906, 3907, 3908, 3909, 3910, 3911, 3912, 3913, 3914, 3915, 3916, 3917, 3918, 3919, 3920, 3921, 3922, 3923, 3924, 3925, 3926, 3927, 3928, 3929, 3930, 3931, 3932, 3933, 3934, 3935, 3936, 3937, 3938, 3939, 3940, 3941, 3942, 3943, 3944, 3945, 3946,</div>																																																

□ 노숙인들의 실태조사

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정																																																																																														
<p>일시 집계 조사표 (공통)</p> <p>가족 현황</p>		<p>(거리)</p> <p>3. 가족 노숙인 수</p> <p>※ 가족 노숙인 수는 2. 전체 노숙인 수에 포함된 노숙인 중에서의 가족이 일체 생활하는 노숙인의 수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th><th colspan="2">세부장소</th><th rowspan="2">계</th><th colspan="2">성인</th><th colspan="2">미성년(8세 미만)</th></tr> <tr> <th>장소명</th><th>유형</th><th>남</th><th>여</th><th>남</th><th>여</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가족1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>가족2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>가족3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>※ 세부장소의 유형은 해당되는 아래 보기의 필요를 기재합니다. ① 전월대부 ② 자매공간 ③ 거리·광장 ④ 공원·녹지 ⑤ 강변 ⑥ 기타</p> <p>(시설, 쪽방)</p> <p>5. 가족 현황(현원 기준)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">1) 가족 이용자</th><th colspan="2">2) 미성년 포함 가족 수</th><th rowspan="2">3) 미성년 미포함 가족 수</th></tr> <tr> <th>()가구</th><th>()명</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>()명</td><td>()명</td><td>()명</td></tr> </tbody> </table> <p>※ 1) 가족이용자수는 2) 미성년 포함 가족 수와 3) 미성년 미포함 가족 수의 합과 동일해야 합니다.</p>	구분	세부장소		계	성인		미성년(8세 미만)		장소명	유형	남	여	남	여	가족1								가족2								가족3								1) 가족 이용자	2) 미성년 포함 가족 수		3) 미성년 미포함 가족 수	()가구	()명	()명	()명	()명	<p>(거리)</p> <p>3. 가족노숙인수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th><th colspan="2">세부장소</th><th rowspan="2">계</th><th colspan="2">성인</th><th colspan="2">미성년(8세 미만)</th></tr> <tr> <th>장소명</th><th>유형</th><th>남</th><th>여</th><th>남</th><th>여</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가족1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>가족2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>가족3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>(시설, 쪽방)</p> <p>5. 가족 현황(현원기준)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">1) 가족이용자</th><th colspan="2">2) 미성년 포함 가족 수</th><th rowspan="2">3) 미성년 미포함 가족 수</th></tr> <tr> <th>()가구</th><th>()명</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>()명</td><td>()명</td><td>()명</td></tr> </tbody> </table>	구분	세부장소		계	성인		미성년(8세 미만)		장소명	유형	남	여	남	여	가족1								가족2								가족3								1) 가족이용자	2) 미성년 포함 가족 수		3) 미성년 미포함 가족 수	()가구	()명	()명	()명	()명	<p>거리, 시설, 쪽방주민 일시 집계시에 가족 노숙인 현황 파악시 영유아 인원 파악 제한</p>	○
구분	세부장소			계	성인		미성년(8세 미만)																																																																																												
	장소명	유형	남		여	남	여																																																																																												
가족1																																																																																																			
가족2																																																																																																			
가족3																																																																																																			
1) 가족 이용자	2) 미성년 포함 가족 수		3) 미성년 미포함 가족 수																																																																																																
	()가구	()명																																																																																																	
()명	()명	()명																																																																																																	
구분	세부장소		계	성인		미성년(8세 미만)																																																																																													
	장소명	유형		남	여	남	여																																																																																												
가족1																																																																																																			
가족2																																																																																																			
가족3																																																																																																			
1) 가족이용자	2) 미성년 포함 가족 수		3) 미성년 미포함 가족 수																																																																																																
	()가구	()명																																																																																																	
()명	()명	()명																																																																																																	

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정																																																																																																																																		
면접조사표 (공통)	II, 주거생활	문10. 귀하는 노숙생활 중 다음과 같은 피해를 당한 적이 있습니까? 있다면 피해장소는 어디입니까? <table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="2">경험 여부</th><th colspan="7">피해 장소</th></tr><tr><th>있다</th><th>없다</th><th>거리</th><th>이동</th><th>생활</th><th>주방</th><th>침실</th><th>욕실</th><th>기타</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) 구타, 가혹행위</td><td>①</td><td>②</td><td>①</td><td>②</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr><tr><td>2) 성추행 및 성폭행</td><td>①</td><td>②</td><td>①</td><td>②</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr><tr><td>3) 금품갈취</td><td>①</td><td>②</td><td>①</td><td>②</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr><tr><td>4) 명의도용, 사기</td><td>①</td><td>②</td><td>①</td><td>②</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr><tr><td>5) 기타(별첨피해())</td><td>①</td><td>②</td><td>①</td><td>②</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr></tbody></table>	구분	경험 여부		피해 장소							있다	없다	거리	이동	생활	주방	침실	욕실	기타	1) 구타, 가혹행위	①	②	①	②	①	②	③	④		2) 성추행 및 성폭행	①	②	①	②	①	②	③	④		3) 금품갈취	①	②	①	②	①	②	③	④		4) 명의도용, 사기	①	②	①	②	①	②	③	④		5) 기타(별첨피해())	①	②	①	②	①	②	③	④		문 10. 귀하는 노숙생활 중 다음과 같은 피해를 당한 적이 있습니까?(피해장소는 중복응답) <table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">경험여부</th><th colspan="7">피해장소(중복응답)</th></tr><tr><th>있다</th><th>없다</th><th>거리</th><th>이동</th><th>생활</th><th>주방</th><th>침실</th><th>기타</th></tr></thead><tbody><tr><td>1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	경험여부	피해장소(중복응답)							있다	없다	거리	이동	생활	주방	침실	기타	1)									2)									3)									4)									5)									여성노숙인의 성추행 및 성폭행 피해 양상을 고려하여 피해의 빈도, 장소 특성이 충분히 파악되어야 함.	○
구분	경험 여부			피해 장소																																																																																																																																			
	있다	없다	거리	이동	생활	주방	침실	욕실	기타																																																																																																																														
1) 구타, 가혹행위	①	②	①	②	①	②	③	④																																																																																																																															
2) 성추행 및 성폭행	①	②	①	②	①	②	③	④																																																																																																																															
3) 금품갈취	①	②	①	②	①	②	③	④																																																																																																																															
4) 명의도용, 사기	①	②	①	②	①	②	③	④																																																																																																																															
5) 기타(별첨피해())	①	②	①	②	①	②	③	④																																																																																																																															
경험여부	피해장소(중복응답)																																																																																																																																						
	있다	없다	거리	이동	생활	주방	침실	기타																																																																																																																															
1)																																																																																																																																							
2)																																																																																																																																							
3)																																																																																																																																							
4)																																																																																																																																							
5)																																																																																																																																							
면접조사 조사표 (공통)	V, 기본사항	문30. 다음 중에서 귀하가 노숙을 하게 된 계기가 되었다고 생각하는 것을 모두 골라주십시오. (복수응답 가능) ① 성폭 ② 사정 심미 ③ 아내 및 가족에게 ④ 배우자 사망 ⑤ 가정폭력 ⑥ 가정경제적 어려움 ⑦ 부채중립과 인한 신용불량 또는 파산 ⑧ (임대료, 전세 등) 주거지 상설 ⑨ 월세 및 전세정산(보증금 반환) ⑩ 월세 및 전세정산(보증금 반환) ⑪ 월세 및 전세정산(보증금 반환) ⑫ 사망자의 상속권 ⑬ 사망자의 상속권 ⑭ 고도소송 ⑮ 주거 지원, 사회복지 서비스 등) 정보를 알려 주 ⑯ 기타	30. 다음 중에서 귀하가 노숙을 하게 된 계기가 되었다고 생각하는 것을 모두 골라주십시오(복수응답가능) - 선택지에 가정폭력, 성폭력 추가	여성노숙인이 노숙을 하게 되는 데는 성폭력 외에도 계기가 되는 경우가 있으므로 해당 항목을 선택지에 추가	○																																																																																																																																		
용어 수정		문26. 귀하의 주민등록은 다음 중 어디에 해당합니까? * 같은 시(군)은 같은 지역으로 구분 ① 현재 생활하는 지역에 등록 ② 임시한 시물에 등록 ③ 다른 지역에 등록 ④ 말소 ⑤ 호적 없음 ⑥ 기타()	문 26. 귀하의 주민등록은 다음 중 어디에 해당합니까? ① 현재 생활하는 지역에 등록 ② 임시한 시설에 등록 ③ 다른 지역에 등록 ④ 말소 ⑤ 출생등록없음 ⑥ 기타	2008년 호적제도 폐지에 따라 '호적'이라는 용어를 공식적으로 사용하지 않음.	○																																																																																																																																		

☐ 노이슬링군사[illegible]

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정
	F. 가족 및 사회관계	<p>F11. 귀하가 미혼 자녀와 함께 사는 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>■* B11. 귀하 미혼 자녀와 함께 사는 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>1) 자녀와 같이 사는 것이 당연하다고 생각 2) 나 또는 배우자를 돌보줄 사람이 필요해서 3) 나 또는 배우자에게 <u>가사·육아</u> 등의 도움을 주기 위해서 4) 기타</p>	<p>F11. 귀하가 미혼 자녀와 함께 사는 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 자녀와 같이 사는 것이 당연하다고 생각 ② 혼자 또는 배우자와 사는 것만으로는 외로워서 ③ 나 또는 배우자를 돌보줄 사람이 필요해서 ④ 내가 경제적 능력이 없어서 ⑤ 자녀에게 <u>가사·육아</u> 등의 도움을 주기 위해서 ⑥ 자녀가 경제적 능력이 없어서 ⑦ 기타</p>		○
	H. 생활 환경과 노후생활	<p>H1. 귀댁은 자가(귀하 또는 귀하 배우자 소유)입니까? 전·월세입니까?</p> <p>■ B11. 귀댁은 자가(귀하 또는 귀하 배우자 소유)입니까? 전·월세입니까?</p> <p>1) 자가 2) 전세 3) 보증금 있는 월세 4) 보증금 없는 월세(단독) 5) 부양</p>	<p>H1. 귀댁은 자가(귀하 또는 귀하 배우자 소유)입니까? 전·월세입니까?</p> <p>① 자가(본인명) ② 자가(배우자 명) ③ 자가(간주명 명) ④ 전세 ⑤ 보증금있는 월세 ⑥ 보증금없는 월세 ⑦ 공공임대</p>	<p>○ 조사표의 자시문과 노인실태 조사 매뉴얼을 일치시켜야 함. 또한 "자가"인 경우 명의를 파악할 수 있는 문항을 추가함.</p> <p>○ 매뉴얼에는 응답자와 배우자 뿐만 아니라 가구원의 명의로 되어 있으면 "자가"로 응답하게 되어 있음. 노인실태조사인 만큼 "자가-본인 명/배우자 명으로 구분하여 조사가 필요하며 가구원의 명의인 경우 별도의 보기가 제시되어야 함. 또한 "공공임대"를 추가할 필요가 있음.</p>	○

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정																																																
		<p>H6. 귀하께서는 만약 건강이 악화되어 거동이 불편해지신다면 어디에서 거주하실 생각입니까?</p> <p>■* 판H6. 귀하께서는 만약 건강이 악화되어 거동이 불편해지신다면 어디에서 거주하실 생각입니까?</p> <p>1) (재가서비스를 받으며) 현재 살고 있는 집에서 계속 산다</p> <p>2) 현재 살고 있는 집에서 계속 살되 자녀 또는 형제자매(친인척 포함)의 거처를 옮겨 오도록 한다</p> <p>3) 내가 자녀 또는 형제자매(친인척 포함)의 집으로 거처를 옮긴다</p> <p>4) 자녀 또는 형제자매(친인척 포함) 집의 근거리로 이사하여 산다</p> <p>5) 돌봄, 식사, 생활편의서비스 등이 제공되는 노인요양시설, 노인복지주택 등으로 이사한다</p> <p>6) 기타(구체적으로:)</p>	<p>H6. 귀하께서는 만약 건강이 악화되어 거동이 불편해지신다면 어디에서 거주하실 생각입니까?</p> <p>1) (재가서비스를 받으며) 현재 살고 있는 집에서 계속 산다</p> <p>2) 현재 살고 있는 집에서 계속 살되 자녀 또는 형제자매(친인척 포함)의 거처를 옮겨 오도록 한다</p> <p>3) 내가 자녀 또는 형제자매(친인척 포함)의 집으로 거처를 옮긴다</p> <p>4) 자녀 또는 형제자매(친인척 포함) 집의 근거리로 이사하여 산다</p> <p>5) 돌봄, 식사, 생활편의서비스 등이 제공되는 노인요양시설, 노인복지주택 등으로 이사한다</p> <p>6) 기타(구체적으로:)</p>	<p>거처를 옮기는 경우 이미 배우자와 살고 있던 경우와 내가 혼자 살다가 새로운 누군가가 옮겨오는 등 상황이 다층적인데 현재 문항은 배우자 또는 자녀 동거 여부를 확인할 수 없고 기존 문항의 1)과 2)가 중복될 수 있으므로 문항 수정</p>	○																																																
		<p>H16. 귀하께서는 다음과 같은 삶의 부분에 대하여 어느 정도 만족하십니까?</p> <p>■* 판H16. 귀하께서는 다음과 같은 삶의 부분에 대하여 어느 정도 만족하십니까?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>영역</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 자신의 건강 상태</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>2) 자신의 경제 상태</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>3) 배우자와의 관계(배우자만)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>4) 자녀와의 관계(문제가 있는 경우만)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>5) 사회참여(문화활동 등)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>6) 친구 및 지역사회와의 관계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>7) 삶 전반</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	영역	1	2	3	4	5	1) 자신의 건강 상태						2) 자신의 경제 상태						3) 배우자와의 관계(배우자만)						4) 자녀와의 관계(문제가 있는 경우만)						5) 사회참여(문화활동 등)						6) 친구 및 지역사회와의 관계						7) 삶 전반						<p>H16. 귀하께서는 다음과 같은 삶의 부분에 대하여 어느 정도 만족하십니까?</p> <p>① 자신의 건강상태</p> <p>② 자신의 경제상태</p> <p>③ 배우자와의 관계(유배우자만)</p> <p>④ 자녀와의 관계(생존자녀가 있는 경우만)</p> <p>⑤ 사회(여기문화활동 등)</p> <p>⑥ 친구 및 지역사회와의 관계</p> <p>⑦ 삶 전반</p> <p>⑧ 노후 준비 정도</p>	<p>자신의 경제 상태에 대한 만족도뿐만 아니라 경제적 결정권 행사 여부에 대한 만족도를 추가하여 조사하거나 노후 준비와 관련된 만족도를 조사해야 함.</p>	○
영역	1	2	3	4	5																																																
1) 자신의 건강 상태																																																					
2) 자신의 경제 상태																																																					
3) 배우자와의 관계(배우자만)																																																					
4) 자녀와의 관계(문제가 있는 경우만)																																																					
5) 사회참여(문화활동 등)																																																					
6) 친구 및 지역사회와의 관계																																																					
7) 삶 전반																																																					

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정 수
		<p>H20. 귀하께서 재산 처리 방식으로 가장 좋다고 생각하는 것은 무엇입니까?</p> <p>■★ 판H20. 귀하께서 재산 처리 방식으로 가장 좋다고 생각하는 것은 무엇입니까?</p> <p>1) 모든 자녀에게 골고루 상속 2) 장남에게 더 많이 상속 3) 장남에게만 상속 4) 물품을 많이 한 자녀에게 전부/더 많이 상속 5) 경제사정이 나쁜 자녀에게 전부/더 많이 상속 6) 전체 또는 일부 사회에 환원 7) 나 자신(배우자)을 위해 쓰겠다 8) 기타</p>	<p>H20. 귀하께서 재산처리 방식으로 가장 좋다고 생각하는 것은 무엇입니까?</p> <p>① 모든 자녀에게 골고루 상속 ② 장남에게 더 많이 상속 ③ 장남에게만 상속 ④ 물품을 많이 한 자녀에게 전부/더 많이 상속 ⑤ 경제사정이 나쁜 자녀에게 전부/더 많이 상속 ⑥ 전체 또는 일부 사회에 환원 ⑦ 나 자신(배우자)을 위해 쓰겠다 ⑧ 기타</p>	<p>자녀가 부모를 돌보는 일을 '후도'로 표현하는 것보다 물품이라는 표현이 적절하므로 수정</p>	○
	신규문항 추가		<p>H21. 귀하께서는 재산 처리 시 귀하의 의견이 얼마나 반영될 거라 생각하십니까?</p> <p>① 전적으로 반영될 것임 ② 조금 반영될 것임 ③ 거의 반영되지 않을 것임 ④ 전혀 반영되지 않을 것임</p>	<p>재산 처리 방식 뿐만 아니라 재산 처리 시 여성노인의 결정권과 영향력을 파악할 필요가 있음. 또한만큼 내 의사가 반영되고 존중될 거라고 생각하는지 물어볼 수 있음.</p>	


□ 사회서비스 수요·공급 실태조사

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선이유	우선 수정
사회 서비스 수요 조사	B. 가구 생활 여건	B1-2. 자녀, 부모 등 돌봄이 필요한 가구원을 돌볼 사람이 없어서 일을 쉬거나 그만둔 가구원이 있다.	B1-2. 자녀, 부모 등 돌봄이 필요한 가구원을 돌보아야 해서 일을 쉬거나 그만둔 가구원이 있다.	돌봄을 이유로 경력단절이 되는 데는 돌볼 사람이 없는 것뿐만 아니라 여러 사유가 있을 수 있으므로 포괄적인 문구로 수정	○
	C. 영역별 사회 서비스 욕구 및 이용 경험	서비스 분류와 C3 다. 다음 표에 사회서비스 영역 가운데, 귀하 또는 귀하의 가족이 종래에 받지 않았던(2020.10.1.~2021.9.30)의 이용 경험이 있는 사회서비스 분야에 해당할 서비스의 여부를 표시해 주시기 바랍니다.	서비스 분류와 C3 대분류 중분류 성인돌봄 돌봄 이동돌봄 보육서비스 방과후돌봄서비스 신체건강서비스 정신건강서비스 재활서비스 출산지원서비스 건강 이하 동일	출산지원서비스를 이동돌봄에 국한하고 있지만 서비스에 내용상 건강에 관한 부분이므로 출산지원서비스를 건강으로 대분류할 것을 제안	○
	CA9 등 각 영역에서 이에 해당하는 문항	CA9 다. 다음 표에 사회서비스 영역 가운데, 귀하 또는 귀하의 가족이 종래에 받지 않았던(2020.10.1.~2021.9.30)의 이용 경험이 있는 사회서비스 분야에 해당할 서비스의 여부를 표시해 주시기 바랍니다.	다음 문항 추가 CA9-5. 서비스를 이용하는 절차가 쉬웠다	사회서비스 이용을 제고와 정보접근성의 성별 차이 등을 고려했을 때 서비스 이용의 용이성을 파악하는 문항이 추가될 필요가 있어 보임.	○

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선이유	우선 수정 수
		신규문항 추가	<p>#. 귀하 또는 귀댁의 가구원이 0000서 서비스를 이용하는 것의 결정은 주로 누가 하셨습니까? ① 본인 ② 본인의 배우자 ③ 본인의 부모 ④ 본인의 자녀 ⑤ 본인의 자녀의 배우자</p> <p>#. 귀하 또는 귀댁의 가구원이 0000서 서비스를 중단하는 것의 결정은 주로 누가 하셨습니까? ① 본인 ② 본인의 배우자 ③ 본인의 부모 ④ 본인의 자녀</p>	서비스를 필요로 하는 가구원 과 이에 대한 결정권이 다를 수 있으므로 이를 파악할 수 있는 문항 추가	
			<p>#. 귀댁에서 해당 서비스를 이용하기 전 에는 주로 돌봄은 누가 책임지셨습니까? ① 본인 ② 본인의 배우자 ③ 본인의 부모 ④ 본인의 자녀 ⑤ 본인의 자녀의 배우자</p>	돌봄 영역의 특성상 서비스 이용 전에 주로 누가 돌봄의 책임을 담당하고 있었는지 파악할 필요가 있으므로 이에 대한 문항을 성인돌봄과 아동돌봄 영역에 국한하여 추가	
		신규문항 추가	<p>#. 귀하와 귀댁 가구원은 해당 서비스를 제공받을 때 성희롱·성폭력 예방과 대응 에 대해 안내를 받으셨습니까? ① 받았다 ② 받지 않았다</p>	서비스 수혜자의 성폭력피해 경험이 보고되고 있지만 이에 대한 체계적인 조사는 미비 하므로 해당 문항 추가	○

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선이유	우선 수정
사회 서비스 공급 실태 조사	C. 고용 및 재무 상태	신규문항 추가	# 귀사 또는 귀 기관에서는 근로자의 성 희롱·성폭력 예방 교육을 실시하고 있 습니까? ① 실시함 ② 실시하지 않음 # 귀사 또는 귀 기관에서는 근로자의 성 희롱·성폭력 피해를 지원하고 대응하기 위한 체계나 매뉴얼이 마련되어 있습 니까? ① 마련되어 있음 ② 마련되어 있지 않음	서비스 제공자의 성폭력피해 경험이 보고되고 있지만 이에 대한 체계적인 조사는 미비 하므로 해당 문항 추가	○
분석결과제시		○ 사회서비스 수요실태조사에서 응답자의 특성이 응답에 영향을 미친다는 점을 고려하여 분석에 성별에 따른 조사결과를 제 시할 필요가 있음. 응답자의 다수가 여성이라고 하더라도 장기적으로 자료를 비교하기 위해서는 성별 구분된 분석이 이루 어져야 함. ○ 사회서비스 공급조사의 종사자 현황에서 종사자의 성별 비율, 종사자 현황과 관련한 조사 항목을 성별로 구분하여 제시하 고 분석하는 것이 필요함. 2019사회서비스 수요·공급실태조사 중 공급 실태 분석 내용의 고용 현황을 바탕으로 향후 고려 사항을 다음과 같이 제안함. - 전자바우처 사업유형에 따른 사업체 고용현황, 비바우처 및 전자바우처 사업 제공현황에 따른 사업체 고용현황에서 성별 비율이 제시되어 있기는 하나 고용형태에 따른 성별 비율은 제시되지 않았으므로 고용형태에 따른 성별 비율로 표기하기 를 제안함. - 전자바우처 사업유형에 따른 보험가입자 현황, 종사자규모에 따른 보험가입자 현황, 비바우처 및 전자바우처 사업 제공현 황에 따른 보험가입자 현황의 경우 성별로 구분되어 현상이 제시되어 있지 않으므로 성별 구분한 자료를 제시할 것을 제 안함.			○

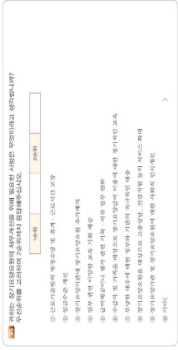
□ 장기요양 실태조사

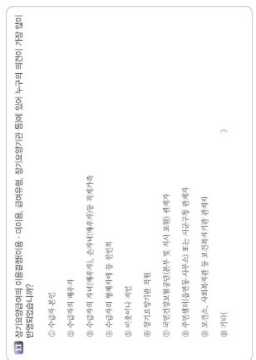
질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 수정
장기요양 실태조사	조사설계		장기요양급여 미이용자의 가족돌봄 현황을 파악할 수 있는 신규 조사영역 추가	현재 조사설문지에는 재가 급여 이용자의 가족 및 시설 급여 이용자의 가족에 대한 조사문항은 포함되어 있으나, 장기요양급여 미이용자의 가족에 대한 조사는 전혀 개발되어 있지 않음. 따라서 신규 문항의 추가를 제안하기보다는 해당 조사영역의 포함에 대한 논의가 선행될 필요가 있음.	
	장기요양 요양 요원	<p>문2. 귀하가 현재 장기요양기관에서 주된 이유는 무엇입니까?</p> <div>  <p>문2. 귀하가 현재 장기요양기관에서 주된 이유는 무엇입니까?</p> <p>☑ 귀하가 현재 장기요양기관에서 주된 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 정직 직장·직업으로 근무</p> <p>② 가족의 부수입 마련</p> <p>③ 소득 목적이 아닌 여가시간 활용</p> <p>④ 장기요양인정을 받은 가족 돌봄</p> <p>⑤ 미래의 노후모 돌봄 준비</p> <p>⑥ 향후 장기요양기관 운영과 같은 새로운 취·창업 기회 모색</p> <p>⑦ 기타</p> </div>	<p>문2. 귀하가 현재 장기요양기관에서 일을 하는 주된 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 정직 직장·직업으로 근무</p> <p>② 가족의 부수입 마련</p> <p>③ 소득 목적이 아닌 여가시간 활용</p> <p>④ 장기요양인정을 받은 가족 돌봄</p> <p>⑤ 미래의 노후모 돌봄 준비</p> <p>⑥ 향후 장기요양기관 운영과 같은 새로운 취·창업 기회 모색</p> <p>⑦ 기타</p>	<p>보기③ '가사, 양육 이외의 시간 활용'은 여성 요양보호사를 대상으로 한 질문으로 보이고, 여성의 성역할을 전제로 하므로 수정 필요</p>	○
		문 11-1. 월 60시간보다 적게 근무한 이유는 무엇입니까? 1개만 응답해주시요.	문11-1. 월 60시간보다 적게 근무한 이유는 자발적이었습니까? 또는 비자발적이었습니까? ① 자발적(개인적 이유) ② 비자발적	월 60시간보다 적게 근무한 이유가 자의에 의한 것인지 타의에 의한 것인지 구분할 수 있도록 보기를 수정	

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 수정
			<p>4) 수급자나 수급자의 가족으로부터 성폭력(부적절한 신체 접촉, 가슴이나 엉덩이를 움켜잡음 등)을 당한 적이 있습니까?</p> <p>5) 수급자나 수급자의 가족으로부터 업무 이외의 활동(급여 외 행위)이나 업무 시간을 초과한 업무 등을 요구받은 적이 있습니까?</p> <p>6) 장기요양기관으로부터 업무 이외의 활동(급여외행위)이나 업무시간을 초과한 업무 등을 요구받은 적이 있습니까?</p>		
		<p>신규문항 추가</p> <p>문22. 위와 같은 부당한 대우에 대해 어떻게 대응하십니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주세요.</p>	<p>문22. 위와 같은 부당한 대우에 대해 어떻게 대응하십니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주세요.</p> <p>문22-1. 부당한 대우에 대응하고 난 뒤에 어떤 결과가 있었습니까?</p> <p>① 해고 통보를 받음</p> <p>② 이용자 교체 없었고, 부당한 대우 여전히 지속적 발생</p> <p>③ 이용자 교체 없었지만 부당한 대우 감소</p> <p>④ 이용자 교체 없었지만 부당한 대우 더 이상 발생하지 않음</p> <p>⑤ 다른 이용자로 교체 받음</p> <p>⑥ 일을 그만 두었음</p>	<p>부당한 대우에 대해 대응하고 난 다음 그 결과가 어떠했는지에 대해서도 물어볼 필요가 있음.</p>	○

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 수정																				
		<p>문23. 귀하는 장기요양업무를 수행하면서 질환이나 사고를 경험한 적이 있습니까? 각 항목에 모두 응답해주시시오.</p> <p>문23. 귀하는 장기요양업무를 수행하면서 질환이나 사고를 경험한 적이 있습니까? 각 항목에 모두 응답해주시시오.</p> <div><div>문23. 귀하는 장기요양업무를 수행하면서 질환이나 사고를 경험한 적이 있습니까? → 다음에 표시한 항목에서 하나 이상을 경험한 경우 '예'를 선택하십시오. → '예'를 선택한 경우, 그 밑에 해당되는 항목에 '예'를 표시하십시오.</div><table><thead><tr><th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th><th>모름</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) 근골격계 질환 (예: 어깨, 허리, 팔, 다리)</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2) 감염성 질환 (예: 폐렴, 결핵, HIV)</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3) 다치거나 사고 (예: 낙상, 화재, 교통사고)</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4) 기타</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table><p>→ '예'를 선택한 경우, 그 밑에 해당되는 항목에 '예'를 표시하십시오. → '예'를 선택한 경우, 그 밑에 해당되는 항목에 '예'를 표시하십시오.</p></div>	구분	예	아니오	모름	1) 근골격계 질환 (예: 어깨, 허리, 팔, 다리)				2) 감염성 질환 (예: 폐렴, 결핵, HIV)				3) 다치거나 사고 (예: 낙상, 화재, 교통사고)				4) 기타				<p>문23. 귀하는 장기요양업무를 수행하면서 질환이나 사고를 경험한 적이 있습니까? 각 항목에 모두 응답해주시시오.</p> <p>1) 근골격계 질환</p> <p>2) 감염성 질환</p> <p>3) 다치거나 사고</p> <p>4) 우울증</p> <p>5) PTSD, 공황장애 등 정신건강 문제 (우울증 제외)</p> <p>6) 기타</p>	<p>요양보호사의 정신건강 상의 어려움이 보고되고 있으므로 이를 파악하기 위해 관련 보기 문항을 추가해야 함(PTSD, 우울증 등).</p>	○
구분	예	아니오	모름																						
1) 근골격계 질환 (예: 어깨, 허리, 팔, 다리)																									
2) 감염성 질환 (예: 폐렴, 결핵, HIV)																									
3) 다치거나 사고 (예: 낙상, 화재, 교통사고)																									
4) 기타																									
		<p>문27. 지난 1년 동안 장기요양업무와 관련한 교육참여 현황에 대한 질문입니다. 아래 문항에 모두 응답해주시시오.</p> <div><div>문27. 지난 1년 동안 장기요양업무와 관련한 교육참여 현황에 대한 질문입니다. 아래 문항에 모두 응답해주시시오.</div><table><thead><tr><th>구분</th><th>참여 여부</th><th>교육 만족도/도움이 된 정도</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) 국민건강보험공단에서 실시하는 치매전문의교육</td><td>①참여 ②미참여</td><td>매우만족/만족/보통/불만족/매우불만족 매우도움/다소도움/별로도움/지않음/전혀도움되지않음</td></tr></tbody></table></div>	구분	참여 여부	교육 만족도/도움이 된 정도	1) 국민건강보험공단에서 실시하는 치매전문의교육	①참여 ②미참여	매우만족/만족/보통/불만족/매우불만족 매우도움/다소도움/별로도움/지않음/전혀도움되지않음	<p>문27. 지난 1년 동안 장기요양업무와 관련한 교육참여 현황에 대한 질문입니다. 아래 문항에 모두 응답해주시시오.</p> <p>- 교육만족도 및 도움이 된 정도에 대한 조사항목 추가</p>	<p>받은 교육이 실제 돌봄현장에서 얼마나 도움이 되는지 파악할 필요가 있음.</p>															
구분	참여 여부	교육 만족도/도움이 된 정도																							
1) 국민건강보험공단에서 실시하는 치매전문의교육	①참여 ②미참여	매우만족/만족/보통/불만족/매우불만족 매우도움/다소도움/별로도움/지않음/전혀도움되지않음																							

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 수정
		<p>문31-1. 자금심을 느끼지 못하는 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 임금수준 ② 일(업무)내용 ③ 일(업무)강도 ④ 경력개발 및 승진기회 부재 ⑤ 고용안정성 ⑥ 직장 내 인간관계 및 직장문화 ⑦ 일에 대한 보람 ⑧ 장기요양기관 및 장기요양원에 대한 사회적 인식 ⑨ 기타</p>	<p>문31-1. 자금심을 느끼지 못하는 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 임금 수준이 낮아서 ② 일(업무) 내용이 전문적이지 않거나 가치있지 않아서 ③ 일(업무) 강도가 높아서 ④ 경력개발 및 승진기회가 없어서 ⑤ 고용 안정성이 떨어져서 ⑥ 직장 내 인간관계 및 직장문화가 좋지 않아서 ⑦ 일에 대한 보람을 느끼지 못해서 ⑧ 장기요양기관 및 장기요양원에 대한 사회적 인식이 좋지 않아서 ⑨ 기타</p>	<p>보기에에서 명확한 원인을 파악할 수 있도록 내용을 수정할 필요가 있음. 예를 들어 기존 보기㉔은 일에 대한 보람이 있어서 장기요양원으로 일하는 것에 대해 자금심을 느끼지 못하는 것으로 해석될 우려가 있음.</p>	○
		<p>문34. 귀하는 앞으로 이직할 의향이 있습니까?</p>	<p>문34. 귀하는 6개월 이내 이직할 의향이 있습니까?</p>	<p>앞으로'가 아니라 특정 시간 내에 이직할 의향이 있는지 물어야 함. 이직할 의향은 보통 1년 이내, 6개월 이내 등으로 시간을 한정하는 경향이 있음.</p>	○
		<p>문35. 귀하는 장기요양요원의 처우개선을 위해 필요한 사항을 무엇이라고 생각합니까?</p>	<p>문35. 귀하는 장기요양요원의 처우개선을 위해 필요한 사항은 무엇이라고 생각합니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주세요.</p> <p>① 근로기준법의 법정수당 및 휴게·근로 시간 보장 ② 임금수준 개선</p>	<p>처우개선을 위해 필요한 사항으로 경력산정 기준 개선이 포함될 필요가 있음.</p>	○

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 수정
			③ 장기요양기관내 장기요양요원 추가배치 ④ 업무 관련 다양한 교육 기회 제공 ⑤ 급여제공이나 평가 관련 기록·서류 업무 완화 ⑥ 수급자 및 가족을 대상으로 장기요양 급여 이용에 대한 정기적인 교육 ⑦ 부담한 대우에 대한 정부와 기관의 적극적 대응 ⑧ 장기요양원을 대상으로 고충상담, 건강지원 등의 서비스 확대 ⑨ 장기요양기관 및 장기요양요원에 대한 사회적 인식 개선 ⑩ 경력산정 기준 개선 ⑪ 기타		
	장기요양 기관	신규문항 추가	#서비스 제공자와 수급자의 성별이 다른 것으로 인해 겪는 어려움으로 무엇이 있습니까? ① 소통의 어려움 ② 성희롱·성폭력 ③ 신체적, 비신체적 폭력 ④ 육체적인 힘들 ⑤ 기타	돌봄종사자와 돌봄수혜자의 성별이 다르기 때문에 장기요양기관 차원에서 경험하는 어려움, 노인의 성적 자기결정권 및 요양보호사의 인권 등을 어떻게 보호하고 있는지에 대한 신규문항 추가	

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 수정
			<p>#서비스 제공시 발생한 부당한 경험에 대해 기관에서 대응체계를 마련하고 있습니까? ① 있다 ② 없다</p> <p>#서비스 제공시 발생한 부당한 경험에 대한 대응을 위한 교육이 있습니까? ① 있다 ② 없다</p>		
	수급자 및 가족	<p>문11. 장기요양급여의 이용결정(이용/미이용, 급여유형, 장기요양기관 등)에 있어 누구의 의견이 가장 많이 반영되었습니까?</p> 	<p>문11. 장기요양급여의 이용결정(이용/미이용, 급여유형, 장기요양기관 등)에 있어 누구의 의견이 가장 많이 반영되었습니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주세요.</p> <p>① 수급자 본인 ② 수급자의 배우자 ③ 수급자의 아들 ④ 수급자의 딸 ⑤ 수급자의 형제자매 등 친인척 ⑥ 이웃이나 지인 ⑦ 국민건강보험공단(본부 및 지사 포함) 관계자 ⑧ 주민센터(읍면동사무소) 또는 시군구청 관계자 ⑨ 보건소, 사회복지관 등 보건복지기관 관계자 ⑩ 기타</p>	장기요양급여 이용관련 결정 과정을 보다 종합적으로 이해할 수 있으며 결정과정에서 어떤 성별이 더 큰 영향을 미치는지 파악 기능도록 1, 2 순위를 조사하고 자녀의 성별도 구분하여 조사	

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 수정																																				
		<p>문82. 지난 1년 동안 귀하가 수급자에게 제공한 물품에 대한 질문입니다. 각 항목에 모두 응답하십시오.</p> <table><tr><th>구분</th><th>빈도</th><th>빈도</th><th>빈도</th></tr><tr><td rowspan="4">1) 영양제, 건강기능식품 등 섭취한 식품</td><td>① 주 3회 이상</td><td>① 매우 그렇다</td><td rowspan="4">① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 그렇지 않다 ④ 매우 그렇지 않다</td></tr><tr><td>② 주 1~2회</td><td>② 그렇다</td></tr><tr><td>③ 주 1회 미만</td><td>③ 그렇지 않다</td></tr><tr><td>④ 섭취하지 않음</td><td>④ 매우 그렇지 않다</td></tr><tr><td rowspan="4">2) 건강기능식품 등 섭취한 식품</td><td>① 주 3회 이상</td><td>① 매우 그렇다</td><td rowspan="4">① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 그렇지 않다 ④ 매우 그렇지 않다</td></tr><tr><td>② 주 1~2회</td><td>② 그렇다</td></tr><tr><td>③ 주 1회 미만</td><td>③ 그렇지 않다</td></tr><tr><td>④ 섭취하지 않음</td><td>④ 매우 그렇지 않다</td></tr></table>	구분	빈도	빈도	빈도	1) 영양제, 건강기능식품 등 섭취한 식품	① 주 3회 이상	① 매우 그렇다	① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 그렇지 않다 ④ 매우 그렇지 않다	② 주 1~2회	② 그렇다	③ 주 1회 미만	③ 그렇지 않다	④ 섭취하지 않음	④ 매우 그렇지 않다	2) 건강기능식품 등 섭취한 식품	① 주 3회 이상	① 매우 그렇다	① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 그렇지 않다 ④ 매우 그렇지 않다	② 주 1~2회	② 그렇다	③ 주 1회 미만	③ 그렇지 않다	④ 섭취하지 않음	④ 매우 그렇지 않다	<p>문82. 지난 1년 동안 귀하가 수급자에게 제공한 물품에 대한 질문입니다. 각 항목에 모두 응답하십시오.</p> <p>- 일주일 평균 물품시간 추가</p> <table><tr><th>구분</th><th>횟수</th><th>부담정도</th><th>일주일평균물품 시간</th></tr><tr><td>1)안부확인...</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2)병원동행...</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	구분	횟수	부담정도	일주일평균물품 시간	1)안부확인...				2)병원동행...				재기급여이용자 가족의 물품 시간에 대한 질문 추가	
구분	빈도	빈도	빈도																																						
1) 영양제, 건강기능식품 등 섭취한 식품	① 주 3회 이상	① 매우 그렇다	① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 그렇지 않다 ④ 매우 그렇지 않다																																						
	② 주 1~2회	② 그렇다																																							
	③ 주 1회 미만	③ 그렇지 않다																																							
	④ 섭취하지 않음	④ 매우 그렇지 않다																																							
2) 건강기능식품 등 섭취한 식품	① 주 3회 이상	① 매우 그렇다	① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 그렇지 않다 ④ 매우 그렇지 않다																																						
	② 주 1~2회	② 그렇다																																							
	③ 주 1회 미만	③ 그렇지 않다																																							
	④ 섭취하지 않음	④ 매우 그렇지 않다																																							
구분	횟수	부담정도	일주일평균물품 시간																																						
1)안부확인...																																									
2)병원동행...																																									
		<p>문84. 수급자의 건강과 일상생활을 위해 필요한 지원은 무엇입니까? 우선순위를 2순위까지 응답하십시오.</p> <p>① 식사 및 영양상태에 대한 영양상담서비스 ② 건강상담, 투약지도, 간호처치 등 방문 간호 ③ 병원방문이나 외출 등을 위한 차량 지원 ④ 문턱 제거, 경사로 설치 등 주택 개보수 지원 ⑤ 가족의 휴가, 이사, 입원 등 의 상황 발생 시 수급자를 잠시 맡길 수 있는 단기보호 ⑥ 기타</p>	<p>문84. 수급자의 건강과 일상생활을 위해 필요한 지원은 무엇입니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답하십시오.</p> <p>① 식사배달서비스 ② 건강상담, 투약지도, 간호처치 등 방문 간호 ③ 병원방문이나 외출 등을 위한 차량 지원 ④ 문턱 제거, 경사로 설치 등 주택 개보수 지원 ⑤ 가족의 휴가, 이사, 입원 등의 상황 발생 시 수급자를 잠시 맡길 수 있는 단기보호 ⑥ 기타</p>	수급자의 건강과 일상생활을 위해 필요한 지원에 영양상담 서비스보다는 식사배달서비스가 실질적이고 현실적이므로 해당 내용으로 항목 수정																																					

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 수정
		신규문항 추가	<p>문84-1. 수급자의 가족을 위해 필요한 지원은 무엇입니까?</p> <p>① 돌봄관련 교육 ② 수급자 돌봄계획 수립을 위한 컨설팅 ③ 본인 정신건강을 위한 상담 ④ 가족 내 돌봄관련 갈등관리 및 중재 ⑤ 기타</p>	장기요양급여 수급자 가족이 처한 상황을 고려하여 이들에게 필요한 지원이 무엇인지를 파악할 수 있는 문항 추가	
분석결과 제시		○ 이용자 가족 실태는 장기요양인정등급뿐만 아니라 이용자의 성별×장기요양인정등급에 따라 이용자 가족 실태가 다르게 나타날 수 있음. 따라서 제4장 장기요양 이용자의 가족에서 제시하고 있는 결과표의 특성 항목에서 '이용자의 장기요양인정등급'을 성별로 구분하여 제시하면 이용자의 성별 특성에 따른 이용자 가족의 상황을 파악하는 데 도움을 줄 것으로 예상됨.	○		

□ 장애인실태조사

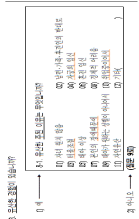

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
본조사	조사 설계	제9장 결혼생활/여성장애인	제9장 가족생활/성·재생산권	<p>○ <제9장 결혼생활/여성장애인>에서 결혼생활 및 임신·출산에 집중한 문항을 여성장애인 장(章)에 배치함으로써 생애주기 전반에서 여성장애인이 여성, 장애, 빈곤 등의 중층적 차별로 인해 겪는 어려움과 정책요구를 파악하는데 한계가 있음.</p> <p>○ <제9장 결혼생활/여성장애인>을 <가족구성권(혹은 가족생활)>과 <성·재생산권> 장으로 각각 분리해 질문하는 것이 적절함. 하지만 현실적으로 장을 분리하는 것이 어렵다면 현재의 장을 <제9장 가족생활/성·재생산권>으로 변경하는 것을 제인함.</p> <p>○ 이에 가족생활 문항 추가, 성·재생산권 관련 문항 추가, 여성장애인 집단의 다양성 반영 문항 추가 등을 고려할 필요가 있음.</p>	○

질문지 유형	영역	제7장 취업 및 직업생활	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
	조사 문항	(제7장 취업 및 직업생활)	<p>다. 조차 생활보조금은 지급받지 못한다.</p> <p>○</p>	<p>153. 지난주에 일하지 않은 주된 이유는 무엇입니까?</p> <p>01) 장애로 인해 업무를 제대로 수행할 수 없을 것 같아서</p> <p>02) 그저 일하고 싶지 않아서 또는 일할 필요가 없어</p> <p>03) 원하는 임금수준이나 근로조건에 맞지 않는 일자리가 없을 것 같아서</p> <p>04) 장애인에 대한 차별과 선임권 때문에 취업이 어려울거 같아서</p> <p>05) 기초생활보장수급제도 안에서 일을 하는 것이 제한적이어서</p> <p>06) 이전에 찾아보았지만 일자리가 없었기 때문에</p> <p>07) 현재 취업준비(취업, 창업) 중에 있음</p> <p>08) 나이가 너무 어리거나 많다고 생각해서</p> <p>09) 교육, 기술, 경험이 부족해서</p> <p>10) 자영업을 하려고 하지만 창업할 능력, 상황이 안되서</p> <p>11) 육아 또는 가사로 인해</p> <p>12) 장애 이외의 질병이나 사고로(건강문제)</p> <p>13) 현재 학교에 다니고 있어서</p> <p>14) 기타()</p>	<p>여성장애인의 일자리는 저임금, 비정규직 등 불안정한 형태에 집중되어 있어 수급권에 대한 의존성이 높을 수 밖에 없기 때문에 탈수급에 대한 맥락은 구조적 차원으로 접근해야 함.</p>	○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상																												
			<table><tr><th>항목</th><th>전적 으로 아내</th><th>아내가 주로 남편이 조금</th><th>아내와 남편이 반반</th><th>남편이 아내가 조금</th><th>전적 으로 남편</th><th>해당 없음</th></tr><tr><td>생활비 분담</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>가사· 돌봄 부담</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td></td></tr><tr><td>가족 내 중요한 의사결정</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td></td></tr></table>	항목	전적 으로 아내	아내가 주로 남편이 조금	아내와 남편이 반반	남편이 아내가 조금	전적 으로 남편	해당 없음	생활비 분담	①	②	③	④	⑤	⑥	가사· 돌봄 부담	①	②	③	④	⑤		가족 내 중요한 의사결정	①	②	③	④	⑤			
항목	전적 으로 아내	아내가 주로 남편이 조금	아내와 남편이 반반	남편이 아내가 조금	전적 으로 남편	해당 없음																											
생활비 분담	①	②	③	④	⑤	⑥																											
가사· 돌봄 부담	①	②	③	④	⑤																												
가족 내 중요한 의사결정	①	②	③	④	⑤																												
		신규문항 추가	#. 귀하께서는 귀하와 배우자와의 관계가 평등하다고 생각하십니까? <table><tr><td>아내</td><td colspan="3"></td><td>남편</td></tr><tr><td>매우 불평등</td><td>←</td><td>평등</td><td>→</td><td>매우 불평등</td></tr><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td><td>⑦</td><td>⑧</td><td>⑨</td><td>⑩</td></tr></table>	아내				남편	매우 불평등	←	평등	→	매우 불평등	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	배우자가 있는 가족 생활의 경우, 부부 간 평등 수준이 여성장애인의 경제·사회적 참여에 영향을 미친다는 측면에서 현황을 파악할 필요가 있음.	○								
아내				남편																													
매우 불평등	←	평등	→	매우 불평등																													
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩																								
		신규문항 추가	#. 귀댁에서 장애가 있는 자녀를 주로 돌 보는 사람은 누구입니까? 01) 아동의 모 02) 아동의 부 03) 아동의 외조모·친조모 04) 아동의 외조부·친조부 05) 아동의 기타 친인척 06) 기타 비혈연 동거인 07) 비동거 혈연·친인척 여성 08) 비동거 혈연·친인척 남성 09) 돌보는 사람 없음	장애가 있는 자녀의 주돌봄자가 누구인지를 파악하고, 이에 대한 정책적 대안을 발굴하는 것이 필요 함.	○																												

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
		<div>신규문항 추가</div>	<div>가장 마지막으로 문항 배치) #. 만 12세 이하의 자녀가 있습니까?(앞 에서 응답한 장애가 있는 자녀는 제외) 1) 예 2) 아니오 #. (1)에 응답자(만) 귀택에서 만 12세 이 하의 자녀를 주로 돌보는 사람은 누구입 니까? 01) 아동의 모 02) 아동의 부 03) 아동의 외조모 · 친조모 04) 아동의 외조부 · 친조부 05) 아동의 기타 친인척 06) 기타 비혈연 동거인 07) 비동거 혈연 · 친인척 여성 08) 비동거 혈연 · 친인척 남성 09) 돌보는 사람 없음</div>	<div>여성장애인의 경제활동에 제약이 될 수 있는 만 12세 이하 자녀 여부 를 질문하고, 그 결과를 향후 분석 에 활용하는 것이 효용성이 높음.</div>	<div>○</div>
		<div>(제9장 문 2-7) 2-7. 자녀가 없다면 그 이유는 무엇입니까? 01) 자녀 양육·교육에 많은 돈이 들어서 02) 자녀를 키우면 내가 하는 일에 지장 이 있을 것 같아서 03) 자녀에게 매여서 살고 싶지 않아서 04) 좋은 부모가 될 자신이 없어서 05) 아이를 좋아하지 않아서 06) 독박 육아를 하게 될 것 같아서 07) 아이의 미래가 행복할 것 같지 않아서 08) 기타</div> <div>2-7. 자녀가 없다면 그 이유는 무엇입니까? → (제9장 문 2-7) 1) 자녀 양육·교육에 많은 돈이 들어서 2) 자녀를 키우면 내가 하는 일에 지장이 있을 것 같아서 3) 자녀에게 매여서 살고 싶지 않아서 4) 좋은 부모가 될 자신이 없어서 5) 아이를 좋아하지 않아서 6) 독박 육아를 하게 될 것 같아서 7) 아이의 미래가 행복할 것 같지 않아서 8) 기타</div>	<div>자녀가 없는 이유에 대한 선택지는 유자녀를 전제로 제시되고 있을 뿐 아니라 장애를 무능력함으로 등치 시키는 차별적 표현(자녀도 장애를 가질까봐서)도 포함하고 있어 전반 적인 수정이 필요함.</div>	<div>○</div>	

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
			<p>#. 귀하는 성과 관련된 정보를 어디에서 얻습니까? 해당되는 것에 모두 응답해 주세요.</p> <p>성관련 정보: 성관계, 피임, 임신과 출산, 임신중단(낙태) 등에 관한 정보를 모두 포함</p> <p>01) 부모 02) 형제, 자매 03) 친구, 선후배 등 지인 04) 교사 05) 성교육 전문 강사, 관련 상담사 06) TV, 신문 등 대중매체 07) 인터넷 커뮤니티, SNS, 유튜브 등 08) 병의원, 보건소 09) 기타</p>	<p>여성 및 남성 장애인이 정확한 성 관련 정보를 얻을 수 있는 정책을 마련하기 위한 현황을 파악할 필요가 있음.</p>	
		<p>신규문항 추가</p>	<p>#. 귀하는 성관계 경험이 있습니까? 1) 있다 2) 없다</p> <p>문. (1. 있다 응답자만) 성관계 시 주로 피임을 하지고 말하는 쪽은 누구입니까? 1) 내가 2) 상대방이 3) 서로 합의하여</p>	<p>○ 그동안 장애인을 무성적 존재로 간주함으로써 이에 대한 정책이 발굴·수행되지 못했음. ○ 장애인의 건강하고 안전한 성생활과 성적자기결정권을 지원하는 정책 수립을 위해 현황을 파악할 필요가 있음.</p>	
		<p>신규문항 추가</p>			

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
		<p>(제9장 문 8)</p>  <p>제9장 문 8) 다음을 읽고 옳은 것을 고르시오.</p> <p>○ 자연유산과 인공유산(낙태) 경험의 무게를 고려하지 않고, 한 문항에서 경험여부를 묻고 있음.</p> <p>○ 자연유산 경험 여부는 결과의 활동도가 낮고, 국민건강보험단의 '유산·분만 관련 진료인 인원 현황' 등의 자료를 통해 보다 정확하게 파악할 수 있다는 점에서 임신중단(낙태)을 결정한 이유를 묻는 문항으로 변경하는 것이 보다 적절함.</p>	<p>8. 임신중단(낙태) 경험이 있습니까? 1) 예 2) 아니오</p> <p>8-1. (1)에 응답자만) 임신중단(낙태)을 결정한 이유는 무엇입니까? 01) 임신을 유지하면 학원, 직장 등 사회 활동에 지장이 있을 것 같아서 02) 경제상황상 아이양육이 힘들어서 03) 파트너, 본인 또는 파트너 가족, 지인이 원치 않아서 04) 파트너와의 불안정한 관계 때문에 05) 태아 또는 나의 건강 문제 때문에 06) 자녀계획 때문에 07) 원치 않은 임신이었기 때문에 08) 기타</p>	<p>문 12와 문 13은 여성장애인 정책 수요, 여성장애인으로서의 어려움을 묻고 있으나, 만 49세 이하의 여성장애인만 응답하도록 되어 있어 생애주기별 여성장애인의 요구를 반영하기 어려움.</p>	○
		<p>(제9장 문 12)</p>  <p>제9장 문 12) 다음을 읽고 옳은 것을 고르시오.</p> <p>○ 장애인에 대한 정책 수요를 파악하기 위한 선택지가 모두 임신, 출산, 육아에 집중되어 있음. 특히 육아와 관련한 정책수요를 여성장애인에 대한 필요 서비스 선택지에</p>	<p>12. 장애인의 성·재생산권 보장을 위해 가장 필요한 정책은 무엇입니까? 01) 학생 대상 포괄적(실질적) 성교육 02) 성관계, 피임, 임신, 출산, 임신중단(낙태) 등에 대한 정보</p>	<p>문 12와 문 13은 여성장애인 정책 수요, 여성장애인으로서의 어려움을 묻고 있으나, 만 49세 이하의 여성장애인만 응답하도록 되어 있어 생애주기별 여성장애인의 요구를 반영하기 어려움.</p>	○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
		<p>12. 여성장애인을 대상으로 고용 기회 확대 방안</p> <p>① 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제1항</p> <p>② 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제2항</p> <p>③ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제3항</p> <p>④ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제4항</p> <p>⑤ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제5항</p> <p>⑥ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제6항</p> <p>⑦ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제7항</p> <p>⑧ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제8항</p> <p>⑨ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제9항</p> <p>⑩ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제10항</p> <p>⑪ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제11항</p> <p>⑫ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제12항</p> <p>⑬ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제13항</p> <p>⑭ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제14항</p> <p>⑮ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제15항</p> <p>⑯ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제16항</p> <p>⑰ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제17항</p> <p>⑱ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제18항</p> <p>⑲ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제19항</p> <p>⑳ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제20항</p> <p>㉑ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제21항</p> <p>㉒ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제22항</p> <p>㉓ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제23항</p> <p>㉔ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제24항</p> <p>㉕ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제25항</p> <p>㉖ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제26항</p> <p>㉗ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제27항</p> <p>㉘ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제28항</p> <p>㉙ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제29항</p> <p>㉚ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제30항</p> <p>㉛ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제31항</p> <p>㉜ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제32항</p> <p>㉝ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제33항</p> <p>㉞ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제34항</p> <p>㉟ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제35항</p> <p>㊱ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제36항</p> <p>㊲ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제37항</p> <p>㊳ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제38항</p> <p>㊴ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제39항</p> <p>㊵ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제40항</p> <p>㊶ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제41항</p> <p>㊷ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제42항</p> <p>㊸ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제43항</p> <p>㊹ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제44항</p> <p>㊺ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제45항</p> <p>㊻ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제46항</p> <p>㊼ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제47항</p> <p>㊽ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제48항</p> <p>㊾ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제49항</p> <p>㊿ 장애인 고용촉진 및 고용안정 지원법 제24조 제50항</p>	03) 생리대 안전성에 대한 국가 관리 04) 장애인 임신, 출산, 임신중단(낙태) 전문병원 05) 장애인 임신, 출산, 임신중단(낙태) 비용 지원 확대 06) 갱년기 전후 여성과 남성 장애인에 대한 건강관리 지원 07) 기타	포함시킴으로써 육아의 역할을 자연스럽게 여성에게 할당하는 성역할 고정관념을 재생산하고 있음. ○ 일반적인 서비스 전반에 대한 요구가 아니라 '성·재생산권 보장'을 위한 정책 요구를 파악할 필요가 있음.	
		<p>(제9장 문 13)</p> <p>13. 여성장애인으로 특히 어려웠던 점은 무엇입니까?</p> <p>01) 가족(배우자 가족 포함) 내에서 의사/의견이 존중받지 못하고 차별받는 문제</p>	13. 여성장애인으로 특히 어려웠던 점은 무엇입니까? 01) 가족(배우자 가족 포함) 내에서 의사/의견이 존중받지 못하고 차별받는 문제	○ 여성장애인으로 겪는 어려움에 있어 원가족으로부터의 따돌림과 결혼 후 배우자 가족으로부터의 학대는 '가족(배우자 가족 포함)' 내에서 의사/의견이 존중받지 못하고 차별받는 문제'로 정리하는 편이 적절해 보임. ○ '집에서 다니지 못하게 해서' 학교를 다니지 않았거나 중도에 그만둔 여성장애인은 19.5%로 남성 장애인(2.9%)과 비교해 매우 높은 수치인데, 이는 가족 내 여성장애인의 의사나 발언권이 매우 제한적이라는 점을 보여주는 것이기 때문임.	○

지문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상																																																											
	제10장 생활만족도 및 폭력·차별 경험	<div>(제10장 문 1)</div> <div>1. 현재의 생활에 어느 정도 만족하고 계십니까?</div> <div><table><tr><th colspan="6">내 용</th></tr><tr><td>1) 귀하는 가족들과의 관계에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr><tr><td>2) 귀하는 친한 친구(동료)로부터 받는 신뢰·지지에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr><tr><td>3) 현재 귀하가 살고 있는 곳(집)에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr><tr><td>4) 귀하는 귀하의 요즘 건강상태에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr><tr><td>5) 귀하는 현재 귀하의 한달 수입에 만족하십니까? (수입이 있는 사람만 응답. 그 외 비해당)</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr><tr><td>6) 귀하가 하시는 여가활동에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr><tr><td>7) 귀하는 현재 하고 있는 일에 만족하십니까? (직장이 있는 사람만 응답. 그 외 비해당)</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr><tr><td>8) 귀하는 현재의 결혼생활에 만족하십니까? (유배우인 사람만 응답. 그 외 비해당)</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr><tr><td>9) 귀하는 현재의 삶에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr></table></div>	내 용						1) 귀하는 가족들과의 관계에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	2) 귀하는 친한 친구(동료)로부터 받는 신뢰·지지에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	3) 현재 귀하가 살고 있는 곳(집)에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	4) 귀하는 귀하의 요즘 건강상태에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	5) 귀하는 현재 귀하의 한달 수입에 만족하십니까? (수입이 있는 사람만 응답. 그 외 비해당)	○	○	○	○	○	6) 귀하가 하시는 여가활동에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	7) 귀하는 현재 하고 있는 일에 만족하십니까? (직장이 있는 사람만 응답. 그 외 비해당)	○	○	○	○	○	8) 귀하는 현재의 결혼생활에 만족하십니까? (유배우인 사람만 응답. 그 외 비해당)	○	○	○	○	○	9) 귀하는 현재의 삶에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	친구와의 관계 만족도는 친구 수 뿐 아니라 만남 빈도 등을 함께 질문해야 의미가 있어, 보다 포괄적으로 친구(동료)로부터 받는 신뢰·지지에 얼마나 만족하는지를 질문하는 편이 적절해보임.	○
내 용																																																																
1) 귀하는 가족들과의 관계에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																											
2) 귀하는 친한 친구(동료)로부터 받는 신뢰·지지에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																											
3) 현재 귀하가 살고 있는 곳(집)에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																											
4) 귀하는 귀하의 요즘 건강상태에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																											
5) 귀하는 현재 귀하의 한달 수입에 만족하십니까? (수입이 있는 사람만 응답. 그 외 비해당)	○	○	○	○	○																																																											
6) 귀하가 하시는 여가활동에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																											
7) 귀하는 현재 하고 있는 일에 만족하십니까? (직장이 있는 사람만 응답. 그 외 비해당)	○	○	○	○	○																																																											
8) 귀하는 현재의 결혼생활에 만족하십니까? (유배우인 사람만 응답. 그 외 비해당)	○	○	○	○	○																																																											
9) 귀하는 현재의 삶에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																											
		<div>(제10장 문 4)</div> <div>4. 다른 사람으로부터 성폭력(강제추행, 강간)피해를 당한 적이 있습니까?</div>	<div>4. 다른 사람으로부터 성폭력(강제추행, 강간) 피해를 입은 적이 있습니까? *하위질문 모두 동일하게 변경</div>	○ 성희롱, 성추행, 성폭력이 폭력의 수위가 다르고, 본 조사에서 각각을 질문하는 것은 현실적으로 불가능하다는 점에서 성폭력(강제추행, 강간)으로 한정해 질문하는 것을 제안함. ○ 또한 '당하다'는 표현을 '피해를 입다'는 표현으로 수정하는 것이 적절함.	○																																																											

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
용어		(제9장 문 1) 미혼	미혼(비혼)	성평등한 용어로 개선함.	○
		(제9장 문 10) 선택	시가	성평등한 용어로 개선함.	○
분석결과 제시		<p>○ 보고서에서 조사결과 분석은 장애유형별 차이에 국한되어 있으며, 성별 차이는 부표를 통해 연령별, 장애정도별 결과값과 병렬적으로 제시되고 있음. 따라서 보고서 본문은 성별, 연령별, 장애정도별 조사결과를 중심으로 분석하고, 장애유형별 결과는 부표로 제시하는 방안을 고려할 필요가 있음.</p> <p>○ 또한 필요한 문항의 경우 변수를 추가해 분석할 필요가 있음. 예를 들어 여성 장애인은 남성 장애인과 비교해 임금근로자 중 임시직, 일용직 비율이 높은 것으로 나타났는데, 이는 직장에서 경험하는 어려움(제7장 문11), 일의 만족도(제7장 문 12) 등의 조사결과에 영향을 미칠 수 있는 변수라고 예측되는 바 종사상 지위 변수를 분석에 활용할 수 있음. 장애인 실태 조사의 목적이 장애인의 생활실태 및 복지욕구를 파악하여 장애인복지정책 수립·시행을 위한 기초자료를 생산하는 것에 있다는 측면에서 보다 효과적인 방식을 고민할 필요가 있음.</p>			○
		<p>○ KOSIS 국가통계포털에서 조사결과와 장애유형별 응답값만 공표되고 있어 장애인의 성별 요구 결과의 차이는 제시되지 않고 있으므로 성별 분리 통계표 공표도 고려되어야 함. 본 실태조사가 장애유형별 현황 뿐 아니라 장애인 성별 현황을 파악할 수 있는 유일한 대규모 실태조사라는 점에서 성별 분리 통계를 공표할 필요가 있음.</p>			○

□ 아동종합실태조사

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정														
1. 아동용 조사표 (기본형) / 2. 아동용 조사표 (저학년용)	I. 응답자 일반사항	주양육자 성별, 연령 조사 문항 없음	(추가) SQ) 여러분을 주로 돌봐주는 사람(보호자) 의 성별은 무엇입니까? 1. 남자 2. 여자 SQ) 여러분을 주로 돌봐주는 사람(보호자) 의 나이는 몇 세입니까? 만 세	아동의 건강, 발달 및 교육, 공동체 의식, 여가 및 활동, 안전 및 위험행 동, 지역사회환경, 주관적 웰빙 등은 아동의 성별에 따른 특성 파악 뿐만 아니라 주양육자의 양육태도 및 주 양육자와 아동과의 관계성으로부터 영향을 받을 가능성이 크다는 점에 서 주양육자 성별, 연령별 특성이 유 미한 결과치를 보일 수 있음. 이에 주양육자의 성별, 연령을 파악하여 분석할 수 있도록 해당 문항을 조사 표에 추가할 필요가 있음.	○														
	III. 발달 및 교육	신규문항 추가	(현 조사표 문33 다음에 아래 문항 추가) Q) 다음의 글을 읽고 평소 생각이나 행동과 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오. <table border="1"><thead><tr><th></th><th>전혀 아니 다</th><th>아니 다</th><th>그렇 다</th><th>아주 그렇 다</th></tr></thead><tbody><tr><td>Q-1. 나는 남자와 여자 는 선택적으로 많이 다 르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Q-2. 나는 평소 '남자 가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 듣는 편이다.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>		전혀 아니 다	아니 다	그렇 다	아주 그렇 다	Q-1. 나는 남자와 여자 는 선택적으로 많이 다 르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.					Q-2. 나는 평소 '남자 가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 듣는 편이다.					본 조사에는 아동권리 인식, 공동체 의식, 소수자에 대한 인식, 성역할규 범에 대한 인식 파악 가능한 문항을 담고 있으나 아동 스스로의 진로 및 미래 설계와 관련해 어떤 인식을 갖 고 있으며, 주변으로부터 어떤 기대 를 받고 있는지를 파악할 수 있는 문 항이 없음. 이에 관련 문항을 추가 함. 아동청소년기에 정립한 성역할 인식과 미래 비전이 이후 직업 선택 등에 중요한 영향을 미치며, 장기적 으로 우리 사회의 직업·직군 성분 리 상황을 개선하는 데에도 영향을
	전혀 아니 다	아니 다	그렇 다	아주 그렇 다															
Q-1. 나는 남자와 여자 는 선택적으로 많이 다 르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.																			
Q-2. 나는 평소 '남자 가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 듣는 편이다.																			

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정																								
			<table><tr><td>Q-3. 나는 내가 여자기 기 때문에(남자기기 때 문에) 남자에 비해(여자 에 비해) 다른 기준을 적 용받는 편이다.</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Q-4. 나는 내가 여자기 기 때문에(남자기기 때 문에) 남자에 비해(여자 에 비해) 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대 를 받는 편이다.</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Q-3. 나는 내가 여자기 기 때문에(남자기기 때 문에) 남자에 비해(여자 에 비해) 다른 기준을 적 용받는 편이다.				Q-4. 나는 내가 여자기 기 때문에(남자기기 때 문에) 남자에 비해(여자 에 비해) 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대 를 받는 편이다.				마칠 수 있는 내용으로 아동의 당대 인식 수준을 파악할 수 있는 정보를 지속적으로 구축할 필요 있음. (본 문항의 세부 문항은 최윤정 외 (2018)의 연구의 "성평등한 진로교육 추진을 위한 실태조사: 진로교사용" 조사표의 문24 내용(p.266)을 일부 참고하여 구성함)																	
Q-3. 나는 내가 여자기 기 때문에(남자기기 때 문에) 남자에 비해(여자 에 비해) 다른 기준을 적 용받는 편이다.																													
Q-4. 나는 내가 여자기 기 때문에(남자기기 때 문에) 남자에 비해(여자 에 비해) 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대 를 받는 편이다.																													
			<p>Q) 지금까지 보호자 또는 집안 어른들로부터 다음과 같은 집안일을 배워본 적이 있습니까?</p> <table><tr><th></th><th>아니오</th><th>예</th><th>해당 없음</th></tr><tr><td>Q-1. 부엌일(설거지, 음식물 쓰레기 처리 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-2. 요리(반찬 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-3. 집안 수리(전자제품 손 보기, 환풍등 교체 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-4. 의복 세탁 및 정돈(빨 래, 다림질, 빨랫감 개기 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-5. 영·유아 돌보기(분유 하기, 기저귀 갈기 등)</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td></tr></table>		아니오	예	해당 없음	Q-1. 부엌일(설거지, 음식물 쓰레기 처리 등)	1	0		Q-2. 요리(반찬 등)	1	0		Q-3. 집안 수리(전자제품 손 보기, 환풍등 교체 등)	1	0		Q-4. 의복 세탁 및 정돈(빨 래, 다림질, 빨랫감 개기 등)	1	0		Q-5. 영·유아 돌보기(분유 하기, 기저귀 갈기 등)	1	0	9	성별에 따른 역할 고정관념이 일상 생활에서 충분히 훈련받은 것의 영향일 수 있음을 고려할 때, 가정 내에서 자기 삶을 유지하기 위한 일상의 기술로 어떤 일을 배우고 있는지를 파악, 이 과정에 성역할 고정관념이 작용하고 있지 않음을 파악하는 것이 필요. 해당 문항은 일상적인 생활에서 성역할 고정관념이 어떻게 학습 및 체화되고 있는지 보여줄 수 있는 기초자료를 제공할 수 있음. (본 문항은 2016년 양성평등 실태조사(최유진 외, 2016)의 3번 문항(p.775)을 활용함)	
	아니오	예	해당 없음																										
Q-1. 부엌일(설거지, 음식물 쓰레기 처리 등)	1	0																											
Q-2. 요리(반찬 등)	1	0																											
Q-3. 집안 수리(전자제품 손 보기, 환풍등 교체 등)	1	0																											
Q-4. 의복 세탁 및 정돈(빨 래, 다림질, 빨랫감 개기 등)	1	0																											
Q-5. 영·유아 돌보기(분유 하기, 기저귀 갈기 등)	1	0	9																										

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정																																								
			<p>Q) 지금까지 학교, 아동·청소년 기관 등을 통해 다음의 내용과 관련한 교육을 받아 보 적이 있습니까?</p> <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr><tr><td>Q-1. 아동의 권리 보 장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-4. 성평등(직업 성별 고정관념 해소 내용 담기) 진로교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-5. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>		아니오	예				1회	2회	3회	4회 이상	Q-1. 아동의 권리 보 장	0	1	2	3	4	Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4	Q-4. 성평등(직업 성별 고정관념 해소 내용 담기) 진로교육	0	1	2	3	4	Q-5. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4	아동종합실태조사가 학교 범주를 넘어서 지역사회 전반을 포괄하여 아동 성장 조건을 파악할 수 있는 조 사임을 고려할 때, 해당 문항을 아동 종합실태조사에 포함하여 현황을 파악한다면 학교를 비롯한 지역사회 다양한 기관을 통한 성평등, 다양성 존중, 성평등한 진로교육 등의 교육 기회가 얼마나 주어지고 있으며 아 동들이 얼마나 참여하고 있는지 실 태를 보다 폭넓게 파악 가능함. 이에 본 조사 내용에 해당 문항 추가할 것 을 제안함.	
	아니오	예																																											
		1회	2회	3회	4회 이상																																								
Q-1. 아동의 권리 보 장	0	1	2	3	4																																								
Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																								
Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4																																								
Q-4. 성평등(직업 성별 고정관념 해소 내용 담기) 진로교육	0	1	2	3	4																																								
Q-5. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																																								
	VII. 지역과 사회환경 신규문항 추가		<p>(현 조사표 문82번 성역할 규범 질문 문항 다음에 아래 문항 추가)</p> <p>Q) 지난 1년 동안 지역사회 또는 온라인(인터넷 커뮤니티 등) 상에서 다음과 같은 피해를 경험한 적이 있습니까?</p> <table><tr><th>주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 시외 상 거주 접촉하는 접촉자 등으로부터</th><th>전혀 없다</th><th>1번</th><th>2-3 번</th><th>4번 이상</th></tr><tr><td>나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적해상, 장애, 직남, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오, 발언이나 차별적 행동 등으로 인해 피해를 경험한 적이 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 시외 상 거주 접촉하는 접촉자 등으로부터	전혀 없다	1번	2-3 번	4번 이상	나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적해상, 장애, 직남, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오, 발언이나 차별적 행동 등으로 인해 피해를 경험한 적이 있다.	1	2	3	4	아동청소년조사에서는 "안전 및 위험 행동" 영역에서 학교폭력 피해/가해 경험을 조사하는 문항을 담고 있으나, 이는 학교를 둘러싼 범주의 폭력에 집중하는 문항으로, 학교 외 온라인 상으로 더욱 활발히 활동하는 아동특성을 고려할 때, 지역사회 전체 및 사이버 상의 차별 및 혐오 피해/가해 경험을 파악하는 것 필요함. 이는 차별 관련 현황을 파악하는데 도움이 될 뿐만 아니라, 조사를 통해 간접적으로 민주시민의식 정도를 가늠해 볼 수 있는 정보를 제공할 수 있음. (참고로 응답자의 이해를 도울	○																														
주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 시외 상 거주 접촉하는 접촉자 등으로부터	전혀 없다	1번	2-3 번	4번 이상																																									
나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적해상, 장애, 직남, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오, 발언이나 차별적 행동 등으로 인해 피해를 경험한 적이 있다.	1	2	3	4																																									

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정									
		<p>Q 지난 1년 동안 지역사회 또는 온라인(인터넷 커뮤니티 등) 상에서 다음과 같은 행동을 해 본 적이 있습니까?</p> <table><tr><td>주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 사이버 상 자주 접촉하는 집속자 등에게</td><td>전혀 없다</td><td>1번</td><td>2-3번</td><td>4번 0상</td></tr><tr><td>나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적 정체성, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 사이버 상 자주 접촉하는 집속자 등에게	전혀 없다	1번	2-3번	4번 0상	나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적 정체성, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4	<p>수 있도록 조사표 내에 차별과 혐오 표현의 정의를 함께 제시하도록 함)</p> <p>※참고 [차별] 평등하게 대우받아야 마땅한 두 대상을 자의적인 기준에 의해 불평등하게 대우하는 것 (대한민국 헌법 제11조 제1항) 누구든지 성별·종교 또는 사회적 신분에 의하여 정치적·경제적·사회적·문화적 생활의 모든 영역에 있어서 차별을 받지 아니한다고 규정 (국가인권위원회법 제2조 제3호) 합리적 이유없이 성별, 종교, 나이, 사회적 신분, 출신 지역, 출신 국가, 출신 민족, 종족, 출신 계층, 출신 여부, 임신 또는 출산, 가족 형태 또는 가족 상황, 인종, 피부 색, 사상 또는 정치적 의견, 형의 형량이 심화된 전과, 성적 지향, 학력, 병력 등을 이유로 특정한 사람을 우대·배제·구별하거나 불리하게 대우하는 행위를 평등권 침해의 차별행위라고 규정 출처: 국가인권위원회(2020), 「인권교육 기본용어」, pp.124-125.</p> <p>[혐오표현] 혐오표현이란 성별, 장애, 종교, 나이, 사상, 출신 지역, 인종, 성적 정체성 및 성적 지향 등을 이유로 어떤 개인이나 집단에게 ①모욕, 비하, 멸시, 위협 또는 ②차별, 폭력의 선전과 선동을 함으로써 차별을 정당화, 조장, 강화하는 효과를 갖는 표현 • 특정한 속성을 가진 집단을 대상으로 • 그들에 대한 부정적인 편견과 고정관념을 바탕으로 하여 • 말이나 글, 몸짓, 기호 등을 사용해서 이루어지는 • 특정 집단을 모욕, 비하, 멸시, 위협하거나 이들에 대한 차별과 폭력을 조장하는 효과를 가진 표현 출처: 국가인권위원회(2021), 「청소년 혐오차별 대응 워크숍 프로그램 교안 혐오차별 대응하기」, pp.42-43.</p>	
주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 사이버 상 자주 접촉하는 집속자 등에게	전혀 없다	1번	2-3번	4번 0상										
나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적 정체성, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4										

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																																				
	VIII. 물질적 환경 신규문항 추가		<p>(현 조사표 문84의 다음에 아래 문항 추가)</p> <p>Q) 여성 생리대 구입 비용과 같이 △△의 성별 특성으로 인해 반드시 지출하게 되는 비용이 있습니까? 혹은 반드시 지출해야 하는 비용이 다른 성별의 아동일 때 지출하는 비용에 비해 높은 가격으로 책정되어 있어 더 많은 지출을 하게 되는 비용이 있습니까?</p> <p>Q-1) 지출 비용이 있다면 월 평균 얼마의 비용을 지출하고 있으신지 적어주십시오.</p> <table><tr><th>Q 지출 여부</th><th>Q-2 해당 지출 내용 기재</th><th>Q-1 월 평균 지출 비용</th></tr><tr><td>있음</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>0 예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등</td><td>원</td></tr></table>	Q 지출 여부	Q-2 해당 지출 내용 기재	Q-1 월 평균 지출 비용	있음			1	0 예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등	원	생리대 구입비와 마찬가지로 특정 성별에게 더 많은 비용을 지불하도록 가격이 책정된 상품 등이 있어 아동 청소년 당사자의 문제제기가 지속되고 있음. 이에 생리대 바우처 사업과 같이 꼭 자원이 필요한 분야 중 놓치고 있는 내용이 있는지 사전 점검의 차원에서 해당 문항 추가 제안함.																												
Q 지출 여부	Q-2 해당 지출 내용 기재	Q-1 월 평균 지출 비용																																							
있음																																									
1	0 예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등	원																																							
보호자용 조사표	III. 발달 및 교육 V. 양육 및 돌봄 VIII. 지역사회 환경	<p>문35: 성역할 고정관념 담긴 표현 사용</p> <p>내용: 다음은 귀하 학업과 생 △△에 대해 생각하고 있는지에 대한 질문입니다. 해당하는 곳에 표시해 주십시오.</p> <table><tr><th>문항</th><th>전혀 아니</th><th>약간 아니</th><th>중립</th><th>약간 그렇다</th><th>전혀 그렇다</th></tr><tr><td>문31. 학교생활을 할 때 남학생이 여자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>문32. 여학생이 남자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>문33. 학교 생활에서 남학생이 여자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>문34. 학교 생활에서 여학생이 남자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>문35. 학교생활을 할 때 남학생이 여자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	문항	전혀 아니	약간 아니	중립	약간 그렇다	전혀 그렇다	문31. 학교생활을 할 때 남학생이 여자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.	1	2	3	4	5	문32. 여학생이 남자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.	1	2	3	4	5	문33. 학교 생활에서 남학생이 여자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.	1	2	3	4	5	문34. 학교 생활에서 여학생이 남자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.	1	2	3	4	5	문35. 학교생활을 할 때 남학생이 여자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.	1	2	3	4	5	<p>문35) 다음은 귀하가 △△의 학교생활 관련하여 여 실제로 어떻게 행동하고 있는지에 대한 질문입니다. 해당하는 곳에 표시해 주십시오.</p> <p>35-1. 학교소식을 잘 읽고 학교 일정과 상황을 이해한다.</p> <p>35-2. 비공식적 보호자 모임에 참여하여 이야기를 나눈다.</p> <p>35-3. 학예발표회, 전시회 등의 교내 활동에 참가한다.</p>	<p>○ 주양육자를 여성으로 전제하여 표현한 '비공식적 어머니 모임'이라는 표현의 '어머니'를 '보호자'로 개선하도록 함.</p> <p>○ 성차별적 용어는 아니나, 아동의 보호자를 '부모'로 전제하여 질문하고 있는데 이는, 조부모 또는 그 외 보호자를 포괄하지 못하는 표현이기 때문에 이 또한 개선이 필요함.</p>	○
문항	전혀 아니	약간 아니	중립	약간 그렇다	전혀 그렇다																																				
문31. 학교생활을 할 때 남학생이 여자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.	1	2	3	4	5																																				
문32. 여학생이 남자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.	1	2	3	4	5																																				
문33. 학교 생활에서 남학생이 여자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.	1	2	3	4	5																																				
문34. 학교 생활에서 여학생이 남자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.	1	2	3	4	5																																				
문35. 학교생활을 할 때 남학생이 여자친구를 만나는 것이 바람직하다고 생각합니다.	1	2	3	4	5																																				

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정																												
	신규문항 추가		<p>35-4. 학교의 각종행사(운동회, 바자회 등)에 참여한다.</p> <p>35-5. △△의 교육을 위하여 (보호자로서) 학교 발전기금이나 공식적 찬조금을 낼 생각이 있다.</p> <p>35-6. 자녀가 학교에서 가져오는 가정통신문을 관심있게 보고 가능한 경우 참여한다.</p> <p>35-7. 학교운영회 임원 및 대의원으로 활동하고 있거나, 기회가 있으면 참여하고 있다.</p>																														
		신규문항 추가	<p>(원 조사표 문51 다음에 아래 문항 추가)</p> <p>Q) 다음의 글을 읽고 귀하의 평소 생각이나 행동과 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>전혀 아니 다</th><th>아니 다</th><th>보통 이다</th><th>그렇 다</th><th>아주 그렇 다</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Q-1. 나는 남자와 여자는 신천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차 이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-2. 남자는 여자보 다 운동을 더 잘한다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-3. 여자들이 축구 나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당 연하다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>		전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	아주 그렇 다	Q-1. 나는 남자와 여자는 신천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차 이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	0	1	2	3	4	Q-2. 남자는 여자보 다 운동을 더 잘한다.	0	1	2	3	4	Q-3. 여자들이 축구 나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	0	1	2	3	4	Q-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당 연하다.	0	1	2	3	4
	전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	아주 그렇 다																												
Q-1. 나는 남자와 여자는 신천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차 이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	0	1	2	3	4																												
Q-2. 남자는 여자보 다 운동을 더 잘한다.	0	1	2	3	4																												
Q-3. 여자들이 축구 나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	0	1	2	3	4																												
Q-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당 연하다.	0	1	2	3	4																												

질문지 유형	영역	기준안	개선안						개선 사유	우선 수정
			<div> <div>Q-5. 빈정이나 학생 회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.</div> <div>Q-6. 나는 남자는 전취적인 직업을 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.</div> <div>Q-7. 나는 △△에게 '남자' 혹은 '여자'가라는 말을 자주 하는 편이다.</div> <div>Q-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.</div> <div>Q-9. 나는 가정적이거나 돌봄직업적인 직업(어린이집 선생, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.</div> <div>Q-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.</div> <div>Q-11. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.</div> </div>						(본 문항의 세부 문항은 최윤정 외 (2018)의 연구의 "성평등한 진로교육 추진을 위한 실태조사: 진로교사용" 조사표의 문24 내용(p.266)에 일부 문항을 추가 또는 재구성하여 구성함)	

질문지 유형	영역	기준안	개선안					개선 사유	우선 수정																								
			<table><tr><td>Q-12. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성장체성, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>					Q-12. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	0	1	2	3	4	Q-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성장체성, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	0	1	2	3	4														
Q-12. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	0	1	2	3	4																												
Q-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성장체성, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	0	1	2	3	4																												
Q) 귀하는 지금까지 △△에게 다음과 같은 집안일을 할 수 있도록 알려준 적이 있습니까?																																	
<table><tr><td></td><td>예</td><td>아니오</td><td>해당없음</td></tr><tr><td>Q-1. 부엌일(살거지, 음식물쓰레기 처리 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-2. 요리(반찬 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-3. 집안 수리(전자제품 손보기, 형광등 교체 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-4. 의복 세탁 및 정돈(빨래, 다림질, 빨랫감 개기 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-5. 영·유아 돌보기(분유하기, 기저귀 갈기 등)</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td></tr></table>											예	아니오	해당없음	Q-1. 부엌일(살거지, 음식물쓰레기 처리 등)	1	0		Q-2. 요리(반찬 등)	1	0		Q-3. 집안 수리(전자제품 손보기, 형광등 교체 등)	1	0		Q-4. 의복 세탁 및 정돈(빨래, 다림질, 빨랫감 개기 등)	1	0		Q-5. 영·유아 돌보기(분유하기, 기저귀 갈기 등)	1	0	9
	예	아니오	해당없음																														
Q-1. 부엌일(살거지, 음식물쓰레기 처리 등)	1	0																															
Q-2. 요리(반찬 등)	1	0																															
Q-3. 집안 수리(전자제품 손보기, 형광등 교체 등)	1	0																															
Q-4. 의복 세탁 및 정돈(빨래, 다림질, 빨랫감 개기 등)	1	0																															
Q-5. 영·유아 돌보기(분유하기, 기저귀 갈기 등)	1	0	9																														

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정																																								
			<p>Q) 귀하는 지금까지 지역사회 공공기관 등 활용가능한 경로를 통해 다음의 내용과 관련한 교육을 받아 본 적이 있으십니까?</p> <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr><tr><td>Q-1. 아동의 권리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-4. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-5. 아동의 보호자로서 양육·돌봄 관련한 일반적 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>		아니오	예				1회	2회	3회	4회 이상	Q-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4	Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4	Q-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4	Q-5. 아동의 보호자로서 양육·돌봄 관련한 일반적 교육	0	1	2	3	4		
	아니오	예																																											
		1회	2회	3회	4회 이상																																								
Q-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4																																								
Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																								
Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4																																								
Q-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																																								
Q-5. 아동의 보호자로서 양육·돌봄 관련한 일반적 교육	0	1	2	3	4																																								
	문84: 아동·청소년 지원정책 중 누락정책 있음	(현 조사표 문84의 “생활지원” 범주에 문항 추가) 문84) 귀하 또는 귀댁에서 이용하고 있는 아동정책과 정책의 만족도를 파악하기 위한 질문입니다. 해당하는 곳에 체크해 주십시오. 문84-1) 다음 표의 아동정책 가운데, 귀하가 알고 계신 정책은 모두 골라 체크해 주세요. 문84-2) 앞의 문 84-1에서 알고 계시다고 응답한 정책을 현재 이용하고 있습니까? 문84-3) 앞의 문 84-2에서 이용하고 계시다고 응답한 정책에 대해서 만족하십니까?	저소득 가구 여성청소년 지원 정책의 일환으로 추진중인 ‘여성청소년 생리대 바우처 사업’이 누락되어 있어, 추가 필요함. (보건복지부 한국사회보장정보원(복지포털) > 복지서비스 > 복지서비스 상세(중앙) > “여성청소년 생리대 바우처 지원” https://www.bokjiro.go.kr/ssid-teu/twataa/wfareinfo/moveTWAT52011M.do (최종검색일: 2021.12.23.))	○																																									

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정																													
			<p>(현 조사표 문84의 다음에 아래 문항 추가)</p> <p>Q) 여성 생리대 구입 비용과 같이 △△의 성별 특성으로 인해 반드시 지출하게 되는 비용이 있습니까? 혹은 반드시 지출해야 하는 비용이 다른 성별의 아동일 때 지출하는 비용에 비해 높은 가격으로 책정되어 있어 더 많은 지출을 하게 되는 비용이 있습니까?</p> <p>Q-1) 지출 비용이 있다면 월 평균 얼마의 비용을 지출하고 있습니까? 적어주십시오.</p> <table><tr><td>Q-1) 지출여부 있음 없음</td><td>Q-2) 해당 지출 내용 기재</td><td>Q-3) 월 평균 지출 비용</td></tr><tr><td>1</td><td>0 예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등</td><td>원</td></tr></table>	Q-1) 지출여부 있음 없음	Q-2) 해당 지출 내용 기재	Q-3) 월 평균 지출 비용	1	0 예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등	원	생리대 구입비와 마찬가지로 특정 성별에게 더 많은 비용을 지불하도록 가격이 책정된 상품 등이 있어 아동 청소년 당사자의 문제제기가 지속되고 있음. 이에 생리대 바꾸쳐 사업과 같이 꼭 자원이 필요한 분야 중 놓치고 있는 내용이 있는지 사전 점검의 차원에서 해당 문항 추가 제안함.																								
Q-1) 지출여부 있음 없음	Q-2) 해당 지출 내용 기재	Q-3) 월 평균 지출 비용																																
1	0 예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등	원																																
		<p>신규문항 추가</p>																																
		<p>○ 전 영역-전 문항 분석: 조사 분석 결과를 제시하는 결과표에 아동의 성별 및 연령 등에 따른 결과만 제시, 주양육자 성별 및 연령대에 따른 결과 미제시되어 있음. 따라서 전 영역-전 문항 분석: 주양육자 성별 및 연령대를 변수에 추가하여 분석 결과 제시</p> <p>(결과표 예시) <표> 주양육자의 근로능력</p> <p>(단위: %, 명)</p> <table><tr><th>구분</th><th>근로가능</th><th>단순근로 가능</th><th>단순근로 미약자</th><th>근로능력 없음</th><th>계 (명)</th></tr><tr><td colspan="6">[전체]</td></tr><tr><td rowspan="2">주양육자 성별</td><td>남자</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>여자</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>주양육자 연령</td><td>(연령대 상세구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			구분	근로가능	단순근로 가능	단순근로 미약자	근로능력 없음	계 (명)	[전체]						주양육자 성별	남자					여자					주양육자 연령	(연령대 상세구분 생략)					○
구분	근로가능	단순근로 가능	단순근로 미약자	근로능력 없음	계 (명)																													
[전체]																																		
주양육자 성별	남자																																	
	여자																																	
주양육자 연령	(연령대 상세구분 생략)																																	

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정																																														
		<table><tr><td rowspan="2">아동 성별</td><td>남자</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>여자</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>아동 연령</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>표본</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>소득계층</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>지역</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>가구유형</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>맞벌이여부</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	아동 성별	남자					여자					아동 연령	(구분 생략)					표본	(구분 생략)					소득계층	(구분 생략)					지역	(구분 생략)					가구유형	(구분 생략)					맞벌이여부	(구분 생략)					<p>○ 본 조사는 아동종합실태조사이나 아동의 성장 환경은 결국 아동을 둘러싼 가정 및 학교, 지역사회 등의 여건에 좌우될 수 밖에 없으며, 그 중 가장 큰 영향을 미치는 주체가 보호자(주양육자)라고 할 수 있음. 이에 본 조사의 결과를 성인지적으로 제시하고자 한다면, 아동 성별에 따른 결과 뿐 아니라 주 양육자 성별에 따른 응답결과를 제시하여, 보호자 성별에 따른 양육태도 등과 아동의 성장 사이의 관계성을 파악할 수 있도록 해야 함.</p>	
아동 성별	남자																																																		
	여자																																																		
아동 연령	(구분 생략)																																																		
표본	(구분 생략)																																																		
소득계층	(구분 생략)																																																		
지역	(구분 생략)																																																		
가구유형	(구분 생략)																																																		
맞벌이여부	(구분 생략)																																																		

□ 전국보육실태조사

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정																															
어린이집 조사표	영역평가 및 관리	문13) 0000년 한 해 동안 공무원의 지도점검을 받거나, 부모 모니터링단이 귀 어린이집을 방문한 적이 있습니까? (문13에서 1.있음 응답자만) 문13-1) 0000년 한 해 동안 총 몇 번 방문하였습니까? <table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="2">문13)</th><th colspan="2">문13-1)</th></tr><tr><th>있음</th><th>없음</th><th>지도점검 횟수</th><th>회</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) 보육 담당 공무원</td><td>1</td><td>2</td><td></td><td>회</td></tr><tr><td>2) 기타 관계 공무원</td><td>1</td><td>2</td><td></td><td>회</td></tr><tr><td>3) 부모 모니터링단</td><td>1</td><td>2</td><td></td><td>회</td></tr></tbody></table> (문13에서 '3)부모 모니터링단'에 1.있음 응답자만) 문13-2) 0000년 한 해 동안 방문한 부모모니터링단의 인원은 몇 명이었는지 기입해 주십시오 <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">오</th></tr><tr><th>여성</th><th>남성</th></tr><tr><th>명</th><th>명</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></thead></table>	구분	문13)		문13-1)		있음	없음	지도점검 횟수	회	1) 보육 담당 공무원	1	2		회	2) 기타 관계 공무원	1	2		회	3) 부모 모니터링단	1	2		회	오		여성	남성	명	명			○ 부모 모니터링단 참여 인원 및 성별 현황 파악 문항 없음. 부모 모니터링단 참여 인원 및 성별 현황을 파악할 수 있도록 세부 문항 추가 ○ 어린이집 모니터링단, 운영위원회 구성 인원 및 구성 인원 소속 집단에 따른 성별, 부모교육 및 보호자 참여제 참여자 성별 질문 문항을 조서문항에 추가하여 결과를 제시한다면, 향후 아동보육 관련 사안에 관심을 갖고 참여하는 학부모, 지역인사, 부모교육 등에 참여하는 이들의 성비 추이 파악 가능 ○ 이는 여성이 아동돌봄 관련 주 담당자라는 인식 및 현실의 변화 정도(언제나 변하지 않는지, 혹은 조금씩 달라지고 있는지 등)를 가늠해 볼 수 있는 기초자료의 하나로 활용될 수 있음.	○
		구분		문13)		문13-1)																														
있음	없음		지도점검 횟수	회																																
1) 보육 담당 공무원	1	2		회																																
2) 기타 관계 공무원	1	2		회																																
3) 부모 모니터링단	1	2		회																																
오																																				
여성	남성																																			
명	명																																			

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																																																																								
		<p>문15) 귀 어린이집은 어린이집 운영위원회를 운영하고 있습니까? 1. 예 →(문 15-1로) 2. 아니오 → (문16)으로 갈 것</p> <p>(문15에서 1.에 응답자만) 15-1) 운영위원회는 누구로 구성되어 있습니까? 각각 해당되는 인원수를 기입해 주십시오.</p> <table><tr><th>구분</th><th>보육교사</th><th>학부모</th><th>자녀사회</th><th>기타</th><th>총계</th></tr><tr><td>인원</td><td>대표</td><td>대표</td><td>인사</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td></tr><tr><td></td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td></tr><tr><td></td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td></tr></table>	구분	보육교사	학부모	자녀사회	기타	총계	인원	대표	대표	인사				명	명	명	명	명		명	명	명	명	명		명	명	명	명	명	<p>문15) 귀 어린이집은 어린이집 운영위원회를 운영하고 있습니까? 1. 예 →(문 15-1로) 2. 아니오 → (문16)으로 갈 것</p> <p>(문15에서 1.에 응답자만) 15-1) 운영위원회는 누구로 구성되어 있습니까? 각각 해당되는 인원수를 기입해 주십시오.</p> <table><tr><th>인원</th><th>보육교사 대표</th><th>학부모 대표</th><th>자녀사회 대표</th><th>인사</th><th>기타</th><th>총계</th></tr><tr><td>계</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td></tr><tr><td>여</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td></tr><tr><td>남</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td><td>명</td></tr></table>	인원	보육교사 대표	학부모 대표	자녀사회 대표	인사	기타	총계	계	명	명	명	명	명	명	여	명	명	명	명	명	명	남	명	명	명	명	명	명	어린이집 운영위원회 성별 현황을 파악하고 있지 않으므로 성별 현황이 파악가능하도록 문항 수정	○														
구분	보육교사	학부모	자녀사회	기타	총계																																																																								
인원	대표	대표	인사																																																																										
	명	명	명	명	명																																																																								
	명	명	명	명	명																																																																								
	명	명	명	명	명																																																																								
인원	보육교사 대표	학부모 대표	자녀사회 대표	인사	기타	총계																																																																							
계	명	명	명	명	명	명																																																																							
여	명	명	명	명	명	명																																																																							
남	명	명	명	명	명	명																																																																							
		<p>문16-1) 귀 어린이집에서 실시하고 있는 부모교육의 내용을 모두 선택해 주십시오.</p> <p>문16-1) 귀 어린이집에서 실시하고 있는 부모교육의 내용을 모두 선택하고 참여 인원을 기입해 주십시오.</p> <table><tr><th rowspan="2">부모교육</th><th colspan="2">참여부</th><th colspan="2">참여인원</th></tr><tr><th>한다</th><th>인원</th><th>여성</th><th>남성</th></tr><tr><td>1) 부모교육일반(놀이지도, 대화법 등)</td><td>1</td><td>2</td><td>명</td><td>명</td></tr><tr><td>2) 안전예방교육</td><td>1</td><td>2</td><td>명</td><td>명</td></tr><tr><td>3) 아동학대 예방 교육</td><td>1</td><td>2</td><td>명</td><td>명</td></tr><tr><td>4) 인터넷 중독 예방교육</td><td>1</td><td>2</td><td>명</td><td>명</td></tr><tr><td>5) 성평등·다양성 존중 감수성 함양 또는 차별 예방 교육</td><td>1</td><td>2</td><td>명</td><td>명</td></tr><tr><td>6) 기타 (직을 것:)</td><td>1</td><td>2</td><td>명</td><td>명</td></tr></table>	부모교육	참여부		참여인원		한다	인원	여성	남성	1) 부모교육일반(놀이지도, 대화법 등)	1	2	명	명	2) 안전예방교육	1	2	명	명	3) 아동학대 예방 교육	1	2	명	명	4) 인터넷 중독 예방교육	1	2	명	명	5) 성평등·다양성 존중 감수성 함양 또는 차별 예방 교육	1	2	명	명	6) 기타 (직을 것:)	1	2	명	명	<p>문16-1) 귀 어린이집에서 실시하고 있는 부모교육의 내용을 모두 선택하고 참여 인원을 기입해 주십시오.</p> <table><tr><th>부모교육</th><th>참여부</th><th>참여인원</th></tr><tr><td>한다</td><td>인원</td><td>계</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>명</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>명</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>명</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>명</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>명</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>명</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>명</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>명</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>명</td></tr></table>	부모교육	참여부	참여인원	한다	인원	계	1	2	명	1	2	명	1	2	명	1	2	명	1	2	명	1	2	명	1	2	명	1	2	명	1	2	명	○ 어린이집 부모교육 참여 부모 인원 및 성별 현황이 파악되지 않고 있으므로 성별 참여 현황을 파악하는 것이 필요함. ○ 부모교육에서 성평등이나 차별관련 교육이 이루어지는 것이 필요하나 현재 현황을 정확히 파악하기 어려우므로 해당 내용을 선택 문항에 포함하도록 함.	○
부모교육	참여부			참여인원																																																																									
	한다	인원	여성	남성																																																																									
1) 부모교육일반(놀이지도, 대화법 등)	1	2	명	명																																																																									
2) 안전예방교육	1	2	명	명																																																																									
3) 아동학대 예방 교육	1	2	명	명																																																																									
4) 인터넷 중독 예방교육	1	2	명	명																																																																									
5) 성평등·다양성 존중 감수성 함양 또는 차별 예방 교육	1	2	명	명																																																																									
6) 기타 (직을 것:)	1	2	명	명																																																																									
부모교육	참여부	참여인원																																																																											
한다	인원	계																																																																											
1	2	명																																																																											
1	2	명																																																																											
1	2	명																																																																											
1	2	명																																																																											
1	2	명																																																																											
1	2	명																																																																											
1	2	명																																																																											
1	2	명																																																																											
1	2	명																																																																											

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																								
		<p>문16-2) 0000년 상반기 동안, 귀 어린이집은 아래의 부모교육과 부모 참여프로그램을 총 몇 회 실시하였습니까?</p> <table><tr><th>문항</th><th>제안내용</th><th>참여인원</th></tr><tr><td>16-2-1) 부모교육 제공 방식</td><td>1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부</td><td>회 회 회 회</td></tr><tr><td></td><td>1) 아동행사 참여 및 자원(소품, 간학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(실문조사 및 의견 수렴)</td><td>회 회 회</td></tr><tr><td>16-2-2) 부모 참여 방식</td><td>4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여</td><td>회 회</td></tr></table>	문항	제안내용	참여인원	16-2-1) 부모교육 제공 방식	1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부	회 회 회 회		1) 아동행사 참여 및 자원(소품, 간학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(실문조사 및 의견 수렴)	회 회 회	16-2-2) 부모 참여 방식	4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여	회 회	<p>문16-2) 0000년 상반기 동안, 귀 어린이집은 아래의 부모교육과 부모 참여프로그램을 총 몇 회 실시하였습니까?</p> <table><tr><th>문항</th><th>제안내용</th><th>참여인원</th></tr><tr><td>16-2-1) 부모교육 제공 방식</td><td>1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부</td><td>회 회 회 회</td></tr><tr><td></td><td>1) 아동행사 참여 및 자원(소품, 간학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(실문조사 및 의견 수렴)</td><td>회 회 회</td></tr><tr><td>16-2-2) 부모 참여 방식</td><td>4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여</td><td>회 회</td></tr></table>	문항	제안내용	참여인원	16-2-1) 부모교육 제공 방식	1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부	회 회 회 회		1) 아동행사 참여 및 자원(소품, 간학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(실문조사 및 의견 수렴)	회 회 회	16-2-2) 부모 참여 방식	4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여	회 회	<p>참여 부모 성별 현황이 파악되지 않고 있으므로 이를 파악하는 것이 필요함.</p>	○
문항	제안내용	참여인원																											
16-2-1) 부모교육 제공 방식	1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부	회 회 회 회																											
	1) 아동행사 참여 및 자원(소품, 간학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(실문조사 및 의견 수렴)	회 회 회																											
16-2-2) 부모 참여 방식	4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여	회 회																											
문항	제안내용	참여인원																											
16-2-1) 부모교육 제공 방식	1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부	회 회 회 회																											
	1) 아동행사 참여 및 자원(소품, 간학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(실문조사 및 의견 수렴)	회 회 회																											
16-2-2) 부모 참여 방식	4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여	회 회																											
		<p>문18) 귀 어린이집은 보호자가 참관을 요구하는 경우 교육에 지장이 없는 시간대를 선택하여 참관할 수 있도록 하고 있습니까? 1. 예 → (문18-1로) 2. 아니오 → (문19로 갈 것)</p> <p>(문18에서 1. 예 응답자만) 문18-1) 보호자 참관제도 운영에 있어 애로사항이 있다면 무엇입니까? (이하 보기 생략)</p>	<p>문18) 귀 어린이집은 보호자가 참관을 요구하는 경우 교육에 지장이 없는 시간대를 선택하여 참관할 수 있도록 하고 있습니까? 1. 예 → (문18-1로) 2. 아니오 → (문19로 갈 것)</p> <p>(문18에서 1. 예 응답자만) 문18-1) 지난 1년 간 귀 어린이집 보호자 참관에 참여한 보호자의 인원을 기입하여 주십시오</p> <table><tr><td>여성</td><td>남성</td></tr><tr><td>명</td><td>명</td></tr></table>	여성	남성	명	명	<p>보호자 참관제도 참여자 성별 현황을 파악하기 위한 문항을 추가함.</p>	○																				
여성	남성																												
명	명																												

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																		
	V. 보육프로그램 운영		(문18에서 1. 예 응답자만) 문18-2) 보호자 참여제도 운영에 있어 애로사항이 있다면 무엇입니까? (이하 보기 생략)																				
			<p>(현 조사표 기준으로 V-C-17번 다음 문항으로 아래의 문항 추가, V-C의 세부 영역으로 별도 분리하여 배치하는 것 고려할 수 있음)</p> <p>Q) 귀하가 현재 운영하는 어린이집의 프로그램 및 교재, 생활 등과 관련한 질문입니다. 다음의 문항들에 대해 귀하의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오.</p> <table><tr><th>어린이집 내 생활 등에 대한 인식(평가)</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr><tr><td>Q-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평상시 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	어린이집 내 생활 등에 대한 인식(평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다	Q-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4	Q-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4	Q-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평상시 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4
어린이집 내 생활 등에 대한 인식(평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다																			
Q-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																			
Q-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																			
Q-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평상시 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																			

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																												
			<p>Q) 귀 어린이집에서는 아동을 위해 다음의 프로그램을 실시한 적이 있습니까? 있다면 지난 1년을 기준으로 연 몇 회 운영하십니까?</p> <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr><tr><td>Q-1. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-2. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확립 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-3. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>		아니오	예				1회	2회	3회	4회 이상	Q-1. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	Q-2. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확립 교육	0	1	2	3	4	Q-3. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4		
	아니오	예																															
		1회	2회	3회	4회 이상																												
Q-1. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																												
Q-2. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확립 교육	0	1	2	3	4																												
Q-3. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																												
	신규문항 추가 (어린이집 조사표에 영역 추가: II-f. 기차관 및 프로그램 평가, 역량강화 활동 참여 관련 질문)		<p>(별도 영역으로 "기차관 및 프로그램 평가, 역량강화 활동 참여 관련 질문" 추가 구성하여 다음의 문항 추가)</p> <p>문1) 다음의 글을 읽고 평소 귀하의 생각이나 행동과 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오.</p> <table><tr><th>성역할 인식</th><th>전혀 아니다</th><th>아다</th><th>그렇다</th><th>아주 그렇다</th></tr><tr><td>문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	성역할 인식	전혀 아니다	아다	그렇다	아주 그렇다	문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	1	2	3	4	<p>○ 원장 및 보육교사의 성평등/아동관리/다양성 존중에 대한 인식 및 관련 역량강화 활동 참여 경험 질문 문항 없음.</p> <p>○ 아동의 성장에 아동을 둘러싼 성인들이 큰 영향을 미치는 바, 어린이집 종사자의 성역할/성평등 인식, 다양성 및 인권 존중(번차별)에 대한 이해 및 감수성 정도를 파악할 필요 있음. 이 결과에 따</p> <p>○</p>														
성역할 인식	전혀 아니다	아다	그렇다	아주 그렇다																													
문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4																													
문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	1	2	3	4																													

질문지 유형	영역	기존안	개선안				개선 사유	우선 수정
			문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4	라 이후 보육기관 종사자를 대상으로 한 성평등 및 인권 존중 교육을 강화하는 방안을 모색하는 등 더 나아가 정책 추진이 가능할 수 있음. 특히 어린이집 등 보육기관 종사자를 대상으로 한 대규모 인식조사 결과를 찾아보기 어려워 보육실태조사에서 이러한 종사자 인식조사를 실시한다면, 다양한 후속연구의 기초자료로 활용될 수 있다는 점에서 통계 활용 가치가 높을 것임. ○ 한편, 어린이집 등 보육기관은 일종의 소규모 사업장으로, 소규모 사업장 운영 특성 상 부당노동행위 등 직장 내에서의 근로환경 저해 행위가 발생해도 이에 대한 체계적인 대응 책이 마련되어 있을 가능성이 낮은 사업체로 볼 수 있음. 이에 보육실태조사라는 공식력있는 조사를 통해 '직장내 괴롭힘 지침' 마련 여부 등을 파악하는 과정 자체가 보육기관 사업주의 감질에 경각심을 제공 하는 역할을 할 수 있음. 또
		문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4		
		문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.	1	2	3	4		
		문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4		
		문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 하는 편이다.	1	2	3	4		
		문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4		
		문1-9. 나는 가정적이거나 불분명한 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	1	2	3	4		
		문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	1	2	3	4		
		문1-11. 나는 아동이 남아나, 여아에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.	1	2	3	4		
		문1-12. 나는 아동이 남아나, 여아에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	1	2	3	4		

질문지 유형	영역	기존안	개선안					개선 사유	우선 수정											
			<table><tr><th>차별 경험</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>자주 그렇다</th></tr><tr><td>문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-14. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별을 경험한 적이 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	차별 경험	전혀 아니다	아니다	그렇다	자주 그렇다	문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4	문1-14. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별을 경험한 적이 있다.	1	2	3	4	한 실제 보육기관 교사 급여 인상 외에도 일하기 좋은 직장문화를 조성하는 것 자체로 유익한 유인인이 될 수 있다는 점을 고려, 직장내 괴롭힘 교육 실시 현황 및 지침 마련 여부에 대한 조사 결과를 토대로 향후 더욱 적극적으로 보육기관 직장문화 개선을 위한 정책을 펼 수도 있을 것임. 이에 직장 내 괴롭힘 예방 관련 문항을 조사에 포함할 것을 제안함.	
차별 경험	전혀 아니다	아니다	그렇다	자주 그렇다																
문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4																
문1-14. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별을 경험한 적이 있다.	1	2	3	4																
			문2) UN의 아동권리협약에 대해 알고 있습니까? 1. 한 번도 들어본 적 없다. 2. 이름만 들어보았다. 3. 내용에 대해 조금 알고 있다. 4. 내용에 대해 잘 알고 있다. 문3) 아동에 대한 선생님의 생각을 묻는 질문입니다. 다음의 문항들에 대해 선생님의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오. (아동은 0-18세 연령에 해당)																	

질문지 유형	영역	기존안	개선안					개선 사유	우선 수정
			<div> <div>아동 권리 일반</div> <div>전혀 아니다</div> <div>아니다</div> <div>그렇다</div> <div>매우 그렇다</div> </div> <p>문3-1. 아동은 아직 어려서 생각이 미숙하고 결정 능력이 부족하므로 부모님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.</p> <p>문3-2. 아동도 사회문제나 정치문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.</p> <p>문3-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.</p> <p>문4) 귀하는 현재 운영 중인 (어린이집의) 귀하를 포함한 어린이집 교사를 위하여 직장내 괴롭힘 예방교육을 실시한 적이 있으십니까? 1. 예 2. 아니오</p> <p>문5) 귀하가 운영 중인 어린이집에는 직장내 괴롭힘 예방을 위한 지침이 마련되어 있습니까? 1. 예 2. 아니오</p> <p>문6) 귀하는 다음의 교육을 받아 본 적이 있습니까? 있다면 지난 1년 간 몇 회 정도의 교육을 받아보셨습니까?</p>						

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																																														
			<table><thead><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr></thead><tbody><tr><td>문6-1. 아동의 권 리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문6-2. 성희롱, 성 폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문6-3. 성역할 고 정관념 해소 및 성 평등 인식 확산</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문6-4. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문6-5. 어린이집 아동 연령대에 맞 는 성평등 교육프 로그램 수행을 위 한 돌봄 및 교습범</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문6-6. 직장내 괴 롭힘 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></tbody></table>		아니오	예				1회	2회	3회	4회 이상	문6-1. 아동의 권 리 보장	0	1	2	3	4	문6-2. 성희롱, 성 폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	문6-3. 성역할 고 정관념 해소 및 성 평등 인식 확산	0	1	2	3	4	문6-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4	문6-5. 어린이집 아동 연령대에 맞 는 성평등 교육프 로그램 수행을 위 한 돌봄 및 교습범	0	1	2	3	4	문6-6. 직장내 괴 롭힘 예방 교육	0	1	2	3	4	<p>○ 보육교사 성평등/아동권 리/다양성 존중에 대한 인식 및 관련 역량강화 활동 참여 경험 질문 문항 없음.</p> <p>○ 아동의 성장에 아동을 돌 러싼 성인들이 큰 영향을 미 치는 바, 어린이집 종사자의 성역할/성평등 인식, 다양성 및 인권 존중(번차별)에 대한 이해 및 감수성 정도를 파악 할 필요 있음. 이 결과에 따 라 이후 보육기관 종사자를</p>	○
	아니오	예																																																	
		1회	2회	3회	4회 이상																																														
문6-1. 아동의 권 리 보장	0	1	2	3	4																																														
문6-2. 성희롱, 성 폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																														
문6-3. 성역할 고 정관념 해소 및 성 평등 인식 확산	0	1	2	3	4																																														
문6-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																																														
문6-5. 어린이집 아동 연령대에 맞 는 성평등 교육프 로그램 수행을 위 한 돌봄 및 교습범	0	1	2	3	4																																														
문6-6. 직장내 괴 롭힘 예방 교육	0	1	2	3	4																																														
보육교사 조사표	-	신규문항 추가 (보육교사조사표에 영역 추가: VI. 기차관 및 프로 그램 평가, 역량 강화 활동 참여 관련)	<p>(별도 영역으로 “기차관 및 프로그램 평가, 역량강 화 활동 참여 관련 질문” 추가 구성하여 다음의 문항 추가)</p> <p>문1) 다음의 글을 읽고 평소 선생님의 생각 이나 행동과 가장 일치하는 곳에 표시해 주십 시오.</p> <table><thead><tr><th>성역할 인식</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>아주 그렇다</th></tr></thead><tbody><tr><td>문1-1. 나는 남자와 여자 는 선천적으로 많이 다르 므로 해야 할 일이나 역할 도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></tbody></table>	성역할 인식	전혀 아니다	아니다	그렇다	아주 그렇다	문1-1. 나는 남자와 여자 는 선천적으로 많이 다르 므로 해야 할 일이나 역할 도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4																																						
성역할 인식	전혀 아니다	아니다	그렇다	아주 그렇다																																															
문1-1. 나는 남자와 여자 는 선천적으로 많이 다르 므로 해야 할 일이나 역할 도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4																																															

질문지 유형	영역	기존안	개선안				개선 사유	우선 수정																																																							
			<table><tr><td>문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 친한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적절하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 하지는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄지향적인 직업(어린이집 선생, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-11. 나는 아들이 남아냐, 여아냐에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-12. 나는 아들이 남아냐, 여아냐에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>				문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 친한다.	1	2	3	4	문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4	문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4	문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적절하다.	1	2	3	4	문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 하지는 편이다.	1	2	3	4	문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄지향적인 직업(어린이집 선생, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	1	2	3	4	문1-11. 나는 아들이 남아냐, 여아냐에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.	1	2	3	4	문1-12. 나는 아들이 남아냐, 여아냐에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	1	2	3	4	대상으로 한 성평등 및 인권 존중 교육을 강화하는 방안을 모색하는 등 더 나아간 정책 추진이 가능할 수 있음. 특히 어린이집 등 보육기관 종사자를 대상으로 한 대규모 인식조사 결과를 찾아보기 어려운 종사자 인식조사를 실시한다면, 다양한 후속연구의 기초자료로 활용될 수 있다는 점에서 통계 활용 가치가 높을 것임.	
문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 친한다.	1	2	3	4																																																											
문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4																																																											
문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4																																																											
문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적절하다.	1	2	3	4																																																											
문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4																																																											
문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 하지는 편이다.	1	2	3	4																																																											
문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4																																																											
문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄지향적인 직업(어린이집 선생, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	1	2	3	4																																																											
문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	1	2	3	4																																																											
문1-11. 나는 아들이 남아냐, 여아냐에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.	1	2	3	4																																																											
문1-12. 나는 아들이 남아냐, 여아냐에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	1	2	3	4																																																											

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																												
			<table><thead><tr><th>차별 경험</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>자주 그렇다</th></tr></thead><tbody><tr><td>문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-14. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별을 경험한 적이 있다.</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></tbody></table> <p>문2) 선생님이 현재 근무하시는 어린이집의 프로그램 및 교재, 생활 등과 관련한 질문입니다. 다음의 문항들에 대해 선생님의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오.</p> <table><thead><tr><th>어린이집 내 성평등에 대한 인식(평가)</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr></thead><tbody><tr><td>문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></tbody></table>	차별 경험	전혀 아니다	아니다	그렇다	자주 그렇다	문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.		1	2	3	4	문1-14. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별을 경험한 적이 있다.		1	2	3	4	어린이집 내 성평등에 대한 인식(평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다	문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.		1	2	3	4		
차별 경험	전혀 아니다	아니다	그렇다	자주 그렇다																													
문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.		1	2	3	4																												
문1-14. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적체성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별을 경험한 적이 있다.		1	2	3	4																												
어린이집 내 성평등에 대한 인식(평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다																													
문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.		1	2	3	4																												

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정									
			<div><div>문2-2. 현재 어린이집에 서 운영하는 프로그램 중 에는 성별 고정관념이 반 영된 내용이 포함되어 있 어, 아동의 성별 고정관념 을 강화할 우려가 있다.</div><div>문2-3. 현재 어린이집에 서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 편상시 민과 행동 중 성별 고정 관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관 념을 강화할 우려가 있다.</div></div> <div>문3) UN의 아동권리협약에 대해 알고 있습니까? 1. 한 번도 들어본 적 없다. 2. 이름만 들어보았다. 3. 내용에 대해 조금 알고 있다. 4. 내용에 대해 잘 알고 있다.</div> <div>문4) 아동에 대한 선생님의 생각을 묻는 질문 입니다. 다음의 문항들에 대해 선생님의 생각 과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오. (아 동은 0-18세 연령에 해당)</div> <table><thead><tr><th>아동 권리 일반</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다 그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr></thead><tbody><tr><td>문4-1. 아동은 아직 어려 서 생각이 미숙하고 결정 능력이 부족하므로 부모 님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></tbody></table>	아동 권리 일반	전혀 아니다	아니다 그렇다	매우 그렇다	문4-1. 아동은 아직 어려 서 생각이 미숙하고 결정 능력이 부족하므로 부모 님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.	1	2	3	4		
아동 권리 일반	전혀 아니다	아니다 그렇다	매우 그렇다											
문4-1. 아동은 아직 어려 서 생각이 미숙하고 결정 능력이 부족하므로 부모 님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.	1	2	3	4										

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																																														
			<div><div>문4-2. 아동도 사회문제나 정치문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.</div><div>문4-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.</div></div> <div>문5) 선생님께서는 다음의 교육을 받아 본 적이 있으십니까? 있다면 지난 1년 간 몇 회 정도의 교육을 받아보셨습니까?</div> <div><table><tr><th></th><th>아니오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th></th><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회</th><th>이상</th></tr><tr><td>문5-1. 아동의 권리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-4. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-5. 어린이집 아동 인원에 맞는 성평등 교육프로그램 수행을 위한 돌봄 및 교습법</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-6. 직장내 괴롭힘 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></div> <div></div>		아니오	예					1회	2회	3회	4회	이상	문5-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4	문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	문5-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4	문5-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4	문5-5. 어린이집 아동 인원에 맞는 성평등 교육프로그램 수행을 위한 돌봄 및 교습법	0	1	2	3	4	문5-6. 직장내 괴롭힘 예방 교육	0	1	2	3	4
	아니오	예																																																	
	1회	2회	3회	4회	이상																																														
문5-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4																																														
문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																														
문5-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4																																														
문5-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																																														
문5-5. 어린이집 아동 인원에 맞는 성평등 교육프로그램 수행을 위한 돌봄 및 교습법	0	1	2	3	4																																														
문5-6. 직장내 괴롭힘 예방 교육	0	1	2	3	4																																														

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																																			
가 구 조 사 표	V	아동 보호자의 성평등/아동권리/다양성 존중에 대한 인식 및 어린이집의 프로그램 및 교육의 성평등성에 대한 평가 의견 등 파악 가능한 문항 없음	(V-10번 문항과 V-11번 문항 사이에 다음의 문항들 추가하는 방안 고려) 문1) 다음의 글을 읽고 평소 귀하의 생각이나 행동과 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오.	앞서 제시한 바와 같이 아동을 둘러싼 성인의 인식 수준 및 경험(교육경험) 정도가 아동의 성장에 큰 영향을 미칠 수 있다는 점에서 보호자 인식 조사 및 차별경험 조사, 관련 교육 참여 현황 조사 추가할 것을 제안함. 특히 어린이집 종사자가 판단하는 어린이집 프로그램/교재 및 교구 성평등성과 아동 보호자가 평가하는 정도의 차이 등을 비교해 보는 과정에서 개별 가정의 인식 변화 수준과 실제 교육기관의 현실을 비교해 볼 수 있는 자료가 될 수 있음.	○																																			
			<table><tr><th>성역할 인식</th><th>전혀 아니다</th><th>아 다</th><th>그 렇 다</th><th>매우 그 렇 다</th></tr><tr><td>문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>			성역할 인식	전혀 아니다	아 다	그 렇 다	매우 그 렇 다	문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	1	2	3	4	문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4	문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4	문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.	1	2	3	4	문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4
성역할 인식	전혀 아니다	아 다	그 렇 다	매우 그 렇 다																																				
문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4																																				
문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	1	2	3	4																																				
문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4																																				
문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4																																				
문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.	1	2	3	4																																				
문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4																																				
문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 하는 편이다.	1	2	3	4																																				

질문지 유형	영역	기준안	개선안					개선 사유	우선 수정																									
			<table><tr><td>문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-9. 나는 가정적이거나 불분지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-11. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-12. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>					문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-9. 나는 가정적이거나 불분지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	1	2	3	4	문1-11. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.	1	2	3	4	문1-12. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	1	2	3	4		
문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4																														
문1-9. 나는 가정적이거나 불분지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	1	2	3	4																														
문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	1	2	3	4																														
문1-11. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.	1	2	3	4																														
문1-12. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	1	2	3	4																														
			<table><tr><td>차별 행동</td><td>전혀 아니다</td><td>아니다</td><td>그렇다</td><td>자주 그렇다</td></tr><tr><td>문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 장애, 장애정도, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>					차별 행동	전혀 아니다	아니다	그렇다	자주 그렇다	문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 장애, 장애정도, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4																	
차별 행동	전혀 아니다	아니다	그렇다	자주 그렇다																														
문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 장애, 장애정도, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4																														

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																				
			<p>문2) 현재 귀댁 아동이 이용하는 어린이집과 관련하여 다음의 문항들에 대해 귀하의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오.</p> <table><tr><th>어린이집 내 성평등에 대한 인식(평가)</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr><tr><td>문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문2-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문2-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평상시 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table> <p>문3) UN의 아동권리협약에 대해 알고 있습니까? 1. 한 번도 들어본 적 없다. 2. 이름만 들어보았다. 3. 내용에 대해 조금 알고 있다. 4. 내용에 대해 잘 알고 있다.</p>	어린이집 내 성평등에 대한 인식(평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다	문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4	문2-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4	문2-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평상시 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4		
어린이집 내 성평등에 대한 인식(평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다																					
문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																					
문2-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																					
문2-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평상시 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																					

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정																																										
			<p>문4) 아동에 대한 귀하의 생각을 묻는 질문입니다. 다음의 문항들에 대해 귀하의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오. (아동은 0-18세 연령에 해당)</p> <table><tr><th>아동 권리 일반</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr><tr><td>문4-1. 아동은 아직 어려서 생각이 미숙하고 결정 능력이 부족하므로 부모님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문4-2. 아동도 사회문제나 정치문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문4-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table> <p>문5) 귀하는 다음의 교육을 받아 본 적이 있습니까? 있다면 지난 1년 간 몇 회 정도의 교육을 받아보셨습니까?</p> <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr><tr><td>문5-1. 아동의 권리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	아동 권리 일반	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다	문4-1. 아동은 아직 어려서 생각이 미숙하고 결정 능력이 부족하므로 부모님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.	1	2	3	4	문4-2. 아동도 사회문제나 정치문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.	1	2	3	4	문4-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.	1	2	3	4		아니오	예				1회	2회	3회	4회 이상	문5-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4	문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4		
아동 권리 일반	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다																																											
문4-1. 아동은 아직 어려서 생각이 미숙하고 결정 능력이 부족하므로 부모님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.	1	2	3	4																																											
문4-2. 아동도 사회문제나 정치문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.	1	2	3	4																																											
문4-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.	1	2	3	4																																											
	아니오	예																																													
		1회	2회	3회	4회 이상																																										
문5-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4																																										
문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																										

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정																																																
			<table><tr><td>문5-3. 성역할 고정관 념 해소 및 성평등 인 식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-4. 다양성 및 인 권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-5. 보호자로서 아 동 연령대에 맞는 성 평등 실천을 하는데 도움이 될 수 있는 교 육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table> <p>문6) 귀하는 아동의 보호자로서 아동의 양육을 위해 보호자를 위한 위 문5에서 제시한 교육들 이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?</p> <table><tr><td></td><td>전혀 필요하지 않다</td><td>그저 필요하지 않다</td><td>필요하다</td><td>매우필요 하다</td></tr><tr><td>문5-1. 아동의 권 리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>문5-3. 성역할 고 정관념 해소 및 성 평등 인식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>문5-4. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>문5-5. 보호자로 서 아동 연령대에 맞는 성평등 실천 을 하는데 도움이 될 수 있는 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	문5-3. 성역할 고정관 념 해소 및 성평등 인 식 확장	0	1	2	3	4	문5-4. 다양성 및 인 권 존중	0	1	2	3	4	문5-5. 보호자로서 아 동 연령대에 맞는 성 평등 실천을 하는데 도움이 될 수 있는 교 육	0	1	2	3	4		전혀 필요하지 않다	그저 필요하지 않다	필요하다	매우필요 하다	문5-1. 아동의 권 리 보장	0	1	2	3	문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	문5-3. 성역할 고 정관념 해소 및 성 평등 인식 확장	0	1	2	3	문5-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	문5-5. 보호자로 서 아동 연령대에 맞는 성평등 실천 을 하는데 도움이 될 수 있는 교육	0	1	2	3		
문5-3. 성역할 고정관 념 해소 및 성평등 인 식 확장	0	1	2	3	4																																																
문5-4. 다양성 및 인 권 존중	0	1	2	3	4																																																
문5-5. 보호자로서 아 동 연령대에 맞는 성 평등 실천을 하는데 도움이 될 수 있는 교 육	0	1	2	3	4																																																
	전혀 필요하지 않다	그저 필요하지 않다	필요하다	매우필요 하다																																																	
문5-1. 아동의 권 리 보장	0	1	2	3																																																	
문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3																																																	
문5-3. 성역할 고 정관념 해소 및 성 평등 인식 확장	0	1	2	3																																																	
문5-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3																																																	
문5-5. 보호자로 서 아동 연령대에 맞는 성평등 실천 을 하는데 도움이 될 수 있는 교육	0	1	2	3																																																	

질문지 유형		영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정																																																																																													
분석결과 제시			<p>○ 보육실태조사 어린이집조사보고 내용 중 “보육교사 조사결과” 전문항에서 성별에 따른 분석 결과가 제시되어 있지 않으므로, 다음과 같이 성별 변수를 추가하여 분석 결과 제시</p> <p>○ 보육교사 처우 및 노동환경 관련한 조사결과와 경우 성별에 따른 응답 내용의 차이 등을 파악할 필요가 있음. 현재 본 조사의 응답자의 거의 다수가 여성이기 때문에 성별 분석이 통계적 실효성이 있지는 않을 것이나, 기초적인 현황 파악을 위해 성별에 따른 응답 결과를 분리하여 제시할 것을 제안함.</p> <p>(결과표 예시 1) <표> 보육교사의 근무 경력2: 기타 보육관련/유치원</p> <p>단위: 년-개월(명)</p>																																																																																																
			<table><tr><th colspan="2" rowspan="2">구분</th><th colspan="6">기타 보육 관련 경력</th></tr><tr><th colspan="3">전체 근무 경력</th><th colspan="3">해당 근무 경력</th></tr><tr><th>평균</th><th>표준편차</th><th>(수)</th><th>근무경력비율</th><th>평균</th><th>표준편차</th><th>(수)</th></tr><tr><td rowspan="6">성별</td><td>[전체]</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>여자</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>남자</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>국공립</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>사회복지법인</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>법인·단체등</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td rowspan="4">시설유형</td><td>민간</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>가정</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>직장</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				구분		기타 보육 관련 경력						전체 근무 경력			해당 근무 경력			평균	표준편차	(수)	근무경력비율	평균	표준편차	(수)	성별	[전체]							여자							남자							국공립							사회복지법인							법인·단체등							시설유형	민간							가정							직장													
			구분		기타 보육 관련 경력																																																																																														
					전체 근무 경력			해당 근무 경력																																																																																											
			평균	표준편차	(수)	근무경력비율	평균	표준편차	(수)																																																																																										
			성별	[전체]																																																																																															
				여자																																																																																															
				남자																																																																																															
				국공립																																																																																															
				사회복지법인																																																																																															
법인·단체등																																																																																																			
시설유형	민간																																																																																																		
	가정																																																																																																		
	직장																																																																																																		

질문지 유형		영역	기준안		개선안				개선 사유		우선 수정			
			(결과표 예시 2) <표> 보육교사의 근무 만족도											
			단위: %(명), 점											
			구분	매우 불만족		다소 불만족		만족하는편		매우 만족		계(수)	4점 평균	
				여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	
			일에 대한 보람											
			급여 수준											
			근무환경 전반											
			물리적 환경											
			인적 환경											
			근로시간											
사회적 인식														

□ 국가정신건강현황

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정
국가 정신건강 현황통계	조사·설계	본 조사는 설문조사가 아닌 기존 행정자료 및 건강보험청구자료, 지역사회건강조사 등 2차 자료를 활용하여 생산하는 것으로 별도의 설문지 및 조사설계를 가지고 있지 않음. 따라서 이 통계에 대한 표에서는 조사문항 및 용어에 대한 파트를 삭제하였음.	정신건강증진시설 및 지역사회 재활기관에 근무하고 있는 상근인력 및 정신건강전문인력의 성별을 파악하고 이들의 근무환경과 업무 중 위험에 대한 조사 내용을 국가 정신건강 현황통계에 포함할 필요가 있음.	정신건강전문인력 대다수를 차지하는 간호사, 사회복지사, 임상심리사 등은 주로 여성으로 이들은 업무를 수행하는 과정에서 빈번한 폭력과 심각한 위험에 노출되어 있음. 그러나 정신건강인력의 업무 환경에 대한 모니터링과 조사와 개선이 이루어지지 못함.	
	분석결과 제시		<p>○ 제1부에 제시되는 14대 정신건강지표 중 정신건강 지원체계에 해당하는 3개 지표(인구 1인당 지역사회 정신건강 예산, 인구 10만 명당 정신건강 전문인력 수, 사례관리자 1인당 등록정신질환자 수)를 제외한 11개 지표에 대한 성별분리통계를 제시하고 추세를 모니터링해야 함</p> <p>○ 제2부 정신건강증진시설 및 지역사회 재활기관 운영 현황 중 제2장 정신의료기관 이용 현황과 제4장 정신건강인력현황에서 성별구분통계 제시가 필요함. 전체 입원현황 외에도 연령, 진단, 의료보장, 재원기간, 비자의 입원, 정신의료기관 낮 병원 이용에서 성별구분통계를 제시하고 제4장 정신건강인력 현황에서 상근인력현황 및 직급별 인력에서 성별분포를 제시</p>	<p>○ 정신질환의 성별 차이는 거의 대부분의 사회에서 나타나는 일로, 유병의 성별 차이 뿐만 아니라 의료이용 과정과 질병진행상의 성차에 대한 파악은 성별에 따라 서로 다른 정신질환 유병 과정을 지원할 수 있도록 기본적인 정보를 생산하기 위한 것임.</p> <p>○ 정신질환자의 의료이용 성차를 파악하는 것은 보다 성인지적인 정신건강 정책을 도입하고, 지속성이 높은 포괄적인 정신건강서비스를 제공하기 위해 필요한 일임. 예를 들어 환자의 의사와 무관하게 이루어지는 비자의 입원이 가족 내의 권력관계를 반영하고 있을 가능성이 크며, 이를 파악하기 위해서는 비자의 입원 환자의 성별을 파악하는 것이 필수적임.</p>	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정
	그 외 제안		제2차 정신건강복지기본계획의 성과지표 에서 성별구분한 목표 설정 및 모니터링이 필요함.	여성과 남성의 정신질환 양상이 서로 다르고, 추이 역시 서로 다를 수 있음. 건강증진종합기본계획과 같이 성별구 분한 성과지표를 설정하는 전반적인 추이를 고려해 정신건강복지기본계획 의 성과지표 역시 성별구분이 필요함.	

□ 산후조리실테조사

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 이유	우선 수정
본조사	가구원 명부	성별 표기란 <input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	성별 표기란 <input type="checkbox"/> 여 <input type="checkbox"/> 남	여성 대상 조사의 경우 성별 표기에서 여성과 남성의 순서 교체	○
	1. 임신·출산 에 관한 사항	신규문항 추가	#. 임신 및 출산, 산후조리 등에 대한 정 보가 충분하였습니까? ① 매우 불충분했다 ② 불충분한 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 충분한 편이었다 ⑤ 매우 충분하였다	임신, 출산, 산후조리에 대한 정보가 충분 히 제공될 때 여성의 성·재생산 권리를 보장할 수 있음. 관련하여 여성의 정보 접근성이나 충분성에 대한 부분이 조사 되어야 함.	○
			# 귀하는 분만 방법을 결정하는 데 얼마 나 주도적이었습니까? ① 전혀 주도적이지 않았다 ② 주도적이지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 주도적인 편이었다 ⑤ 매우 주도적이었다	분만방법을 분만 여성의 상황을 근거로 고려되어야 하지만 주변의 권유나 강요 로 분만방법에 대한 선택권이 없는 경우 도 있으므로 이에 대한 상황이 파악될 필요가 있음.	
			1-4. 분만 방법 ① 자연분만 ② 계획한 제왕절개 ③ 계획하지 않은 제왕절개	여성의 분만으로 인한 건강상태와 분만 실태에 대한 정확한 정보를 파악하기 위 해 해당 문항 추가	

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 이유	우선 수정
II. 신후조리 에 관한 사항		6. 귀하는 신후조리를 하는 주된 목적 이 무엇이라고 생각하십니까?	삭제	신후조리의 목적은 산모의 건강을 회복 하는 것이 일차적 목적이므로 별도로 목적을 질문하는 것은 무의미한 것으로 판단됨.	○
		13-2. 신후조리원을 이용하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까? ① 비용이 부담되어서 ② 집에서 충분히 신후조리를 할 수 있어서 ③ 근처에 신후조리원이 없어서 ④ 미숙아, 다태아, 장애아 등을 돌볼 수 있는 신후조리원이 없어서 ⑤ 돌봐야 할 다른 자녀가 있어서 ⑥ 신후조리원의 감염 우려 또는 안전 사고 우려 때문에 ⑦ 기타	13-2. 신후조리원을 이용하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까? ① 비용이 부담되어서 ② 집에서 신후조리를 더 잘 할 수 있을 것 같아서 ③ 근처에 신후조리원이 없어서 ④ 미숙아, 다태아, 장애아 등을 돌볼 수 있는 신후조리원이 없어서 ⑤ 돌봐야 할 다른 자녀가 있어서 ⑥ 신후조리원의 감염 우려 또는 안전사고 우려 때문에 ⑦ 가족들이 신후조리원에서 신후조리하 는 것을 반대해서 ⑧ 기타	선택지의 의미를 분명하게 하고 신후 조리에서 여성의 선택권 행사 정도를 파악하기 위해 선택지를 수정 및 보완	
		16. 귀하가 신후조리원을 신후조리 장소로 선택한 가장 중요한 이유는 무엇입니까? ① 친구나 주변사람들이 많이 이용해 서 ② 친정이나 시가 눈치를 보지 않고	16. 귀하가 신후조리원을 신후조리 장소 로 선택한 가장 중요한 이유는 무엇입니 까? ① 친구나 주변사람들이 많이 이용해서 ② 친정이나 시가 눈치를 보지 않고 편히 쉬고 싶어서	선택지 중 집에서 신후조리를 할 수 있는 상황이 되지 못하는 것은 여러 사유가 있으므로, 명확하게 환경과 돌봄의 문제 를 구분하는 방식으로 선택지 수정	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 이유	우선 수정
		<p>편히 쉬고 싶어서</p> <p>③ 집에서 산후조리를 할 수 있는 상황이 되지 않아서</p> <p>④ 산후조리원의 육아 전문가에게 육아 방법에 대해 도움을 얻기 위해</p> <p>⑤ 집보다 청결하다고 생각되는 환경에서 산후조리를 하고 싶어서</p> <p>⑥ 산후조리원의 다양한 프로그램을 이용하기 위해</p> <p>⑦ 기타</p>	<p>③ 다른 자녀나 가족을 돌보는 일이나 집 안일 때문에 집에서는 충분히 산후조리를 할 수 없을 것 같아서</p> <p>④ 산후조리원의 육아 전문가에게 육아 방법에 대해 도움을 얻기 위해</p> <p>⑤ 집보다 더 좋은 환경(청결, 넓은 공간 등)에서 산후조리를 하고 싶어서</p> <p>⑥ 산후조리원의 다양한 프로그램을 이용하기 위해</p> <p>⑦ 산후조리를 도와줄 사람이 없어서</p> <p>⑧ 기타</p>		
		<p>21. 귀하는 산후조리원에 엄마와 아이가 함께 있는 모자동실이 필요하다고 생각하십니까?</p> <p>21-1. 모자동실 필요 이유</p> <p>21-2. 모자동실 필요하지 않는 이유</p>	<p>21. 귀하는 산후조리원에서 엄마와 아이가 함께 있는 모자동실을 했습니까?</p> <p>① 예(21-1로 이동) ② 아니오(21-2)로 이동</p> <p>21-1. 모자동실을 한 이유가 무엇입니까?</p> <p>① 모유수유를 하기 위해서</p> <p>② 아이와의 정서적 친밀감 형성을 위해서</p> <p>③ 신생아를 돌보는 것에 익숙해지기 위해서</p> <p>④ 감염 예방을 위해서</p> <p>⑤ 신생아를 남편과 함께 돌보고 싶어서</p> <p>⑥ 기타</p>	<p>본 조사 응답자는 이미 산후조리원에서 퇴소했을 것이기 때문에 명확하게 모자동실 경험을 묻고, 모자동실을 하거나 하지 못한 이유를 질문하는 것이 적절해 보임. 특히 모자동실을 하지 않은 사유와 관련해서는 정보와 산후조리원의 의견을 파악하는 것이 필요하므로 해당 문항을 재구성함.</p>	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 이유	우선 수정
			<p>21-2. 모자동실을 하지 않은 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 모자동실을 모르거나 안내받지 못해서 ② 이용한 산후조리원에서는 모자동실을 할 수 없어서 ③ 산모의 신체 회복이 더 중요하다고 생각해서 ④ 선생아를 혼자 돌볼 자신이 없어서 ⑤ 산모나 선생아가 모자동실을 할 수 있는 건강 상태가 아니어서 ⑥ 기타</p>		
		<p>신규문항 추가</p>	<p>#. 집에서 산후조리할 때 어려웠던 점은 무엇입니까?</p> <p>① 산후조리를 도와줄 사람이 없는 것 ② 다른 자녀나 가족을 돌보거나 집안일을 해야 해서 충분히 산후조리를 할 수 없는 것 ③ 산후조리를 도와주는 사람(친정 또는 시가 부모, 도우미 등)의 눈치가 보이거나 불편한 것 ④ 산후조리를 도와주는 사람과의 갈등 ⑤ 기타</p>	<p>산후조리원을 이용하지 않는 출산 여성의 돌봄이나 건강회복을 돕기 위해 필요한 자원을 마련하기 위해서는 집에서 산후조리할 때의 어려움을 묻는 것이 필요해보이므로 해당 문항을 추가</p>	○

질문지 유형	영역	기초안	개선안	개선 이유	우선 수정
	Ⅲ. 산모 건강 및 안전관리 에 관한 사항	34-3. 귀하가 산후우울감을 느끼는데 있어서 다음의 요인이 얼마나 영향을 주었다고 생각하십니까? ① 양육에 대한 부담감 ② 환경변화에 따른 스트레스 ③ 배우자를 포함한 가족의 지지 부족 ④ 체중증가 등의 외형의 변화 ⑤ 출산 후 산모 신체적 건강상태 ⑥ 신생아의 신체적 건강상태 ⑦ 아무 이유 없음	34-3. 귀하가 산후우울감을 느끼는데 있어서 다음의 요인이 얼마나 영향을 주었다고 생각하십니까? ① 새 생명에 대한 책임감으로 인한 두려움 ② 신생아돌봄으로 인한 육체적 힘들 ③ 고립감이나 사회적 단절 ④ 경력단절이나 복귀에 대한 걱정 ⑤ 경제적 부담감 ⑥ 도움주는 사람없이 혼자 자녀를 돌봐야 하는 상황(독박육아) ⑦ 배우자를 포함한 가족의 지지 부족 ⑧ 체중증가 등의 외형의 변화 ⑨ 출산 후 산모 신체적 건강상태 ⑩ 신생아의 신체적 건강상태 ⑪ 아무 이유 없음	출산 여성이 산후우울감을 느끼는 요인을 다층적으로 확인할 필요가 있음. 돌봄의 어려움뿐만 아니라 특히 여성의 경력단절이나 사회적 단절에 대한 부분이 파악되어야 이와 관련한 지원 서비스의 필요성에 대한 근거를 마련할 수 있으므로 해당 부분을 파악할 수 있는 섹터지 추가	○
	Ⅳ. 수유에 관한 사항	신규문항 추가	#. 귀하는 모유수유에 대해 충분한 정보가 있었다고 생각하십니까? ① 전혀 충분하지 않았다 ② 충분하지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 충분한 편이었다 ⑤ 매우 충분했다	출산 여성이 수유 방법을 선택하는 데 있어 수유 방법에 대한 정보가 충분히 제공될 필요가 있음. 특히 모유수유에 대한 정보가 어느 정도 충분히 제공되고 있는지를 파악함으로써 이에 대한 지원을 고려할 수 있을 것임.	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 이유	우선 수정
		<p>39-1. 귀하가 모유를 먹이지 못한 주된 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 모유량이 부족해서 ② 유두 및 유방 통증이 있어서 ③ 엄마의 질병 때문에 ④ 엄마의 취업 때문에 ⑤ 아기가 젖을 잘 빨지 않았기 때문 ⑥ 아기의 건강 때문에 ⑦ 기타</p>	<p>39-1. 귀하가 모유를 먹이지 못한 주된 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 모유량이 부족해서 ② 유두 및 유방 통증이 있어서 ③ 본인이 질병이 있어서 ④ 본인이 직장 복귀를 해야 하거나 취업 준비가 필요해서 ⑤ 아기가 젖을 잘 빨지 않아서(유두 혼동 및 거부) ⑥ 아기의 건강상 이유로 ⑦ 불편하고 힘들어서 ⑧ 기타</p>	<p>모유수유를 하지 않는 이유에 사회적, 문화적 요인을 포함하여 이에 대한 개선 방안을 마련할 필요가 있음.</p>	○
		<p>42. 귀하는 모유수유를 활성화하기 위하여 어떤 정부 정책이 가장 필요하다고 생각하십니까?</p> <p>① 모유수유 방법 교육 및 홍보 ② 가습마사지 서비스 비용 지원 ③ 모유수유 공간(시설) 확대 ④ 모유수유 물품 지원 ⑤ 모유수유에 대한 문화적 편견 해소(공공장소나 개방된 공간에서 모유수유하는 여성에 대한 비하 등) ⑥ 기타</p>	<p>42. 귀하는 모유수유를 활성화하기 위하여 어떤 정부 정책이 가장 필요하다고 생각하십니까?</p> <p>① 모유수유 방법 교육 및 홍보 ② 가습마사지 서비스 비용 지원 ③ 모유수유 공간(시설) 확대 ④ 모유수유 물품 지원 ⑤ 모유수유에 대한 문화적 편견 해소(공공장소나 개방된 공간에서 모유수유하는 여성에 대한 비하 등) ⑥ 기타</p>	<p>모유수유 관련 정책의 실효성을 제고하기 위해서는 모유수유와 관련한 사회문화적 환경이 개선될 필요가 있는데 이에 대한 수요가 어느 정도인지 파악할 필요가 있음.</p>	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 이유	우선 수정
	일반사항	신규문항 추가	# 귀하는 장애가 있습니까? ① 있다 ② 없다	출산여성의 장애여부를 묻는 문항이 없으므로 해당 문항 추가	○
		신규문항 추가	# 귀하의 배우자는 장애가 있습니까? ① 있다 ② 없다	출산여성 배우자의 장애여부를 묻는 문항이 없으므로 해당 문항 추가	○
	용어 및 그림 수정	II-2. 집(본인, 친정, 시댁 등에서의 산후조리 27. 귀하기 집(본인, 친정, 시댁 등)에서~ 39, 40-2-1의 보기 문항의 '엄마'	시댁→ 시가 엄마→ 본인	성평등한 용어로 개선	○
		앞뒤 표지, 17쪽, 19쪽, 22쪽의 그림 - 부+모+자녀의 정형화된 형태	- 다양한 가족 형태를 이미지로 표현 - 모+자녀, 부+자녀, 자녀 등 다양한 형태의 그림으로 수정 - 등장인물도 인종, 장애 등을 고려		○

□ 의료서비스경험조사

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 수정
의료서비스 경험조사	조사·설계	○ 의료서비스경험조사의 구성과 설계를 진행하는 연구용역과정에서 전문가 및 시민사회의 피드백을 받는 절차가 이루어지고 있음.	○ 전문가와 시민사회 피드백 과정에서 여성/남성의 특수한 건강 필요를 반영할 수 있도록 이에 대한 전문성 및 대표성을 가지고 있는 이들을 포함 ○ 향후 심층조사영역 발췌 과정에서 상·재생산 건강과 같이 미충족필요가 높은 영역을 고려	○ 성별에 따라 서로 다른 필요에 대한 사회적 요구가 높은 상황에서 이를 설문에 반영하는 것이 바람직함. ○ 임신과 출산, 월경과 폐경 등 재생산 건강 영역에 대한 시민사회의 요구가 높아지고 있지만 기존의 의료서비스가 이를 충족하기 어려운 상황이 드러나고 있음.	○
	인구학적 정보	VI. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남자 ② 여자	VI-39. 귀하는 현재 귀하의 <u>성정체성</u> 을 무엇이라고 생각하십니까? ① 남자 ② 여자 ③ 그 외	○ 성소수자의 의료기관 차별경험이 보고되고 있는 것에 비해 성소수자의 의료이용에 대한 접근성 논의는 매우 부족한 실정임 ○ 2021년 국가인권위원회의 중앙행정기관 및 지방정부의 국가승인통계와 실태조사에서 성소수자의 존재를 파악하고 이를 정책에 반영할 수 있도록 지침을 마련할 것을 권고함.	
	본조사 건강 수준	I-2 귀하는 지난 1년 동안 다음의 만성질환으로 진료를 받은 적이 있습니까? 있다면 해당하는 사항을 모두 선택해 주십시오 오(외래/입원) 진료를 모두 포함합니다 ① 없음 (※ 해당만성질환 모두 선택) ② 고혈압 ③ 당뇨병 ④ 정신 및 행동장애 (간질 포함) ⑤ 호흡기질환 ⑥ 심장질환 ⑦ 뇌혈관질환 ⑧ 신경계질환 ⑨ 암	I-2 귀하는 지난 1년 동안 다음의 만성질환으로 진료를 받은 적이 있습니까? 있다면 해당하는 사항을 모두 선택해 주십시오 오(외래/입원) 진료를 모두 포함합니다 ① 없음 (※ 해당만성질환 모두 선택) ② 고혈압 ③ 당뇨병 ④ 정신 및 행동장애 (간질 포함) ⑤ 호흡기질환 ⑥ 심장질환 ⑦ 뇌혈관질환 ⑧ 신경계질환 ⑨ 암	만성질환 유병률에서 성별 차이가 나타나고 있고, 여성과 남성이 처한 여러 조건이 서로 다른 만성질환의 위험을 야기하므로 여성의 질병부담이 큰 만성질환을 선택지에 포함하도록 함.	○

질문지 유형	영역	기초안	개선안	개선 사유	우선 수정
		⑩ 감상선의 장애 ⑪ 간의 질환(만성 바이러스 감염 포함) ⑫ 만성신부전증 ⑬ 기타()	⑩ 감상선의 장애 ⑪ 간의 질환(만성 바이러스 감염 포함) ⑫ 만성신부전증 ⑬ 퇴행성 관절염증 ⑭ 빈혈 ⑮ 여성 만성 생식기질환(다양성난소증후군, 자궁내막증) ⑯ 기타()		
		신규문항 추가	#. 귀하가 가장 최근에 방문한 의료기관 의 주 의료제공자의 성별은 무엇이었습 니까? ① 남자 ② 여자		○
	II. 의료 서비스 이용 경험	6. 당시 그 의료기관을 이용한 이유는 무엇이었습니까? (주요 이유 하나만 선택 해주십시오) ① 가까워서 ② 친절해서 ③ 치료 효과가 좋아서 ④ 유명해서 ⑤ 주변에서 권해서 ⑥ 비용이 적정해서 ⑦ 기타()	6. 당시 그 의료기관을 이용한 이유는 무엇이었습니까? (주요 이유 하나만 선택 해주십시오) ① 가까워서 ② 친절해서 ③ 치료 효과가 좋아서 ④ 유명해서 ⑤ 주변에서 권해서 ⑥ 비용이 적정해서 ⑦ 의사의 성별 때문에 ⑧ 기타()	환자와 의사의 상호작용과 평등한관계가 강조되고 있는 최근 상황에서 의료의 질 제고 차원에서 성별이 어느 정도 고려되고 있는지에 대한 질타가 파악될 필요가 있음. 관련하여 신규문항과 선택지를 추가함.	○
	III. 보건 의료 제도 인식	31-4) 우리나라의 보건의료제도는 변화될 필요가 있다고 생각한다 4-1) 의료취약계층(노인, 장애인 등)에 대한 의료지원을 강화해야 한다	4-1) 의료취약계층(임산부, 노인, 장애인 등)에 대한 의료 지원을 강화해야 한다.		○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정
	용어	의료취약계층	의료 고필요 집단 고위기집단	조사와 보고서에서 활용되는 “의료취약계층”이라는 용어는 주로 “vulnerable group”을 의미하며 이는 보건복지영역에서 흔히 활용되는 용어임. 해외 여러 국가에서 이들의 약자성, 취약성을 강조하는 대신 지칭되는 대상의 입장에서 용어를 선호하는 분위기가 조성됨에 따라 차츰 이를 “people with high needs”로 변경하는 추세가 있기에 이를 고필요집단 등의 용어로 변경할 수 있음.	○
	분석결과 제시	○ 의료서비스경험조사는 모든 변수에 대한 성별분리통계를 산출할 수 있으며, 부분적으로 성별구분한 지표를 제시하고 있음. ○ 분석보고서의 심층분석 영역에서 성별차이에 대한 분석을 별도 소첨터로 구성하여 포함할 것을 제안. 특히 의료서비스 이용 경험과 건강 수준, 비용부담인지, 건강검진경험에서 성별차이를 분석하는 장을 포함할 것을 제안함. ○ 여성과 남성은 의료서비스 이용과 경험, 건강수준에 대한 자기보고, 비용 인식과 건강검진참여 등에서 서로 다른 양상을 보이는 것으로 알려져 있으며 건강결과 역시 성별에 따라 차이가 있음. 이를 구분하는 것은 문제를 보다 정확하게 파악하고 개선 방향을 파악하기 위해 필요한 일임.		○	

□ 자살실태조사

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상								
본조사	조사 설계	본 조사는 자살원인 및 예방정책의 기 본 방향으로 심리서비스, 정신과진료를 설정하고 자살을 질병으로서의 정신과 강 문제로 귀결시키고 있음.	자살에 대한 태도 뿐 아니라 가족생활, 노동시장, 경제활동 등에서의 경험, 성역할 부담과 긴장, 주관 적 가치관 등을 포괄해 조사를 진행함으로써 성별에 따른 차이를 야기하는 사회적 원인 등을 밝혀내기 위한 기초자료를 생산해야 함.	실태조사를 통해 범에 명시 된 바와 같이 '자살실태 및 자살예방을 위한 서비스의 요구와 수요'를 파악하기 위 해서는 사회적 문제로서의 자살 실태를 파악할 수 있는 방향으로 전면 개편해야 함.									
		본조사는 법률적 근거에 따라 5년을 주기 로 시행되고 있음.	주기를 3년으로 조정하거나, 본조사는 5년을 유지 하되 2년 혹은 3년을 주기로 부기조사를 진행하는 것을 고려할 필요가 있음.	사회변화에 민감하게 반응하 는 자살 문제에 즉각적으로 개입하기 위해서 조사주기 변경을 고려할 필요가 있음.									
			최소한의 사회적 원인을 파악할 수 있는 문항 추가 를 제안함.	현실적으로 당장 전면 개편 을 하거나, 별도의 조사나 부기조사를 실시하기 어려운 상황을 고려하되, 자살에 영 향을 줄 수 있는 사회적 원 인을 파악할 수 있는 문항을 추가함.	○								
	조사 문항 대상자 생활 관련	신규문항 추가	#. 귀하께서는 평소에 다음과 같은 문제로 인한 불 안을 얼마나 경험하십니까? <table><tr><td>전혀 그렇지 않다</td><td>그렇지 않다</td><td>그렇다</td><td>매우 그렇다</td></tr><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr></table>		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	①	②	③	④	일상생활에서 경험하는 불안 이 자살에 미치는 영향과 성 별차이를 파악하기 위한 문 항이 추가될 필요가 있음.
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다										
①	②	③	④										

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
			<p>1) 나는 살인, 폭력, 강간 등 범죄 피해의 대상이 될까봐 불안하다</p> <p>2) 나는 불법촬영물에 의한 범죄 피해의 대상이 될까봐 불안하다</p> <p>3) 나는 공중화장실을 이용할 때 불안하다</p> <p>4) 나는 대중교통, 승강기/엘리베이터, 골목이나 공원 등에 혼자있을 때 범죄 피해의 대상이 될까봐 불안하다</p> <p>5) 나는 집에 혼자 있을 때도 범죄 피해의 대상이 될까봐 불안하다</p> <p>(수정)</p> <p>문14-1. 죽고 싶다고 생각한 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 가정생활 문제 (예: 고부간의 갈등, 부부 문제 등)</p> <p>② 경제적인 문제 (예: 빈곤으로 인한 생활의 어려움 등)</p> <p>③ 남녀(애인) 문제 (예: 연인과의 헤어짐 등)</p> <p>④ 사별 문제 (예: 배우자의 죽음)</p> <p>⑤ 육체적 질병 문제 (예: 만성질환 등)</p> <p>⑥ 직장 또는 업무상 문제 (예: 업무과중, 직장 상사의 문제 등)</p> <p>⑦ 학대 또는 폭력 문제 (예: 폭력으로 인한 문제 등)</p> <p>⑧ 알코올 등 중독 문제 (예: 음주, 도박, 마약 등의 문제)</p> <p>⑨ 성적, 시험, 진로 문제 (예: 학업 문제, 생활의 어려움 없는 취업 문제 등)</p> <p>⑩ 기타()</p>		
	자살 생각 관련	<p>(문 14-1)</p> <p>문14-1. 죽고 싶다고 생각한 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 가정생활 문제 (예: 고부간의 갈등, 부부 문제 등)</p> <p>② 경제적인 문제 (예: 빈곤으로 인한 생활의 어려움 등)</p> <p>③ 남녀(애인) 문제 (예: 연인과의 헤어짐 등)</p> <p>④ 사별 문제 (예: 배우자의 죽음)</p> <p>⑤ 육체적 질병 문제 (예: 만성질환 등)</p> <p>⑥ 직장 또는 업무상 문제 (예: 업무과중, 직장 상사의 문제 등)</p> <p>⑦ 학대 또는 폭력 문제 (예: 폭력으로 인한 문제 등)</p> <p>⑧ 알코올 등 중독 문제 (예: 음주, 도박, 마약 등의 문제)</p> <p>⑨ 성적, 시험, 진로 문제 (예: 학업 문제, 생활의 어려움 없는 취업 문제 등)</p> <p>⑩ 기타()</p>		<p>자살 원인의 선택항목에 정신과적 문제가 병렬되어 있어 여러 상호적 원인의 영향을 받아 우울증이 발생한 경우에도 자살을 생각한 이유를 사회적 원인이 아닌 정신과적 문제로 선택할 수 있다는 점에서 해당 선택지는 삭제하는 것이 적절함.</p>	○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상																													
		신규문항 추가	<p>#. 귀하께서는 우리 사회의 남성과 여성 간 평등 수준이 어느 정도라고 생각하십니까?</p> <table><tr><td>여성에게</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>남성에게</td></tr><tr><td>매우 불평등</td><td>←</td><td></td><td>평등</td><td>→</td><td></td><td></td><td></td><td>매우 불평등</td></tr><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td><td>⑦</td><td>⑧</td><td>⑨</td><td></td></tr></table>	여성에게									남성에게	매우 불평등	←		평등	→				매우 불평등	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨		청년 여성의 자살 행위가 급증한 데 이들의 성평등에 대한 기대치는 높아졌으나 현실이 따라가지 못하고 있다는 점 등이 보고되고 있는 바, 이를 파악할 수 있는 가치관을 문항도 포함할 것을 제안함.	○
		여성에게									남성에게																							
매우 불평등	←		평등	→				매우 불평등																										
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨																										
신규문항 추가	<p>#. 귀하는 다음의 각 항목에 대해 어느 정도 동의하십니까?</p> <table><tr><td>전혀 그렇지 않다</td><td>그렇지 않다</td><td>그렇다</td><td>매우 그렇다</td></tr><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr></table> <p>1) 가족의 생계는 주로 남성이 책임져야 한다 2) 남성은 약한 모습을 보여서는 안 된다 3) 여성들이 주로 일하고 있는 직업(간호사, 보육교사 등)은 남성에게 적합하지 않다 4) 직장 생활을 하더라도 자녀에 대한 주된 책임은 여성에게 있다 5) 여성은 강하게 보이지 않는 것이 좋다 6) 남성들이 주로 일하고 있는 직업(직업군인, 경찰 등)은 여성에게 적합하지 않다 7) 실업률이 높을 때 여성보다 남성이 우선 채용되어야 한다</p>	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	①	②	③	④																									
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다																															
①	②	③	④																															

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
	<p>자살 예방 자원에 대한 인식</p>	<p>(문 16-문 19)</p> <p>문16. 자살 생각이거나 계획이 생길 경우 다음 기관을 가장 먼저 전화하거나 도움을 받으십시오.</p> <p>① 보건복지콜센터 (129)</p> <p>② 자살예방상담전화 (1577-0199)</p> <p>③ 경찰의 전화 (1588-9191)</p> <p>④ 119</p> <p>⑤ 정신건강복지센터/자살예방센터</p> <p>⑥ 기타()</p> <p>문17. 귀하께서는 본인이나 주변 사람에게 자살 기관에 가장 먼저 전화하거나 도움을 받으실 경우 다음 기관을 가장 먼저 전화하시거나 도움을 받으실 기관을 알고 계십니까? 알고 계셨던 기관을 모두 선택하십시오.</p> <p>① 보건복지콜센터 (129)</p> <p>② 자살예방상담전화 (1577-0199)</p> <p>③ 경찰의 전화 (1588-9191)</p> <p>④ 119</p> <p>⑤ 정신건강복지센터/자살예방센터</p> <p>⑥ 기타()</p> <p>문18. 자살 생각이거나 계획이 생길 경우 도움을 받으실 기관을 가장 먼저 전화하시거나 도움을 받으실 기관을 알고 계십니까? 알고 계셨던 기관을 모두 선택하십시오.</p> <p>① 보건소</p> <p>② 정신건강복지센터/자살예방센터</p> <p>③ 정신건강복지센터/자살예방센터 이외의 자살예방기관</p> <p>④ 정신건강의학과 병·의원</p> <p>⑤ 정신건강의학과 이외의 병·의원</p> <p>⑥ 기타()</p> <p>문19. 귀하께서는 본인이나 주변 사람에게 자살 기관을 가장 먼저 방문하시거나 방문을 받으실 기관을 알고 계십니까? 알고 계셨던 기관을 모두 선택하십시오.</p> <p>① 보건소</p> <p>② 정신건강복지센터/자살예방센터</p> <p>③ 정신건강복지센터/자살예방센터 이외의 자살예방기관</p> <p>④ 정신건강의학과 병·의원</p> <p>⑤ 정신건강의학과 이외의 병·의원</p>	<p>문16. 귀하께서는 본인이나 주변 사람에게 자살 생각이거나 계획이 생길 경우 어느 곳의 도움을 받거나 받도록 권유하실 생각이십니까?</p> <p>① 보건복지콜센터, 자살예방상담전화 등</p> <p>② 보건소</p> <p>③ 정신건강복지센터/자살예방센터</p> <p>④ 정신건강복지센터/자살예방센터 이외의 전문상담센터</p> <p>⑤ 정신건강의학과 병·의원</p> <p>⑥ 기타</p> <p>⑦ 위 기관에 대한 정보 없음</p>	<p>자살예방 지원 기관에 관한 질문이 전화도움 인지 및 권유 여부, 방문도움 인지 및 권유 여부로 4문항에 걸쳐 진행되는데 결과의 혼용성이 낮고 판단되어 문항을 통합하여 도움을 받거나 받도록 권유할 기관을 선택하도록 수정할 것을 제안함.</p>	○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
	기본 인구학 적 정보	<p>(문 27)</p> <p>문27. 귀하의 직업은 다음 중 무엇입니까?</p> <p>① 관리자 ② 전문가 및 관련 종사자 ③ 사무 종사자 ④ 서비스 종사자 ⑤ 판매 종사자 ⑥ 농업·농림업 관련 종사자 ⑦ 기능원 및 관련 기술 조립 종사자 ⑧ 장차기계 조작 및 조립 종사자 ⑨ 단순노무종사자 ⑩ 군인 ⑪ 주부 ⑫ 학생 ⑬ 무직/퇴직 ⑭ 기타()</p>	<p>문27. 지난 일주일(조사 시점을 기준으로 일주일 전 기입) 동안 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하였습니까?</p> <p>부업이나 아르바이트를 했거나 가족의 수입이 되는 일을 도와준 경우도 일한 것에 포함합니다</p> <p>① 주로 일을 하고 있음 ② 주로 가사·육아를 하면서 일을 하고 있음 ③ 주로 통학(학교, 학원)하면서 일을 하고 있음 ④ 주로 가사·통학 이외의 활동을 하면서 일을 하고 있음</p> <p>① 그렇다 ② 아니다</p> <p>① 가사·육아를 하고 있음 ② 통학(학교, 학원)을 하고 있음 ③ 기타() ④ 아무 것도 하지 않음</p> <p>문27-1. ① 그렇다 응답자만) 귀하가 하는 일은 다음 중 어디에 해당됩니까?</p> <p>① 관리자 ② 전문가 및 관련 종사자 ③ 사무 종사자 ④ 서비스 종사자 ⑤ 판매 종사자 ⑥ 농림어업 숙련 종사자 ⑦ 기능원 및 관련 기술 종사자 ⑧ 장치·기계 조작 및 조립 종사자</p>	<p>○ 자살 원인에 대해 응답자가 주관적으로 판단한 원인이 실제적인 원인은 응답자의 실제 사회적 조건과 비교하여 정확한 진단이 가능해 질 것임.</p> <p>○ 노동시장의 불안정성이 자살에 미치는 영향이 크다는 측면에서 이와 관련 문항을 추가로 질문할 필요가 있음.</p>	○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
			⑨ 단순노무종사자 ⑩ 군인 ⑪ 기타() 문27-2. ① 그렇다 응답자만) 귀하의 직장(일)에서의 지위는 다음 중 어디에 해당하십니까? ① 상용 근로자 ② 임시 근로자 ③ 일용 근로자 ④ 고용원 없는 자영업자(프리랜서 포함) ⑤ 고용원 있는 자영업자 ⑥ 무급 가족 종사자		
		(문 24, 문28) 미혼	(문 24, 문 28) 미혼(비혼)	성평등한 용어로 개선함.	○
	용어	(문 28) 편부 편모 편부/편모 편조부/편조모	(문 28) 부 모 부친/모친(또는 한부모) 조부/조모	성차별적 용어를 개선함(인구 총조사 세대별 가구구성 용어 로 통일).	○
	분석결과 제시	○ 보고서에서 본조사결과 분석은 성별, 연령, 최종 학력, 혼인상태, 종교, 도시/농촌, 과거 자실생각 유무 등의 변수로 제시되고 있음. 부가조사 역시 성별, 연령, 지역 등의 변수별 통계값을	○ 본조사결과에는 성별과 연령, 학력, 혼인상태와의 교차분석이, 부가조사의 경우, 성별과 연령을 교차한 분석이 추가될 필요가 있음. ○ 자실에 대한 태도문항의 성별 요인 분석이 추가적으로 진행되어야 함.	○ 최근 급증하는 2030 여성의 자살률과 그에 대응하기 위한 정책발달을 위해서는 성별에 따른 변수별 교차 분석이 추가되어야 함.	

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
부가 조사	조사 설계	<p>제시하고 있음.</p> <p>○ 자살에 대한 태도 문항의 성별에 따른 요인별 분석은 진행되지 않음.</p>	<p>○ 1인 가구와 1세대 가구의 자살에 대한 인식 및 태도가 다르다는 측면에서 이를 구분하여 제시할 필요가 있음.</p> <p>○ 모든 변수를 성별과 교차분석해 제시하는 것이 현실적으로 불가능하다면, 연령, 학력, (죽후 제인을 통해 추가된다면) 종사성직의 변수는 성별과 교차한 통계값을 공표할 수 있도록 해야 함.</p>	<p>○ 자살에 대한 허용적 태도는 자살위험을 증가시키는 요인으로 알려져 있는바, 자살행동과 자살에 대한 태도 간 관계를 파악함으로써 적절한 대응방안 모색을 위해 자살에 대한 태도 문항의 필요성은 동의함. 하지만 성별에 따른 자살 태도의 연관성을 파악하기 쉽지 않으므로 이에 대한 분석이 요청됨.</p>	
			<p>○ KOSIS 국가통계포털에서 활용하고 있는 가구성 변수는 1세대 가구, 2세대 가구, 3세대 이상 가구로, 1세대 가구에 1인가구가 포함되어 있음.</p> <p>○ 현재 KOSI 국가통계포털에서 조사 결과는 성별에 따른 주요 변수별 교차 분석이 제시되고 있지 않음.</p>	<p>○ 여성1인가구의 증가 및 자살률과의 연관성을 파악하기 위한 분석이 필요함.</p>	
		<p>○ 현재의 <응급실 내원 자살 시도자 조사>는 대부분의 문항이 자살생각, 계획 등과 관련된 심각성 등을 조사하는데 치중되어 있어 자살시도자들의 삶과 관련된 경험과 문제</p>	<p>○ 자살시도의 심각성 등도 필요한 연구영역이라고는 생각하고 이에 대한 조사도 필요하지만 중요한 것은 자살시도의 심각성 차이보다는 시도자의 삶의 조건인, 노동시장에서의 위치, 비정규직 여부, 거주 환경, 사회적 관계 등을 조사할 필요가 있음.</p>	<p>○ 사실상 조사대상자들이 자살에 '실제'한 사람들이기 때문에 자살원료자외의 차이를 알 수 없을뿐더러 자살시도 중 타인에게 고통을 호소하기 위한 자살, 개입의 가</p>	

질문지 유형	영역	기존안		개선안	개선 사유	우선 대상
			<p>를 조사하는 부분은 미흡함.</p> <p>○ 또한 자살의 이유, 외도 등을 묻는 문항들은 실질적 원인을 드러내기 보다는 자살 시도 자체의 심각도를 측정하기 위한 문항임.</p>		<p>능성을 열어두는 자살시도가 많은 비중을 차지한다는 결론으로 나아갈 수 있다는 문제가 있다는 점에서 자살행위 원인과 자살시도자의 경험에 파악할 필요가 있음.</p>	

□ 정신건강실태조사

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정
정신 건강 실태 조사	조사·설계	5년에 한 번씩 약 5천 여 명의 성인 인구를 대상으로 WHO에서 개발된 도구인 CIDI를 활용해 훈련받은 조사원들이 진단되지 않은 정신질환을 포함하는 실태를 조사함.	○ 병원청구자료를 활용한 빅데이터 분석에서 도출할 수 있는 자료와 정신질환실태조사의 차별성을 확보할 수 있도록 조사설계에 대한 개선이 필요함. ○ 통계청의 정기통계품질진단에서 도출된 개선사항을 반영하여 조사의 대표성 및 신뢰도를 개선하기 위한 노력이 필요함. 조사를 유지하고자 한다면 조사인원 수를 늘리고 재생산력과 돌봄부담과 같이 건강보험청구 자료에서 확보 불가능한 내용을 포함하는 등 정신건강 실태에 대한 사회적 요구를 반영하는 수정이 필요	○ 2013년 통계청 정신질환실태조사 정기통계품질진단 보고서는 본 조사의 표본추출설계 및 조사 방법의 제약을 지적하였으나 2016년 이에 대한 뚜렷한 개선이 확인되지 않는 상황임. ○ 건강보험공단의 건강보험청구자료를 활용한 정책근거마련이 활발해짐에 따라 직접 일반시민을 대상으로 진행하는 통계조사의 의미와 가치를 보다 명료하게 설정할 필요가 있음.	○
	인구 학적 정보	A1. 외모로 본 성별을 기록하시오 남자 ----- 1 여자 ----- 2 불명확 ----- 3 A2. 외모로 본 성별이 불명확한 경우 성별을 질문하고 이를 기입하시오 “성별이 어떻게 되시나요?” 남자 ----- 1 여자 ----- 2	A1. 외모로 본 성별을 기록하시오 남자 ----- 1 여자 ----- 2 불명확 ----- 3 A2. 외모로 본 성별이 불명확한 경우 성별을 질문하고 이를 기입하시오 “성별이 어떻게 되시나요?” 남자 ----- 1 여자 ----- 2	외모로 성별을 판단하기 어려운 경우도 존재하므로 윤리적 위배를 최소화하는 선에서 질문하는 것을 고려하도록 함.	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정
		A4. 현재 결혼상대에 대해서 이야기 해 주십시오. 결혼을 한 상태입니까? 혹시 사별, 별거, 이혼상태는 아닙니 까? 아니면 결혼을 한 적이 없습니까? 결혼상태 ---- 1(A를 질문하십시오) 사별상태 ---- 2 (B를 질문하십시오) 별거상태 ---- 3 (B를 질문하십시오) 이혼상태 ---- 4 (B를 질문하십시오) 결혼한적없음 --5 (B를 질문하십시오) A. 현재 결혼상태라면(A4-1), 현재 남편/부인과 같이 살고 있습니까? 아니오 -----1 예 -----5 (A5로 가시오) B. 그러면 혹시 다른 사람과 결혼하지 않은 채 동거하고 있습니까? 아니오 -----1 예 -----5	A4-1. 현재 파트너와 같이 살고 있습니까? 예 ----- 1 (A를 질문하십시오) 아니오 ----- 2 (B를 질문하십시오) A. 현재 같이 살고 있는 파트너와 혼인 관계 이십니까? 예 ----- 1 아니오 ----- 2 B. 과거에 결혼을 하신적이 있습니까? 예 ----- 1 (C를 질문하십시오) 아니오 ----- 2 C. 과거에 결혼했던 파트너와 함께 살지 않게 된 연유는 무엇입니까? 이혼상태 ----- 1 별거상태 ----- 2 사별상태 ----- 3		○
	섭식장애	(식제된 상태)	WHO-CIDI 섭식장애 진단기준을 바탕으로 조사 내용 추가 H장: H1. 이제 식사섭취나 몸무게에 대해 질문 하겠습니다. 몸무게, 식사, 또는 너무 살찌는 것에 대해 걱정을 한 적이 있습니까? 아니오	WHO-CIDI에 포함되어 있음에도 섭 식장애에 대한 유병률이 0%로 나타나 이에 대한 문항이 제외되어 있으므로 다시 포함할 필요 있음(섭식장애에 대한 진단기준에 대한 교역을 통해 조사자가 간이진단하고 기록하도록 되어 있기 에 조사문항을 임의로 설정할 수 없음,	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정
			<p>1 예 5</p> <p>H2. 몸무게가 많이 빠진 적이 있습니까? 즉(출산 또는) 수술 때문에 빠진 것 말고 다이어트를 했던 안했건 6.5kg 이상 빠진 적이 있습니까? 아니오 1 예 5</p> <p>H3. 친척이나 친구들이 너무 말랐다거나 뼈만 남았다고 이야기한 적이 있습니까? 증 상=몸이 너무 마름 아니오 1 예 5</p> <p>H4. H2와 H3 모두 10이면 PRB 1으로 코딩 하고, H10으로 가시오. 그 외에는 H2/H3에 있는 구절을 이용하여 탐색을 하시오. 몸무 게 감소가 다이어트 약, 이노제, 설사제, 관 장, 다이어트 또는 일부러 토한 것 때문이거 나 식욕부진증(거식증)이라고 진단을 받았 으면 PRB5로 코딩하십시오.</p> <p>의사: 기타:</p> <p>H5. 14세 이후 몸무게가 가장 작게 나갔을 때 몇 kg이었습니까? 여성: 57kg 이상이면 H10으로 가시오. 남성: 64kg 이상이면 H10으로 가시오. 그 때 몸무게를 모른다면 98kg으로 기록하 고 H6으로 가시오.</p> <p>A. 그 때 키는 얼마였습니까?</p>	WHO-CIDI에 따른 포함 필요).	

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정
			B. 몸무게가 가장 적게 나갔을 때 너무 말랐다는 말을 들었습니까? 아니오 1 예 5		
	재생산력	신규문항 추가(여성 응답자에게 질문)	<p>R1. 현재 임신중이십니까? 예 ----- 1 (R1-A를 질문하십시오) 아니오----- 2</p> <p>R1-A. 출산예정일은 언제입니까? R2. 몇 명의 아이를 출산하셨습니다? R3. 유산, 임신중절, 사산, 영아사망을 경험하신 적이 있습니까? 예 ----- 1 (R3-1를 질문하십시오) 아니오- ----- 2</p> <p>R3-1. 어떤 사건을 겪으셨습니까? 유산 ----- 1 (R3-2를 질문하십시오) 임신중절 ----- 2 (R3-2를 질문하십시오) 사산 ----- 3 (R3-2를 질문하십시오) 영아사망 ----- 4 (R3-2를 질문하십시오) R3-2. 언제 말씀하신 사건을 경험하셨습니다? R4. 쌍둥이를 출산하신 적이 있으십니까? 예 ----- 1 아니오----- 2</p> <p>R5. 현재 피임약을 복용하고 계시거나 과거에 피임약을 복용하신 적이 있으십니까? 예 ----- 1 (R5-1를 질문하십시오) 아니오----- 2</p>	<p>재생산은 여성의 정신적 건강과 매우 밀접한 관련을 가진, 여성의 전반적인 재생산력에 대한 문항을 포함하여 여성의 정신건강요인을 파악하는 자료로 활용할 필요가 있음.</p>	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 수정
			<p>R5-1. 피임약을 복용한 기간이 총 얼마나 되십니까?</p> <p>R6. 현재 월경을 하고 있습니까? 예 ----- 1 아니오 ----- 2 (R6-1를 질문하십시오)</p> <p>R6-1. 현재 월경을 하지 않고 있다면 그 이유는 무엇입니까? 폐경 ----- 1 (R6-2를 질문하십시오) 피임기구 삽입-- 2 피임약 복용 -- 3 인공폐경(자궁절제술)- 4 (R6-3를 질문하십시오)</p> <p>R6-2. 폐경은 몇 년 전에 있었습니까? R6-3. 자궁절제술은 언제 하였습니까? R6-4. (R6-1에서 1,4인 경우) 현재 여성호르몬 치료를 받고 있습니까?</p>		
		신규문항 추가(남성 응답자에게 질문)	R-M 자녀가 몇 명이나 있습니까?	남성의 경우도 자녀 유무와 명수가 정신건강에 영향을 미칠 수 있으므로 해당 문항을 추가하도록 함.	

IV. 결론

- ☐ 각 조사의 젠더 관련성 검토 및 명시
- ☐ 성별을 변수로 한 교차 분석의 강화
- ☐ 가구대상 조사, 응답자와 정책 대상자·수혜자가 불일치한 조사의 개선 방안 마련
- ☐ 조사 대상에 대한 통념 해소
- ☐ 여성 대상 특화 조사 추진 및 통계 마련

목 차

I. 서 론	1
1. 연구목적 및 연구내용	3
가. 연구목적	3
나. 연구내용	6
2. 연구방법	7
II. 보건복지부 국가승인통계 검토 및 검토통계 선정	9
1. 검토 대상 선정 기준	11
가. 보건복지부 국가승인통계 현황	11
나. 보건복지부 국가승인통계 검토 대상 선정 기준	15
2. 검토 대상 국가승인통계	18
가. 성별분리통계 미생산 통계	18
나. 보건복지분야 성평등정책과 관련성 있는 통계	23
다. 검토 대상 국가승인통계	25
III. 보건복지부 국가승인통계 개선안	27
1. 사회보장 및 사회서비스 분야	29
가. 국민생활실태조사	29
나. 노숙인 등의 실태조사	51
다. 노인실태조사	66
라. 사회서비스 수요·공급 실태조사	78
마. 장기요양실태조사	88
바. 장애인실태조사	107
2. 아동돌봄 분야	131
가. 아동종합실태조사	131
나. 전국보육실태조사	153

3. 보건·의료·건강 분야	177
가. 국가정신건강현황	177
나. 산후조리 실태조사	193
다. 의료서비스경험조사	206
라. 자살실태조사	222
마. 정신건강실태조사	238
 IV. 결 론	 249
1. 연구결과	251
2. 향후 과제	254
 ■ 참고문헌	 259

표 목 차

〈표 I-1〉 전문가 자문회의 현황	8
〈표 II-1〉 보건복지부 국가승인통계 현황	11
〈표 II-2〉 분야별 국가승인통계 현황	14
〈표 II-3〉 작성방법별 국가승인통계 현황	15
〈표 II-4〉 보건복지분야 성평등정책	16
〈표 II-5〉 성별분리통계 유무	18
〈표 II-6〉 성별분리통계 생산 및 보완 사항	21
〈표 II-7〉 보건복지 분야 내용별 성평등정책의 세부 과제	23
〈표 II-8〉 보건복지 분야 성평등정책 추진 관련 통계	25
〈표 II-9〉 분석 대상 국가승인통계	26
〈표 III-1〉 노숙인 등에 대한 정책 개요	52
〈표 III-2〉 질병 소분류별 다빈도 상병 급여현황(여자) 중 일부	56
〈표 III-3〉 암발생율 순위	56
〈표 III-4〉 노인복지정책 개요: 고령사회 대비, 건강하고 품위있는 노후생활 보장	67
〈표 III-5〉 노인장기요양보험제도 개요	89
〈표 III-6〉 장애인 정책 개요	108
〈표 III-7〉 아동 정책 개요	133
〈표 III-8〉 국내 아동 조사 성별 분석 포함 현황	136
〈표 III-9〉 보육정책 개요	154
〈표 III-10〉 정신건강정책 주요 내용 정리	179
〈표 III-11〉 제2차 정신건강복지기본계획(21~25) 성과지표에 대한 성별 구분 제안	181
〈표 III-12〉 성별에 따른 전 세계적 정신질환 유병률	182
〈표 III-13〉 의료 질 관리 정책 정리	207
〈표 III-14〉 의료서비스경험조사 결과 성별분석 제안	213

〈표 III-15〉 자살예방정책 개요	223
〈표 III-16〉 2016년 정신질환실태조사가 조사한 정신질환 진단명	238
〈표 IV-1〉 성별분리통계 수정 및 보완이 필요한 통계	251

그림 목 차

[그림 Ⅲ-1] 가정폭력 경험과 자살시도의 상관관계(WHO, 2002)	185
[그림 Ⅲ-2] 국가 정신건강현황 보고서의 주요 정신건강지표	188

I

서론

1. 연구목적 및 연구내용
2. 연구방법

3
7

1. 연구목적 및 연구내용

가. 연구목적

- 통계는 정책생산의 근거이자 기반으로, 정책의 성 주류화와 성평등 실현을 위한 기초로서 성인지통계의 중요성이 국내외적으로 강조되어 옴.
- 성인지통계는 모든 삶의 영역에서 여성과 남성에게 존재하는 차이와 불평등을 적절히 반영하는 통계로 정의됨.¹⁾
- 1975년 UN은 성인지통계의 중요성을 공식적으로 강조하였고, 1995년 제4차 세계여성대회에서 성인지통계 생산을 행동강령으로 채택하면서 각 국가는 성인지통계를 생산하고 있음.
- 2000년 UN 제23차 여성특별 총회는 성인지통계의 중요성을 주장하는 문서를 채택하면서 국가정책의 성별영향평가 시 성별, 연령별 수요에 대응할 수 있도록 성인지통계 지표를 개발할 것을 강조함.²⁾
- 이러한 맥락에서 국제기구를 중심으로 성인지통계 생산과 활용에 관한 안내서들이 제공되기도 함.³⁾
 - 2010년 유엔유럽경제위원회와 세계은행연수원은 통계생산과 활용에 대한 훈련 프로그램을 바탕으로 작성한 안내서 『성인지통계 개발: 실용안내서』(Developing Gender Statistics: A practical Tool)를 발간함. 2015년에는 유엔유럽경제위원회가 『성인지통계 활용하기: 데이터 사용자의 훈련을 위한 툴킷』(Using Gender Statistics A toolkit for training data users)을 발간하였음. 이와 같은 안내서는 실제로 통계를 생산하고 활용할 때 어떻게 성인지적 관점을 반영할 수 있을 것인지를 소개하고, 정부관료와 통계생산 실무자의 성인지통계에 대한 이해도와 사용빈도를 높이는 것을 목적으로 함.
 - 2016년 유엔 통계청의 경제사회국은 『통계에 성인지적 관점 통합하기』(Integrating a Gender Perspective into Statistics)를 발간함. 이 안내서는 여러 국가의 정규 통계 프로그램을 검토하여 국가통계에서 젠더 관점을 통합 및 강화하는 것을 목적으로 함. 구체적으로 데이터 생산 활동에 성인지적 관점

1) 주재선·정성미·한진영(2018), 『성인지통계 생산 및 활용안내서 개선 연구』, 여성가족부.

2) 주재선·정성미·한진영(2018), 『성인지통계 생산 및 활용안내서 개선 연구』, 여성가족부.

3) 주재선·정성미·한진영(2018), 『성인지통계 생산 및 활용안내서 개선 연구』, 여성가족부.

4 보건복지부 국가승인통계 성인지적 개선 방안 연구

을 포괄적으로 적용하고, 성별 문제를 고려하여 측정 시 성별 편향을 피하고, 조사 및 검사의 설계 단계부터 성인지적 관점을 통합하며, 데이터 분석과 데이터 표시를 개선하고 정책 입안자와 계획자가 사용하기 쉬운 방식으로 성인지통계를 전달하는 것을 목표로 하여 정보를 제공함.

□ 한국 사회도 성평등 실현을 목표로 정책의 성 주류화를 위한 노력을 지속하면서 성 주류화의 주요 도구인 성별영향평가, 성인지통계, 성인지예산, 성인지교육이 발전하고 있으며 성인지통계의 필요성과 요구도 높아짐.

○ 한국의 경우 2012년 성별영향분석평가법을 시행하고 2013년 회계연도에 지역 성인지 예산서를 작성하면서 성인지 통계의 생산과 활용을 높이기 위한 정책적 수요에 대응하기 시작함.⁴⁾ 그리고 2007년 「통계법」 개정을 통해 국가승인통계를 성인지적으로 생산할 수 있는 근거 조항을 마련함.

- 「통계법」 제18조 1항에서는 “통계작성기관의 장은 새로운 통계를 작성하고자 하는 경우에는 그 명칭, 종류, 목적, 조사대상, 조사방법, 조사사항의 성별구분 등 대통령령으로 정하는 사항에 관하여 미리 통계청장의 승인을 받아야 한다”고 명시함. 이는 국가승인통계에서 성별분리통계를 생산해야 할 것을 법적으로 명시했다는 점에서 큰 의미가 있음.

- 하지만 이 조항은 신규와 변경 통계에만 해당하는 한계가 있음. 이에 2011년 여성가족부와 통계청은 통계업무 협력약정서를 체결하면서 여성가족부가 신규 승인통계에 대해 성인지적 개선 의견을 제안할 수 있는 시스템을 구축함.⁵⁾

○ 성인지통계 생산과 보급의 법적 근거로 「양성평등기본법」 제17조(성인지통계)도 있음. 해당 조항은 “국가와 지방자치단체는 인적 통계를 작성하는 경우 성별 상황과 특성을 알 수 있도록 성별로 구분한 통계를 산출”할 것을 명시함.

○ 「제2차 양성평등정책기본계획(2018-2022)」은 ‘6-1-3. 성차별실태조사 및 성인지적 통계관리’에서 국가승인통계에 대한 성인지적 분석 및 개선을 정책 과제로 설정하고 통계청과 여성가족부가 국가승인통계의 조사 방법, 대상, 문항, 결과 등에 대해 성인지적 분석을 실시하고 개선안을 제시할 것을 제안함.

4) 주재선·김난주·송치선·양준영(2020), 『2019년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』, 여성가족부.

5) 주재선·김난주·송치선·양준영(2020), 『2019년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』, 여성가족부.

- 국가승인통계에 성인지적 관점을 반영하기 위한 노력의 일환으로 분야별 국가승인 통계의 성인지적 개선 방안도 제안되었음.
 - 2016년 이후 매년 여성에게 미치는 영향이 큰 통계 분야에 대한 점검이 시작되었고, 2016년은 보건·복지 분야, 2017년 교육·문화 분야, 2018년 안전·여성폭력 및 정보·통신 분야에 대한 개선 방안을 마련함.⁶⁾
 - 보건·복지 분야의 국가승인통계에 대한 성인지적 개선 방안을 탐색한 연구로는 『2016년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』가 있음.
 - 이 연구에서는 조사표에서 성별 구분이 되어 있지 않은 경우 성별 구분을 포함하고, 성별분리통계 생산의 필요성과 방법을 제안함.
 - 보건 분야와 관련해서는 정책 추진을 위해 생산되어야 할 기초통계를 점검하고 미생산된 통계에 대한 개선 방안을 제시함.
 - 복지 분야의 경우 양성평등정책 추진을 위한 기초통계를 점검하여 주요 국정과 제별 필요통계와 생산 현황을 제시하고, 신규 승인통계에 대한 성인지적 점검 체계의 개선 방안을 제안함.
- 국가승인통계는 국가 정책 수립과 평가에 활용되는 것으로, 성평등을 위한 정책이 이루어지기 위해서는 정책의 기초자료가 되는 국가승인통계를 성인지적 관점에서 생산 및 작성해야 함. 따라서 본 연구는 보건복지부의 국가승인통계를 성인지적 관점에서 검토하여 개선안을 마련하는 것을 목적으로 함.
 - 국가승인통계를 성인지적 관점에서 개선한다는 것은 성별로 구분된 통계를 마련하는 것을 넘어 성별에 따라 다른 경험과 사회·경제·문화적 상황을 고려한 조사를 기획·실시·분석하는 것을 의미함.
 - 성인지적 관점에서 재구성한 국가승인통계는 성평등정책 추진의 근거를 마련하고 실효성있는 성평등정책 집행의 토대가 될 것임. 또한 성평등 정책의 의제와 과제를 발굴하는 데 기초 자료를 제공함.
 - 구체적으로 성인지통계는 다음의 기능과 의미가 있음. ① 사회에서 여성과 남성

6) 주재선·김난주·송치선·양준영(2020), 『2019년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』, 여성가족부; 주재선·윤덕경·정성미·송치선(2018), 『2018년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』, 여성가족부; 주재선·김영란·송치선·길혜지(2017), 『2017년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』, 여성가족부; 주재선·전기택·송치선·장영식(2016), 『2016년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』, 여성가족부.

6 보건복지부 국가승인통계 성인지적 개선 방안 연구

의 실제적인 상황에 대한 이해를 증진, ② 데이터 기반의 분석과 연구의 발전에 중요한 역할을 담당, ③ 성평등을 비롯하여 여성의 인권과 기본권 진전을 관찰하는 데 사용, ④ 성인지 지표를 구성하는 기반이며 성평등 목표의 진전을 점검하는 도구로 활용, ⑤ 인적 자원과 노동력 분야의 투자를 늘리기 위한 프로그램과 정책을 발전시키거나 점검할 수 있는 명확한 기반을 제공, ⑥ 성주류화에 결정적인 역할을 담당, ⑦ 성인지적 관점과 성평등에 대한 관심이 효율성 개선을 가져왔다는 사실을 입증하는 근거, ⑧ 여성폭력을 줄이기 위한 정책의 발전과 점검에 중요한 역할을 담당함.⁷⁾

나. 연구내용

□ 보건복지부 국가승인통계 검토

- 보건복지부 국가승인통계 37종 검토 기준 마련
 - 보건복지부의 성평등 목표와 유관한 정책 생산의 기초자료가 되는 통계
 - 조사 설계, 조사지 구성, 결과 제시 단계에서 성인지적 관점이 요구되는 통계
 - 그 외 검토가 필요한 통계 선정을 위한 기준 마련
- 보건복지부의 국가승인통계 37종을 검토하여 성평등에 영향을 미칠 수 있는 통계를 선정하여 검토
 - 마련한 기준을 중심으로 검토와 개선이 필요한 통계를 선정
 - 기존 통계에서 이미 성별 특성을 반영하고 있고, 성인지적 관점에서 구성되어 있는 통계는 분석 대상에서 제외

□ 보건복지부 국가승인통계의 성인지적 개선안 제시

- 성별분리통계 생산 제안
 - 인적통계 중 성별특성을 고려해야 함에도 불구하고 성별분리통계가 제시되지 않은 통계에 대한 성별분리통계 생산 제안
 - 조사설계에서 성별 문항 포함 필요성, 조사결과에서 성별분리가 필요한 지표 제안

7) 주재선·정성미·한진영(2018), 『성인지통계 생산 및 활용안내서 개선 연구』, 여성가족부, pp.59-60.

- 조사 내용의 성별 고정관념 해소 및 성별 특성 반영을 위한 개선안 마련
 - 실태를 파악함에 있어 특정 성별의 경험과 활동 실태가 누락되거나 축소되지 않도록 문항 개선
 - 조사내용과 방식에서 나타나는 성역할 고정관념을 해소하기 위한 개선안 마련
 - 성역할 고정관념이 반영되었거나 성불평등한 요소가 있는 용어의 개선안 제시
- 변화한 정책 환경(성역할 및 가치관 변화)을 반영할 수 있도록 조사 내용 개선
 - 최근 가족구성, 출산 등에 대한 전통적 관념과 사회경제적 조건의 반영 상황을 조사 내용에 반영할 수 있도록 제안
- 신규 조사 내용 제안
 - 성별 특성 및 최근 변화된 상황 등을 고려하여 기존 통계에서 조사되지 않았지만 필요하다고 판단되는 조사 내용 제안 및 근거 제시
- 통계 생산 전 과정과 활용에서 고려해야 할 사항 제안
 - 조사설계, 문항 설계, 조사결과 제시 각 단계에서 고려해야 할 사항 정리
 - 기존 보고 및 가공통계의 정리 방식을 검토하고 개선 방안 마련

2. 연구방법

□ 문헌 연구

- 보건·복지 분야 젠더 이슈와 관련한 기존 연구 검토
- 보건·복지 분야 통계에 대한 기존 연구 검토
- 성인지 통계 개선 관련 연구 검토

□ 통계 수집 및 분석

- 보건복지통계연보와 보건복지부 국가승인통계 관련 자료 검토
- 관련 통계 자료 및 마이크로 데이터 분석

□ 해외 자료 검토

- 관련 분야 해외 통계에 대한 조사 및 분석을 기반으로 조사 설계, 조사 문항 등의 개선안에 반영

8 보건복지부 국가승인통계 성인지적 개선 방안 연구

□ 전문가 자문회의

- 건강, 사회보장, 돌봄 등 검토 통계 분야 전문가 자문회의 개최
- 기존 통계의 문제점 및 개선 방안에 대한 의견 수렴
- 마련한 개선안의 적절성 검토

〈표 I-1〉 전문가 자문회의 현황

	일시	참석자	비고
1	2021.10.19.	정신건강 전문가 1인	
2	2021.10.20.	의료서비스 경험 관련 연구자 1인	
3	2021.10.28.	정신건강 및 젠더폭력 전문가 1인	
4	2021.10.30.	자살 관련 전문가 1인	
5	2021.11.03.	산후조리실태조사 관련 전문가 1인 성평등정책 전문가 1인	추가 서면자문
6	2021.11.03.	장애인실태조사 관련 전문가 2인	추가 서면자문
7	2021.11.05.	국민기초생활실태, 노인실태, 장기요양실태 관련 전문가 4인	1인 서면자문
8	2021.11.09.	장애인실태조사 관련 전문가 1인	
9	2021.11.09.	사회서비스 관련 전문가 2인	
10	2021.11.10.	아동종합실태조사 관련 전문가 3인	
11	2021.11.20.	산후조리 유경험자 5인	산후조리 경험 인터뷰 조사지 검토

Ⅱ

보건복지부 국가승인통계 검토 및 검토통계 선정

1. 검토 대상 선정 기준	11
2. 검토 대상 국가승인통계	18

1. 검토 대상 선정 기준

가. 보건복지부 국가승인통계 현황

□ 보건복지부 국가승인통계 개괄

- 보건복지부 국가승인통계는 2020년 11월 기준 총 37종임(표 <II-1> 참조).
 - 작성방법에 따라서는 조사 15종, 보고 16종, 가공 6종으로 구분됨.
 - 작성 주기는 1년에서부터 5년까지 다양함. 2021년 조사가 진행되는 국가승인 통계는 27종임.
 - 신규승인통계로는 ‘국가정신건강현황’(2020.1.15.), ‘장기요양실태조사’(2019. 9.30.), ‘장애인학대현황’(2020.3.31.), ‘중증장애인생산품시설실태조사’(2019. 8.21.)가 있음.

<표 II-1> 보건복지부 국가승인통계 현황

구분	승인번호	통계명	작성기관	작성 방법	작성 주기	2021년 작성여부	통계공표 간행물명
1	117043	공중위생영업소 실태보고	건강정책과	보고	1년	○	보건복지통계연보, (구)공중위생관계 업소실태보고
2	117070	가정위탁국내 입양소년소녀 가정현황	아동권리과	보고	1년	○	보건복지통계연보
3	920023	국가정신건강 현황	국립정신 건강센터 정신건강 사업과	보고	1년	○	국가정신건강현황 보고서
4	117014	국민기초생활 보장수급자현황	기초생활 보장과	보고	1년	○	국민기초생활보장 수급자 현황
5	117068	국민보건계정	정책통계 담당관	가공	1년	○	국민보건계정
6	117049	국민보건의료 실태통계	의료자원 정책과	보고 (협의)	5년	×	국민보건의료 실태조사
7	117097	국민생활 실태조사	기초생활 보장과	조사	3년	×	기초생활보장 실태조사 및 평가 연구

12 보건복지부 국가승인통계 성인지적 개선 방안 연구

구분	승인번호	통계명	작성기관	작성 방법	작성 주기	2021년 작성여부	통계공표 간행물명
8	117098	노숙인등의 실태조사	자립지원과	조사	5년	○	노숙인등의 실태조사
9	117036	노인복지 시설현황	요양보험 운영과	보고	1년	○	노인복지시설현황
10	117071	노인실태조사	노인정책과	조사 (협의)	3년	×	노인실태조사
11	117067	노인학대현황	노인정책과	보고	1년	○	노인학대현황
12	117019	보건소및보건 지소운영현황	건강정책과	보고	1년	○	보건소및보건지소 운영현황
13	117100	보건의료질통계	정책통계 담당관	가공	1년	○	보건의료 질 통계
14	331007	보육실태조사	보육정책과	조사 (협의)	3년	○	2021년 전국보육실태조사
15	117034	보호대상아동 현황보고	아동복지 정책과	보고	1년	○	보건복지통계연보
16	117072	사회복지자원 봉사현황	사회서비스 정책과	보고	1년	○	사회복지 자원봉사 통계연보
17	117078	사회서비스수요· 공급실태조사	사회서비스 정책과	조사	2년	○	사회서비스 수요·공급 실태조사
18	117101	산후조리 실태조사	출산정책과	조사 (협의)	3년	○	산후조리실태조사 결과보고서
19	117040	아동복지시설 보호아동및종사자 현황보고	아동권리과	보고	1년	○	보건복지통계연보
20	117074	아동종합 실태조사	아동복지 정책과	조사	5년	×	아동종합실태조사
21	117044	암등록통계	질병정책과	보고	1년	○	국가암등록사업 연례보고서
22	154007	어린이집 및 이용자통계	보육정책과	보고	1년	○	보육통계
23	117099	의료서비스 경험조사	정책통계 담당관	조사	1년	○	의료서비스 경험조사
24	117030	의료서비스 이용현황	정책통계 담당관	가공	1년	○	의료서비스 이용현황
25	117081	의약품소비량및 판매액통계	정책통계 담당관	가공	1년	○	의약품 소비량 및 판매액 통계

구분	승인번호	통계명	작성기관	작성 방법	작성 주기	2021년 작성여부	통계공표 간행물명
26	117094	자살실태조사	자살예방 정책과	조사 (협의)	5년	×	2023년 자살실태조사
27	117104	장기요양 실태조사	요양보험 제도과	조사 (협의)	3년	×	2019년 장기요양 실태조사 보고서
28	117102	장애인건강 보건통계	국립재활원 건강보건 연구과	가공	1년	○	장애인건강 보건통계
29	117032	장애인실태조사	장애인 정책과	조사 (협의)	3년	×	2020년 장애인 실태조사
30	117035	장애인편의시설 설치현황조사	장애인권익 지원과	조사	5년	×	장애인편의시설 설치현황보고
31	117108	장애인학대현황	장애인권익 지원과	보고 (협의)	1년	○	장애인학대현황 보고서
32	117061	장애인현황	장애인 정책과	보고	1년	○	보건복지통계연보
33	117050	정신건강 실태조사	정신건강 정책과	조사	5년	○	정신질환자실태 역학조사
34	117103	중증장애인 생산품생산시설 실태조사	장애인자립 기반과	조사 (협의)	3년	×	중증장애인생산품 생산시설 등 실태조사
35	117064	학대피해아동 보호현황	아동학대 대응과	보고	1년	○	2020 아동학대주요통계
36	117077	한국의 사회복지지출	사회보장 총괄과	가공	1년	○	한국의 사회복지지출
37	117087	한방의료이용및 한약소비 실태조사	한약 정책과	조사	3년	×	2020년 한방의료이용 및 한약소비 실태조사

○ 37종의 국가승인통계를 보건의료, 사회복지·서비스, 아동돌봄으로 구분하여 살펴봄
(〈표 II-2〉).

- 37종의 국가승인통계는 정책 영역을 중심으로도 구분이 가능하고 대상별로도 구분 가능함. 여기서는 큰 틀에서 보건의료와 사회복지·서비스, 돌봄을 중심으로 구분하였는데, 돌봄의 경우는 아동돌봄에 국한함. 노인, 장애인도 조사 내용에 돌봄 관련 사항이 포함되어 있지만 돌봄 외에 다른 내용을 포괄하고 있을뿐만 아니라 노인과 장애인이 일방적으로 돌봄을 받는 대상이 아니기 때문임.

- 보건의료분야는 공중위생, 국민정신건강, 국민보건 및 보건의료, 질병, 의약품 등의 내용을 조사함. 사회복지·서비스는 국민생활 실태, 대상별 실태, 사회서비스 실태 등을 포함함. 아동돌봄은 아동 대상 통계를 별도로 분류하였기에 아동보육, 학대아동 실태 등의 내용을 다룸.
- 각 분야의 통계는 대상이 다층적임. 각 분야에서 장애인, 여성, 노인 등을 다루고 있음. 보건의료와 사회·복지 서비스는 시설과 일반국민을 대상으로 하면서 노인, 장애인, 여성 등을 다룸. 아동돌봄은 아동과 아동 관련 기관 시설에 대한 내용이 주됨.

〈표 II-2〉 분야별 국가승인통계 현황

구분	통계명
보건의료	공중위생영업소 실태보고, 국가정신건강현황, 국민보건계정, 국민보건의료실태통계, 보건소 및 보건지소운영현황, 보건의료질통계, 암등록통계, 의료서비스경험조사, 의료서비스 이용현황, 의약품소비량 및 판매액 통계, 자살실태조사, 장애인건강보건통계, 정신건강실태조사, 한방의료이용및한약소비실태조사(14종)
사회복지·서비스	국민기초생활보장수급자현황, 국민생활실태조사, 노숙인등의실태조사, 노인복지시설현황, 노인실태조사, 노인학대현황, 사회복지자원조사현황, 사회서비스수요·공급실태조사, 산후조리실태조사, 장기요양실태조사, 장애인실태조사, 장애인편의시설설치현황조사, 장애인학대현황, 장애인현황, 중증장애인생산품생산시설실태조사, 한국의사회복지지출(16종)
아동돌봄	가정위탁국내입양소년소녀가장현황, 보육실태조사, 보호대상아동현황보고, 아동복지시설 보호아동 및 종사자 현황보고, 아동종합실태조사, 어린이집 및 이용자통계, 학대피해아동 보호현황(7종)

□ 작성방법별 보건복지부 국가승인통계

- 보건복지부 국가승인통계의 작성방법은 보고, 가공, 조사로 이루어짐.
 - 보고통계는 행정자료를 바탕으로 작성된 통계이고, 가공통계는 1차 통계를 여러 방법으로 가공하여 산출한 통계를 의미함. 조사통계는 통계작성기관이 직접 또는 위탁하여 조사를 통해 얻은 통계임.
- 국가승인통계 작성방법에 따라 성인지적 개입은 다층적일 수 있음.
 - 기본적으로 보고, 가공, 조사통계 모두 성별분리통계를 생산, 작성하도록 해야 하며, 보고와 가공통계의 경우는 성별특성을 파악할 수 있도록 재구성되어야 함. 조사통계의 경우 조사 기획, 문항 설계, 조사 시에 성인지적 관점이 반영될 수 있도록 함.

〈표 II-3〉 작성방법별 국가승인통계 현황

구분	통계명
보고	공중위생영업소 실태보고, 가정위탁국내입양소년소녀가정현황, 국가정신건강현황, 국민기초생활보장수급자현황, 국민보건의료실태통계, 노인복지시설현황, 노인학대현황, 보건소및보건지소 운영현황, 보호대상아동현황보고, 사회복지자원봉사현황, 아동복지시설보호아동및종사자현황보고, 암등록통계, 어린이집및이용자통계, 장애인학대현황, 장애인현황, 학대피해아동보호현황(16종)
기공	국민보건계정, 보건의료질통계, 의료서비스이용현황, 의약품소비량및판매액통계, 장애인건강보건통계, 한국의사회복지지출(6종)
조사	국민생활실태조사, 노숙인등의실태조사, 노인실태조사, 보육실태조사, 사회서비스수요·공급실태조사, 산후조리실태조사, 아동종합실태조사, 의료서비스경험조사, 자살실태조사, 장기요양실태조사, 장애인실태조사, 장애인편의시설설치현황조사, 정신건강실태조사, 중증장애인생산품생산시설실태조사, 한방의료이용및한약소비실태조사(15종)

나. 보건복지부 국가승인통계 검토 대상 선정 기준⁸⁾

□ 성인지통계는 다음의 조건을 반영해야 함.

- 인적통계의 경우 우선적으로 성별로 구분하여 수집 및 제시
- 성별 관련 이슈를 반영하여 수집
- 여성과 남성의 다양한 특성(혹은 특수성)을 반영해야 하며, 여성과 남성 삶의 모든 영역을 포괄하는 개념을 기반으로 수집
- 고정된 성역할을 유도하는 고정관념, 사회적·문화적 요소를 고려하여 수집

□ 기준 1: 조사대상과 항목이 인적통계인 경우

- 「양성평등기본법」(제17조3항)은 국가 및 지방자치단체가 인적 통계를 작성하는 경우 성별 상황과 특성을 알 수 있도록 성별로 구분한 통계를 산출하도록 함. 「통계법」(제18조1항)에서도 명칭, 종류, 목적, 대상, 조사방법, 조사사항의 성별 구분 등 대통령령으로 정하는 사항에 관하여 미리 통계청장의 승인을 받도록 되어 있음.
- 조사 대상 혹은 항목이 인적 통계에 해당하는 통계를 우선 검토함.
 - 조사지의 성별 항목 포함 여부, 조사결과의 성별 변수 촬영 여부 등을 검토함.

8) 주재선·정성미·한진영(2018), 『성인지통계 생산 및 활용안내서 개선 연구』를 참조하여 정리.

□ 기준 2: 보건복지분야의 성평등정책과 관련성이 있는 통계

○ 보건복지분야의 주요 국정과제와 성평등

- 보건복지분야의 국정과제는 ‘㉠ 사회서비스 공공인프라 구축과 일자리 확충’, ‘㉡ 고부가가치 창출 미래형 신산업 발굴·육성’, ‘㉢ 국민의 사회생활을 보장하는 맞춤형 사회보장’, ‘㉣ 고령사회 대비, 건강하고 품위있는 노후생활 보장’, ‘㉤ 건강보험 보장성 강화 및 예방 중심 건강관리 지원’, ‘㉥ 의료공공성 확보 및 환자 중심 의료서비스 제공’, ‘㉦ 미래세대 투자를 통한 저출산 극복’임.
- 각 국정과제 모두 성평등과 매우 유관한 특성을 가지고 있어 국정과제와 관련한 국가승인통계에 대한 검토가 필요함.
- 구체적으로 각 국정과제에서 고려되어야 할 젠더 이슈로는 사회서비스의 수요와 공급의 성별 수혜율, 보건복지 분야 일자리의 성별 격차, 사회보장 대상의 성별 특성 반영, 여성의 돌봄 부담 해소 등이 있음.
- 이러한 이슈와 관련이 있는 국가승인통계에 대한 심층적 분석이 필요함.

○ 보건복지 분야 관련 성평등정책

- 「제2차 양성평등정책기본계획(2018-2022)」에서 다루어진 보건복지 분야 관련 양성평등정책은 다음 <표 II-4>와 같음.
- 보건복지 분야 관련 양성평등정책 이행을 위해 필요한 통계를 검토함.

<표 II-4> 보건복지분야 성평등정책

정책과제	세부과제
1-4-1. 분야별 전문인력에 대한 맞춤형 양성평등 교육	정부서비스 전달기관 종사자에 대한 양성평등 교육 실시
2-3-2. 여성 집중 직종의 근로환경 개선	가사·돌봄서비스 공식화를 위한 법제화 추진
	돌봄노동자 실태 파악 및 처우개선
4-1-1. 돌봄서비스 확대 및 질 제고	온종일돌봄체계 구축 운영
	보육서비스 지원 확대 및 서비스 질 제고
	장애인 지원 서비스 확대
4-1-2. 돌봄자에 대한 지원 확대	한부모가족 초기상담 및 사례 관리 추진
	한부모가족 아동양육비 및 양육비 이행 지원 확대

정책과제	세부과제
	가족돌봄자의 일·생활 균형 지원 확대
	아동 양육비용 등에 대한 지원 확대
	연금제도 내 돌봄자 보상제도 확대
4.1-3. 돌봄 공동체 활성화 및 국공립 돌봄시설 확충	지역맞춤형 돌봄서비스 강화
	국공립어린이집·유치원 확충
	직장어린이집 설치 확대 및 운영 내실화
	신규 국공립어린이집 등 사회적 경제기업 우선 참여 제도화
	공립 장기요양기관 확충
5-3-1. 피해자 보호지원을 위한 연계·협업 강화	피해자발굴 및 사후관리를 위한 연계 강화
	통합서비스 지원 강화
5-4-1. 성인지적 보건의로 정책 기반 마련	여성건강정책 기본 계획 수립
	성인지적 건강 관련 연구 지원 및 실태조사 실시
	국민건강증진기본계획에 성별지표 적용 및 모니터링 이행
	지역 건강정책 추진의 성인지 관점 강화
5-4-2. 성인지적 건강 증진을 위한 인식 개선	외모 중심의 사회인식 및 관행 개선
	질병에 대한 성별고정관념 개선
5-4-3. 청소년의 건강증진 지원	취약계층 청소년 등에 대한 위생용품 지원
5-4-4. 안전한 피임과 임신·출산에서의 건강권 보장	피임과 임신중단에 대한 실태 파악
	안전한 피임 실천정보 제공
	산모신생아 건강관리 지원 확대
	안전한 분만 인프라 구축
	난임 여성 지원 강화
	다양한 출산의 차별없는 보호·지원 강화
5-4-5. 여성장애인의 건강권 보장	여성장애인의 의료서비스 접근권 강화
	여성장애인의 임신과 출산의 권리 보장 및 자녀양육 지원

2. 검토 대상 국가승인통계

가. 성별분리통계 미생산 통계

□ 성별분리통계 생산 현황

- 보건복지부 국가승인통계 37종을 검토했을 때, 성별분리통계 생산에 해당하지 않는 경우는 5종이고 그 외 32종은 성별분리통계가 제시되어 있거나 부분적으로 제시되었음.
 - 성별분리통계 생산에 해당이 없는 경우는 ‘공중위생영업소 실태보고’, ‘국민보건계정’, ‘의약품 소비량 및 판매액 통계’, ‘장애인 편의시설 설치현황 조사’, ‘한국의 사회복지 지출’임. 해당통계는 내용적으로 인적통계가 포함되어 있지 않음.
- 대부분의 통계가 인적통계이다보니 성별분리통계가 제시되어 있고, 대상이 인적통계는 아니지만 항목에 인적 현황이 포함된 경우 성별분리통계가 제시된 경우도 있고 그렇지 않은 경우도 있음. 해당 내용을 <표 II-5>로 정리함.

<표 II-5> 성별분리통계 유무

	통계명	간행물명	성별분리통계 유무	비고
1	공중위생영업소 실태보고	보건복지통계연보, (구)공중위생관계업소실태보고	해당없음	
2	가정위탁국내입양 소년소녀가정현황	보건복지통계연보	△	- 위탁가정 유형별, 연령별 성별통계 필요
3	국가정신건강현황	국가정신건강현황보고서	△	- 각 조사 내용에서 성별분리 통계가 필요한 항목들 존재
4	국민기초생활보장 수급자현황	국민기초생활보장 수급자 현황	○	
5	국민보건계정	국민보건계정	해당없음	
6	국민보건의료실태 통계	국민보건의료실태조사	△	- 부분적으로 제시 - 보건의료인력의 성별분리 통계 필요
7	국민생활실태조사	기초생활보장 실태조사 및 평가 연구	○	
8	노숙인등의실태조사	노숙인등의 실태조사	○	

	통계명	간행물명	성별분리통계 유무	비고
9	노인복지시설현황	노인복지시설현황	△	- 총괄표에 성별분리통계 필요
10	노인실태조사	노인실태조사	○	
11	노인학대현황	노인학대현황	○	
12	보건소및보건지소 운영현황	보건소및보건지소 운영현황	○	
13	보건의료질통계	보건의료 질 통계	○	
14	보육실태조사	2021년 전국보육실태조사	○	
15	보호대상아동현황 보고	보건복지통계연보	○	
16	사회복지자원봉사 현황	사회복지 자원봉사 통계연보	○	
17	사회서비스수요· 공급실태조사	사회서비스 수요·공급 실태조사	△	- 가구단위 조사 - 응답자의 성별을 파악하는 항목 존재하나, 분석에서는 활용되지 않음
18	산후조리실태조사	산후조리실태조사 결과보고서	○	- 여성만 대상
19	아동복지시설보호 아동및종사자현황보고	보건복지통계연보	△	- 수용인원에 대한 성별분리 통계는 있지만 종사자에 대한 성별분리통계 없음
20	아동종합실태조사	아동종합실태조사	○	
21	암등록통계	국가암등록사업연례보고서	○	
22	어린이집및이용자 통계	보육통계	○	
23	의료서비스경험조사	의료서비스경험조사	○	
24	의료서비스이용현황	의료서비스이용현황	○	
25	의약품소비량 및 판매액통계	의약품 소비량 및 판매액 통계	해당없음	
26	자살실태조사	2023년 자살실태조사	○	
27	장기요양실태조사	2019년 장기요양 실태조사 보고서	○	
28	장애인건강보건통계	장애인건강보건통계	○	
29	장애인실태조사	2020년 장애인 실태조사	○	

	통계명	간행물명	성별분리통계 유무	비고
30	장애인편의시설설치 현황조사	장애인편의시설설치현황 보고	해당없음	
31	장애인학대현황	장애인학대현황보고서	△	- 피해 장애인 현황은 성별로 제시, 학대유형 및 장애유형 별로는 없음
32	장애인현황	보건복지통계연보	○	
33	정신건강실태조사	정신질환자실태 역학조사	○	
34	중증장애인생산물 생산시설실태조사	중증장애인생산물 생산시설 등 실태조사	△	- 근로자현황에는 성별분리통 계제시, 임금현황은 평균만 제시, 장애유형별 장애인 현황에는 없음
35	학대피해아동보호 현황	2020 아동학대주요통계	○	
36	한국의사회복지지출	한국의 사회복지지출	해당없음	
37	한방의료이용및한약 소비실태조사	2020년 한방의료이용 및 한약소비 실태조사	○	

□ 성별분리통계 생산 및 보완 필요 통계

- 성별분리통계의 생산 및 보완이 필요한 통계는 총 8개로 다음과 같음.
 - ‘가정위탁국내입양소년소녀가정현황’의 경우 위탁가정 유형별, 가정위탁보호 아동 연령별 아동의 성별분리통계를 제시하도록 함.
 - ‘국가정신건강현황’의 경우 성별이 포함된 부분도 있지만 정신건강지표나 기관 운영, 국내외 정신건강 관련 통계에서 누락된 부분들이 존재하므로 이에 대한 성별분리통계 생산이 이루어져야 함.
 - ‘국민보건의료실태통계’의 경우 보건의료인력과 관련한 부분에 대해서는 성별 분리통계가 제시되어있지 않음. 인력현황과 관련해 자격, 임금 등에 대한 성별 분리통계가 필요함.
 - ‘노인복지시설현황’은 총괄표에서 입소자와 종사자의 성별분리통계를 제시하여 전체 현황을 파악할 수 있도록 함.
 - ‘사회서비스 수요·공급실태조사’의 경우 가구 및 업체 대상 조사임. 수요조사의 경우는 응답자의 성별을 확인할 수 있으나 분석에서 활용되지 않았고, 공급조사의 경우 업체 대표자의 성별은 구분되지 않음.

- ‘아동복지시설보호아동 및 종사자현황보고’에서 수용인원에 대한 성별분리통계는 있지만 종사자에 대한 통계는 없으므로 보완되어야 함.
- ‘장애인학대현황’은 피해 장애인 현황은 성별로 제시되어 있으나 학대유형 및 장애유형별로는 성별분리통계가 없으므로 추가 작성되어야 함.
- ‘중증장애인생산품생산시설실태조사’는 근로자 현황에서는 성별분리통계가 제시되어 있지만 임금현황과 장애유형별 현황에서는 성별분리통계가 없으므로 보완되어야 함.

○ 성별분리통계를 마련해야 하는 통계와 보완이 필요한 통계 8개에 대한 개선 내용을 정리하면 다음 <표 II-6>과 같음.

<표 II-6> 성별분리통계 생산 및 보완 사항

	통계명	개선 사항
1	가정위탁국내입양소년 소녀가정현황	<ul style="list-style-type: none"> - 『2021 보건복지통계연보』의 ‘표 5-4-3. 위탁가정 및 가정위탁보호 아동 현황’ 표에서 전체 아동의 성별은 표기되어 있으나 위탁가정 유형별 아동의 성별 통계는 제시되어 있지 않음. - 위탁가정 유형별, 연령별 아동 수에도 아동의 성별 통계를 기재하도록 함.
2	국가정신건강현황	<ul style="list-style-type: none"> - III장에서 심층분석 후 개선 사항 제시
3	국민보건의료실태통계	<ul style="list-style-type: none"> - 2017년 국민보건의료실태조사 보고서를 기준으로 성별분리통계가 필요한 항목을 제시함. ① 표 65. 보건의료 인력유형별 면허등록자 수에서 유형에 따른 성별 인력 수 표기 ② 표 66. 전문과목별 전문의 수에서 전문과목에 따른 성별 전문의 수 표기 ③ 표 67.~표 78. 보건의료기관 종류별 인력 현황 자료에서 의료기관종류에 따른 성별 인력 수 표기 ④ 표 79.~표 81. 의료기관 유형별 인력 현황에서 유형별, 성별 인력 수 표기 ⑤ 표 82. 의료기관 유형별 전문과목별 활동전문의 수 현황에서 유형별, 전문과목에 따른 성별 인력 수 표기 ⑥ 표 92. 의료기관 유형별 의사, 간호사, 약사의 월평균임금에서 성별 구분하여 월평균임금 표기 ⑦ 표 94. 의료기관 유형별 의사, 간호사, 약사의 이직률에서 성별 구분하여 이직률 표기 ⑧ 표 95. 보건의료기관 외 활동 의사, 간호사, 약사의 수에서 성별 구분하여 표기 ⑨ 표 98. 보건의료기관 외 활동 의사, 간호사, 약사 월평균임금에서 성별 구분하여 월평균임금 표기 ⑩ 표 127. 의료기관 유형별, 질병군별 입원환자 수에서 입원환자수 증감률

22 보건복지부 국가승인통계 성인지적 개선 방안 연구

	통계명	개선 사항
		<p>에서 증감률을 성별 구분하여 표기</p> <p>① 표 133. 의료기관 유형별, 22대 분류별 입원환자 수 증감률에서 증감률을 성별로 구분하여 표기</p> <p>- 2017년 국민보건의료실태조사 보고서의 경우 제4장 보건의료 영역별 성과분석에서 의료서비스의 지역간 변이에 대한 내용을 다루고 있음. 향후 의료서비스 제공과 수혜에서 성별 격차를 확인하고 조정하기 위해 의료서비스의 성별간 변이에 대한 내용을 분석하는 것이 필요해 보임.</p>
4	노인복지시설현황	<p>- 2021 노인복지시설 현황 보고서를 기준으로 성별분리통계가 필요한 항목을 제시함.</p> <p>- 각 시설 유형별 현황을 제시하고 있는 II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX장에서는 지역별, 기관별 성별 인원이 제시되어 있음.</p> <p>- 그러나 총괄표에는 성별 인원이 제시되어 있지 않아 전체 성별 현황을 파악하기 어려우므로 총괄표에서도 성별 인원을 제시하는 것이 필요함.</p> <p>① 1. 노인복지시설의 종류 및 현황의 나. 연도별 노인복지시설현황에서 입소정원을 성별 구분하여 표기</p> <p>② 2. 광역시·도별 현황의 가. 노인주거복지시설 총괄표, 나. 노인의료복지시설 총괄표, 다. 노인여가복지시설 총괄표, 라. 재가노인복지시설총괄표, 마. 노인일자리지원기관 총괄표, 바. 학대피해노인전용쉼터, 사. 치매전담형 장기요양기관 총괄표, 아. 치매전문교육 수료자 현황에서 입소인원과 종사자의 성별 통계 제시</p>
5	사회서비스수요·공급 실태조사	<p>- III장에서 심층분석 후 개선 사항 제시</p>
6	아동복지시설보호아동 및종사자현황보고	<p>- 2020 아동복지시설 현황 자료를 바탕으로 개선 내용을 제시함.</p> <p>① 아동복지시설 보호아동 현황에서 전체 현황을 보여주고 있는데, 전체 인원, 시설별 인원을 성별로 구분하여 표기. 각 지역별 자료를 제시한 부분에서 성별 표기가 되어 있지만 전체 성별 현황을 보여주는 것이 필요해 보임.</p> <p>② 아동복지시설 보호아동 성별·취학 현황 표에서 종사자수가 제시되어 있는데, 종사자 수를 성별로 구분하여 표기, 취학 상태별로도 성별 현황 제시</p> <p>③ 지역별 현황 자료에서 아동은 성별로 구분되어 있으나 종사자는 성별 구분이 안되어 있으므로 종사자의 성별 현황을 제시</p> <p>- 2020 공동생활가정(그룹홈) 현황 자료를 바탕으로 개선 내용을 제시함.</p> <p>① 공동생활가정 보호아동 성별·취학 현황에서 수용인원의 전체 성별 현황을 보여주고 있으나 종사자와 취학상태별 성별 현황은 없으므로 종사자와 취학상태별 성별 현황 표기</p> <p>② 일반그룹홈 보호아동 성별·취학 현황에서 수용인원의 전체 성별 현황을 보여주고 있으나 종사자와 취학상태별 성별 현황은 없으므로 종사자와 취학상태별 성별 현황 표기</p> <p>③ 학대피해아동쉼터 보호아동 성별·취학 현황에서 수용인원의 전체 성별 현황을 보여주고 있으나 종사자와 취학상태별 성별 현황은 없으므로 종사자와 취학상태별 성별 현황 표기</p> <p>④ 지역별 현황 자료에서 아동은 성별로 구분되어 있으나 종사자는 성별 구분이 안되어 있으므로 종사자의 성별 현황을 제시</p>

	통계명	개선 사항
7	장애인학대현황	- 2020 보건복지통계연보 표5-2-8. 장애인학대사례 현황-학대유형 및 장애유형별 자료에서 성별 구분이 되어 있지 않으므로 학대유형에 따른 성별 현황 제시
8	중증장애인생산품생산 시설실태조사	- 2019년 중증장애인생산품생산시설 실태조사 결과 통계표 공표 자료를 바탕으로 개선 내용을 제시함. ① 5-1. 생산시설 근로자 현황, 5-1-1. 생산시설 장애인근로자 현황, 5-1-2. 생산시설 훈련장애인 현황에 성별인원 표기 ② 5-2-1. 생산시설 종사자 고용형태별 현황, 5-2-2. 생산시설 종사자 담당업무별 현황에 성별인원 표기 ③ 5-3. 생산시설 근로자 평균 근속기간과 하위 조사표의 구분 항목에 성별 구분을 추가하여 현황 제시 ④ 5-4. 생산시설 근로자 인건비 현황 및 하위 조사표의 구분항목에 성별 구분을 추가하여 현황 제시

나. 보건복지분야 성평등정책과 관련성 있는 통계

□ 보건복지분야의 주요 성평등 정책

- 「제2차 양성평등정책기본계획(2018-2022)」을 중심으로 보건복지분야의 주요 성평등 관련 정책과제를 살펴 봄.
- 정책과제의 세부과제는 총 33개로, 세부과제의 특성을 내용별로 유형화하면 다음과 같음.
 - 인력 관련한 과제: 종사자 교육, 서비스 공식화, 종사자 처우개선
 - 돌봄: 돌봄체계, 보육서비스 지원, 양육비, 장기요양 서비스 등
 - 사회복지서비스: 장애인, 한부모 등 사회복지 서비스 제공
 - 건강 및 의료서비스: 여성건강, 건강과 질병에 대한 성인지적 관점의 재구성, 임신·출산·피임, 의료서비스 접근성 제고

〈표 II-7〉 보건복지 분야 내용별 성평등정책의 세부 과제

구분	세부과제
인력	<ul style="list-style-type: none"> • 정부서비스 전달기관 종사자에 대한 양성평등 교육 실시 • 가사·돌봄서비스 공식화를 위한 법제화 추진 • 돌봄노동자 실태파악 및 처우개선

구분	세부과제
돌봄서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 온종일돌봄체계구축 운영 • 보육서비스 지원 확대 및 서비스 질 제고 • 한부모가족 아동양육비 및 양육비 이행 지원 확대 • 가족돌봄자의 일·생활 균형 지원 확대 • 아동 양육비용 등에 대한 지원 확대 • 연금제도 내 돌봄자 보상제도 확대 • 지역맞춤형 돌봄서비스 강화 • 국공립어린이집·유치원 확충 • 직장어린이집 설치 확대 및 운영 내실화 • 신규 국공립어린이집 등 사회적 경제기업 우선 참여 제도화 • 공립 장기요양기관 확충
사회복지서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인 지원 서비스 확대 • 한부모가족 초기상담 및 사례 관리 추진 • 피해자발굴 및 사후관리를 위한 연계 강화 • 통합서비스 지원 강화
건강 및 의료서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 여성건강정책 기본 계획 수립 • 성인지적 건강 관련 연구 지원 및 실태조사 실시 • 국민건강증진기본계획에 성별지표 적용 및 모니터링 이행 • 지역 건강정책 추진의 성인지 관점 강화 • 외모 중심의 사회인식 및 관행 개선 • 질병에 대한 성별고정관념 개선 • 취약계층 청소년 등에 대한 위생용품 지원 • 피임과 임신중단에 대한 실태 파악 • 안전한 피임 실천정보 제공 • 산모신생아 건강관리 지원 확대 • 안전한 분만 인프라 구축 • 난임 여성 지원 강화 • 다양한 출산의 차별없는 보호·지원 강화 • 여성장애인의 의료서비스 접근권 강화 • 여성장애인의 임신과 출산의 권리 보장 및 자녀양육 지원

□ 보건복지분야 성평등정책 관련 통계 현황

○ 성평등정책의 이행을 위해서는 관련 통계가 충분히 마련되어야 함. 성평등정책 추진의 근거를 마련하고 정책의 추진 방향과 내용 구성을 위해 실태에 대한 정보가 제공되어야 하기 때문임. 또한 성별 특성을 고려한 통계를 생산함으로써 실태를 성인지적 관점에서 파악할 수 있어야 함.

○ 보건복지부의 성평등정책과 관련이 있는 통계를 내용별 정책과제를 중심으로 정리 하면 다음 <표 II-8>과 같음.

〈표 II-8〉 보건복지 분야 성평등정책 추진 관련 통계

구분	통계
인력	노인복지시설현황, 국민보건의료실태통계, 사회복지자원봉사현황, 아동복지시설보호 아동및종사자현황보고, 중증장애인생산품시설실태조사
돌봄서비스	가정위탁국내입양소년소녀가정현황, 보육실태조사, 보호대상아동현황보고, 아동복지 시설보호아동및종사자현황보고, 아동종합실태조사, 어린이집및이용자통계
사회보장·서비스	국민기초생활보장수급자현황, 국민생활실태조사, 노숙인등의실태조사, 노인실태조사, 노인학대현황, 노인복지시설현황, 사회복지서비스수요·공급실태조사, 장기요양실태 조사, 장애인실태조사, 장애인학대현황, 장애인현황, 학대피해아동보호현황
건강 및 의료서비스	국가정신건강현황, 국민보건의료실태통계, 보건소및보건지소운영현황, 보건의료질 통계, 산후조리실태조사, 암등록통계, 의료서비스경험조사, 의료서비스이용현황, 자살실태조사, 장애인건강보건통계, 한방의료이용및한약소비실태조사

다. 검토 대상 국가승인통계

□ 검토 대상 국가승인통계

- 성인지통계 생산의 기본인 성별분리통계 생산 유무와 보건복지분야 성평등정책과 관련 있는 통계의 내용을 중심으로 검토대상 국가승인통계 13종을 선정함.
 - 단순 성별분리통계 생산이 필요한 통계는 검토 대상에서 제외함.
 - 분야별 성평등정책 관련 통계 목록 중에서 내용적으로 성평등정책 추진을 위해 항목과 조사 내용에서 젠더 이슈를 고려해야 하는 통계를 중심으로 분석 대상 통계를 선정함.
 - 이러한 내용을 바탕으로 선정한 통계는 37종 중 13종의 통계임.
- 심층적 분석이 필요한 13종의 통계를 사회복지·서비스, 아동돌봄, 보건·의료·건강으로 구분하여 살펴봄.
 - 돌봄의 경우 아동 돌봄에 국한하여 정리함. 노인, 장애인 등 대상에 따라 돌봄 서비스가 제공되는 경우도 있지만 각 대상은 돌봄서비스 외에 여러 사회서비스를 제공받고 있고, 돌봄의 대상이면서도 여러 활동의 주체이기 때문임.
 - 아동돌봄과 보건·의료·건강을 제외한 분야는 사회복지·서비스로 분류함.

〈표 II-9〉 분석 대상 국가승인통계

구분	통계명	작성주기	작성방법
사회보장·서비스	국민생활실태조사	3년	조사
	노숙인등의실태조사	5년	조사
	노인실태조사	3년	조사(협의)
	사회서비스수요·공급실태조사	2년	조사
	장기요양실태조사	3년	조사(협의)
	장애인실태조사	3년	조사(협의)
아동돌봄	보육실태조사	3년	조사(협의)
	아동종합실태조사	5년	조사
보건·의료·건강	국가정신건강현황	1년	보고
	산후조리실태조사	3년	조사(협의)
	의료서비스경험조사	1년	조사
	자살실태조사	5년	조사(협의)
	정신건강실태조사	5년	조사(협의)

□ 검토 대상 국가승인통계의 분석 기준

○ 성별분리통계

- 성별분리통계 생산 유무를 재검토하고, 분석에서 성별이 주요 변수로 고려되어야 할 내용을 검토함.

○ 조사 내용과 분석에 성별 특성 반영 여부

- 조사항목 구성과 내용에서 여성과 남성의 다른 경험과 특성을 고려하고 있는지, 특정 성별의 경험이 배제되거나 일반화되지 않는지를 검토함.
- 성별 특성을 고려하여 추가적으로 조사되어야 할 내용을 살펴봄.
- 통계를 공표하고 활용하는 보고자료나 보고서에서 성별 특성을 반영하여 분석하였는지 살펴봄.

○ 변화한 정책 환경 특성 반영 여부

- 최근 변화한 사회경제적 조건 상황이 반영되었는지, 가족이나 사회 구성원의 다양성이 고려되고 있는지를 중심으로 검토함.
- 조사에서 사용되는 용어나 개념 등이 성차별적이지 않은지, 구시대적이지 않은지 등을 살펴봄.

Ⅲ

보건복지부 국가승인통계 개선안

1. 사회보장 및 사회서비스 분야	29
2. 아동돌봄 분야	131
3. 보건·의료·건강 분야	177

1. 사회보장 및 사회서비스 분야

가. 국민생활실태조사

1) 조사 개요

○ 법적 근거: 「국민기초생활보장법」 제20조의2⁹⁾

○ 실시 주기: 3년(조사기준 년도 익익년 7월 공표, 최근 통계의 조사기준연도 2018년, 조사 실시 2019~2020년, 공표 2021년 8월)

○ 조사 내용

- 가구 일반조사(1차·2차): 가구 일반사항, 월평균 생활비, 소득, 부채·이자, 자산, 주거, 생활여건, 건강 및 의료, 에너지 관련 문항
- 국민기초생활보장제도 심층조사(1·2차): 수급자의 신청 경로, 선정여부, 선정되지 못한 이유, 급여 수급 경험, 사회복지제도 관련 인식 등
- 가구유형별 심층조사(1차): 노인 가구, 장애인 가구, 한부모 가구, 4인 가구를 대상으로 실시, 4인 가구 심층조사는 최저생계비 계측에 필요한 정보 파악을 목적으로 주요 품목별 보유실태와 가격 등 관련 정보 수집
- 욕구 실태조사(2차): 만족도 인식, 사회정책 관련 의식과 태도, 주거, 보육 및 교육 실태

2) 국민생활실태 관련 정책¹⁰⁾

○ 목적

- 빈곤 사각지대 해소, 취약계층 지원 확대
- 기본생활보장 수준 제고
- 빈곤 예방과 자립을 위한 다각적 지원
- 수급 관리 및 전달체계 강화 등 기초생활보장제도 기반 내실화

9) 「국민기초생활보장법」 제20조의2 4항에 따르면 보건복지부장관은 수급권자, 수급자 및 차상위 계층 등의 규모·생활실태 파악, 최저생계비 계측 등을 위하여 3년마다 실태조사를 실시·공표하여야 한다. 「국민기초생활보장법」 제20조의2, 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/> 법령/국민기초생활보장법(최종 검색일: 20201.12.2.).

10) 관계부처 합동(2020), 「제2차 기초생활보장 종합계획(2021~2023)」, 보건복지부.

○ 사업 대상에 대한 정의

- 빈곤층: 조사기준연도 기준 중위소득 50% 이하로, 기초수급자와 차상위계층으로 구분(2018년 기준 306만명)
- 기초수급자: 생계급여 또는 의료급여 수급자(2018년 기준 174만명)
- 차상위계층: 기준 중위소득 50% 이하이면서 생계 또는 의료급여를 받지 않는 자(2018년 기준 132만명)

○ 사업 담당 부서: 기초생활보장과

○ 주요 정책¹¹⁾

- 기초생활보장제도: 생계급여, 주거급여, 의료급여, 교육급여 등 기초생활보장 급여 지원
- 긴급복지지원제도: 갑작스러운 위기상황으로 생계유지가 곤란한 저소득층에게 생계·의료·주거지원 등 필요한 복지서비스 신속 지원
- 취약계층 특별보호대책: 주거가 일정하지 않은 취약계층, 교정시설 출소에정자 등 특별보호
- 자활근로사업 운영 및 자활기업 활성화
- 수급자, 차상위계층 및 자활근로사업단 참여자 자산형성 지원(희망·내일키움통장 등)

3) 국민생활실태 관련 젠더 이슈

○ 빈곤의 개념화, 생활실태 및 복지욕구 조사 시 돌봄 및 무급노동 영역의 고려 정도

- 사회부조는 노동시장의 위협으로부터 빈곤한 시민을 보호하고 돌봄이나 지역 사회활동 등 무급노동을 뒷받침하는 토대가 되어 왔으나, 유급노동을 수급의 조건이자 빈곤 해결의 대안으로 강조하는 정책 기조는 급여 수급을 통해 수행할 수 있는 무급노동의 가치를 부정하고, 빈곤여성에게 부과되는 일과 돌봄의 과중한 부담을 간과한다는 문제가 있음.¹²⁾

11) 보건복지부 홈페이지 정책 > 복지 참고. http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=063501(최종 검색일: 2021.12.2.).

12) 김병인(2017), “상호의존성의 관점에서 국민기초생활보장제도에 대한 새로운 모색”, 『비판사회정책』 55호, pp.85-120.

- 소득과 지출의 절대적/상대적 기준을 빈곤선으로 규정하는 빈곤 측정의 방식은 ‘최소한의 생활수준’ 충족 정도를 ‘비용’으로 환원함으로써 돌봄 수요의 충족/결핍 정도, 돌봄 제공자가 돌봄에 참여할 수 있는 적절한 여건의 충족/결핍 정도를 국민기초생활 보장의 주요 요소에서 배제할 우려가 있음.
- 이러한 문제를 개선하기 위해서는 복지욕구 및 생활 여건 파악 시 가사·양육·간병 등 무급노동에 관한 내용을 포함하고, 관련 서비스에 대한 욕구와 충족 정도, 충족 방식 등이 적절히 파악되어야 함.
- 국민기초생활보장제도, 사회정책에 관한 의식 조사 시에도 돌봄 욕구나 관련 제도·서비스 이용, 돌봄 관련 만족도 등이 포함되게 해야 할 것임.

○ 생활실태 및 복지욕구의 다양성

- 최근 1인 가구와 2인 가구 증가 등 한국사회 가족형태의 급격한 변동은 국민의 기본적인 생활실태 및 복지욕구 파악 시 특정 가구 형태의 보편성이나 전형성을 전제하지 않는 접근 방식을 요구함.
- 그럼에도 현재 최저생계비 계측 방식 및 산출 기준은 남성 가구주(가장), 주부인 여성 배우자와 두 자녀로 구성된 4인 가구를 표준 가구로 설정하고 있어, 다양한 가구 특성을 반영한 기초생활보장의 적절성 평가에 한계가 있음.¹³⁾
- 이러한 접근 방식의 변화가 단기간에 이루어지기 어렵더라도, 한부모가구, 청년 1인 가구 등 늘어나는 다양한 가족 특성과 이들의 생활실태 및 복지욕구를 적절히 파악할 수 있는 방식으로 조사를 실시하고 있는지 검토가 필요함.

○ 가구 간 격차뿐 아니라 가구 내 격차, 특히 성별에 따른 경제적 권한과 자원 불평등

- 빈곤에 대한 전통적 접근 방법은 분석 단위를 가구로 상정하고 가구를 동일한 선호를 가진 하나의 구성체로 상정함으로써 가구 내 성별 불평등이 남녀의 빈곤 경험에 어떠한 차이를 가져오는지를 파악하고 그에 대응하는 정책을 마련하는 것을 지연시키는 결과를 낳음.¹⁴⁾
- 현재 우리나라에서 자산, 부채, 소득 관련 주요 통계는 가구 단위로 생산·가공되어, 성별분리통계는 가구주의 성별을 기준으로만 작성됨.¹⁵⁾ 이러한 방식으로

13) 이는 조사·연구 보고서에서도 한계로 언급하고 있음. 김문길·김태완 외(2020), 『2020년 기초생활보장 실태조사 및 평가연구』, 보건복지부·한국보건사회연구원, pp.573-574 참고.

14) 노혜진(2012), “가족 안에서 여성은 어떻게 빈곤을 경험하는가?: 빈곤가구 내 성별 불평등”, 『한국사회복지정책연구』 6(2), pp.67-101.

인해 남성 가구주 가구 내 여성의 자산 보유 현황을 파악할 수 없고, 여성 노인 1인 가구의 경제적 취약성을 고려할 때 남녀의 자산 격차를 실제보다 과장할 수 있다는 문제가 있음.¹⁶⁾

- 소득 영역의 성평등 수준 측정에 있어 자산 격차나 빈곤율을 개인 기준으로 산출하고, 이를 위해 통계 생산 및 공표 방식을 개선해야 한다는 제안이 제기된 것도 이 때문이다.¹⁷⁾
- 빈곤률 등 주요 통계 산출 단위를 당장 전면적으로 변화시키지 못하더라도 개인 단위 자산·소득 집계 가능한 통계 생산이 이루어지고 있는지, 본 조사의 소비·지출, 자산·부채 및 생활실태 측정 방식을 검토할 필요가 있음.

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

- 검토대상: 2018년 국민생활실태조사
- 검토자료: 2018년 국민생활실태조사 조사표 2종
 - 1차 조사 조사표: 가구일반 조사, 국민기초생활보장제도 심층조사, 장애인가구 조사, 노인가구조사, 한부모가구조사, 4인 가구 심층조사
 - 2차 연계조사 조사표: 가구일반 조사, 국민기초생활보장제도 심층조사, 욕구실태 조사

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

- 조사표 항목의 성별 표기
 - 가구일반 조사항목에 가구주 및 가구원의 성별이 포함되어 있음.

15) 통계청·금융감독원·한국은행이 실시하는 「가계금융·복지조사」는 실물자산 측정은 가구단위로, 금융자산 측정은 개인단위로 하고 있지만 개인단위 자산 현황을 공개하지 않고 있으며, 소득·지출, 금융부채, 자산·부채 현황을 성별 가구주 단위로 분석한 결과만 국가통계포털에 공표하고 있음.

16) 김수정(2021), 『보건복지부 국가승인통계 성인지적 개선 방안 연구』 자문 의견서.

17) 김경희·주재선·김수정(2019), 『국가성평등지수 개편 및 활용방안』, 여성가족부.

○ 성별분리통계 제시

- 보고서 중 수급 실태 및 소득·지출 수준 등 기초 분석(3장)은 모두 가구 단위로 제시되며, 가구주 성별, 가구형태에서 모자/부자 가구 분석은 포함되어 있음.
- 4장 빈곤층 욕구별 실태분석에서 박탈 및 생활여건 욕구, 자산 및 부채 현황, 주거·의료·교육·에너지 욕구도 가구 단위로 분석 결과가 제시되며, 이 부분에서는 가구주 성별에 따른 분석 결과는 제시되지 않음.

개선이 필요한 문항

○ 기초 분석 중 가구주 성별, 모자/부자가구별 분석이 포함된 내용

〈표 3-2-3〉 가구형태별 가구분포

(단위: %)

[illegible]

주: 1) 어머니와 만 18세미만 자녀.

- 1) 아버지와 만 18세미만 자녀,
- 2) 아버지와 만 18세미만 자녀,

3) 조손가구 포함.

4) 위 분류에 해당되지 않는 가구.

자료: 한국보건사회연구원, 「2018년 국민생활실태조사」, 원자료.

개선이 필요한 문항

〈표 3-2-7〉 가구주 특성

(단위: %)

구분	수급 (생계·의료)	소득인정액 (기준중위소득)					소득인정액이 기준중위소득의 75% 초과 경상소득이 기준중위소득의 75% 이하	경상소득 (기준중위소득)		전체
		- 30%	30-40%	40-50%	50-60%	60-75%		75-100%	100%-	
		1	2	3	4	5		6	7	
남 성	52.9	46.4	36.7	36.7	41.7	52.8	68.8	77.4	83.9	75.8
여 성	47.1	53.6	63.3	63.3	58.3	47.2	31.2	22.6	16.1	24.2
합 계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
평균연령(세)	61.5	62.3	70.8	66.2	61.9	59.1	63.2	53.6	50.0	54.1
연령	10-19	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-29	0.2	6.4	2.0	3.8	5.5	4.1	0.7	3.0	4.8
	30-39	1.5	1.9	0.1	1.2	0.6	3.3	2.0	4.7	7.2
	40-49	12.8	17.7	7.0	13.4	17.9	18.1	15.9	32.1	34.7
	50-59	31.0	10.6	7.6	13.0	17.1	20.1	14.6	23.1	28.9
	60-64	21.6	13.5	13.5	5.9	12.7	20.0	16.7	15.4	13.3
	65-84	30.3	44.2	57.3	56.0	39.8	32.2	47.5	21.0	10.9
	85세 이상	2.6	5.8	12.7	6.9	6.4	2.2	2.7	0.7	0.2
합 계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
학력 수준	무학	12.9	13.7	27.4	20.3	15.6	7.1	5.8	2.0	0.6
	초등학교	30.0	30.1	34.0	33.5	22.8	21.5	25.2	11.4	4.3
	중학교	17.4	15.8	13.4	12.7	14.4	20.0	15.7	12.3	7.0
	고등학교	28.5	26.8	16.1	20.1	36.3	30.5	32.9	39.8	32.9
	전문대학	2.6	0.1	1.3	4.2	4.3	2.4	3.6	7.5	7.5
	대학교	8.1	10.5	6.6	9.1	6.1	17.3	14.5	24.7	41.2
	대학원	0.5	3.1	1.3	0.1	0.4	1.2	2.4	2.4	6.6
합 계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 한국보건사회연구원, 「2018년 국민생활실태조사」, 원자료.

개선이 필요한 문항

○ 4장 1. 가구 자산 분석결과 - 가구주 성별에 따른 분석 결과 제시가 필요한 부분(예)
 〈표 4-2-1〉 지역별 평균자산 규모

(단위: 만원)

구분		수급 (생계·의료)	소득인정액 (기준중위소득)					소득인정액이 기준중위소득의 75% 초과 경상소득이 기준중위소득의 75% 이하	경상소득 (기준중위소득)		전체
			－ 30%	30-40%	40-50%	50-60%	60-75%		75-100%	100%-	
			1	2	3	4	5		6	7	
전국	총자산 ¹⁾	1,559	2,257	1,798	2,322	2,483	3,121	27,807	22,248	45,739	33,611
	금융자산	181	823	416	486	457	600	3,992	2,518	7,630	5,332
	비금융자산	1,378	1,434	1,382	1,836	2,026	2,521	23,815	19,730	38,109	28,287
	－거주자산	1,343	1,404	1,349	1,785	1,945	2,257	17,099	14,957	25,085	19,208
	－거주외자산	35	30	33	51	80	264	6,716	4,773	13,024	9,079
	순자산 ²⁾	594	1,905	1,223	1,789	1,716	2,028	25,197	18,955	38,715	28,646
대도시	총자산 ¹⁾	1,722	2,950	2,418	2,998	3,002	3,817	32,768	24,484	52,304	39,036
	금융자산	180	1,039	448	544	519	777	4,995	2,600	8,936	6,355
	비금융자산	1,542	1,911	1,971	2,454	2,483	3,040	27,773	21,884	43,368	32,681
	－거주자산	1,513	1,876	1,946	2,415	2,400	2,672	22,778	18,212	30,452	23,864
	－거주외자산	29	36	25	39	83	367	4,994	3,672	12,916	8,817
	순자산 ²⁾	972	2,559	1,821	2,324	2,292	2,854	29,782	20,939	44,800	33,597
중소도시	총자산 ¹⁾	1,366	1,637	1,445	1,880	2,200	2,527	25,321	20,555	40,495	29,992
	금융자산	182	678	366	426	408	455	3,470	2,381	6,499	4,579
	비금융자산	1,185	959	1,078	1,454	1,791	2,072	21,851	18,174	33,996	25,413
	－거주자산	1,147	953	1,033	1,399	1,734	1,951	14,350	12,874	20,995	16,166
	－거주외자산	38	5	46	55	57	122	7,502	5,300	13,001	9,247
	순자산 ²⁾	111	1,276	743	1,384	1,377	1,268	22,747	17,408	33,700	25,171
농어촌	총자산 ¹⁾	1,768	1,727	1,258	1,342	1,555	3,106	20,118	21,388	32,637	21,147
	금융자산	186	410	509	531	464	551	2,557	3,617	6,467	3,749
	비금융자산	1,581	1,317	748	811	1,091	2,556	17,561	17,771	26,170	17,398
	－거주자산	1,528	1,189	742	720	832	1,869	7,687	7,927	11,112	7,630
	－거주외자산	53	128	7	91	259	686	9,874	9,844	15,058	9,768
	순자산 ²⁾	1,361	1,637	1,233	1,330	901	2,453	19,056	18,857	29,100	19,092

주: 1) 총자산 = 금융자산+비금융자산

= 거주주택+거주주택외 소유부동산+거주주택외 점유부동산+금융자산+농기계+농축산물+자동차+기타자산

2) 순자산 = 총자산-총부채액

자료: 한국보건사회연구원, 「2018년 국민생활실태조사」 원자료

개선이 필요한 문항

〈표 4-2-3〉 가구규모에 따른 지역별 평균 총자산 규모

(단위: 만원)

구분		대도시	중소도시	농어촌	전국
가구전체		39,036	29,992	21,147	33,619
가구규모	1인	16,109	12,073	7,613	13,727
	2인	44,210	34,223	26,389	38,056
	3인	51,954	36,469	32,357	43,237
	4인	50,417	39,141	30,710	43,904
	5인	59,089	40,491	33,515	47,467
	6인 이상	85,066	47,085	12,128	59,296

주: 대도시(특별시 또는 광역시의 동), 중소도시(시 또는 도의 동), 농어촌(각 시도의 읍면)
 자료: 한국보건사회연구원, 「2018년 국민생활실태조사」 원자료

〈표 4-2-5〉 가구주 종사상지위별 자산 현황

(단위: 만원)

총자산	수급 (생계·의료)	소득인정액 (기준중위소득)					소득인정액이 기준중위소득의 75% 초과 경상소득이 기준중위소득의 75% 이하	경상소득 (기준중위소득)		전체
		- 30%	30-40%	40-50%	50-60%	60-75%		75-100%	100%-	
		1	2	3	4	5		6	7	
상용직	-	-	-	1,719	3,338	3,524	17,503	19,307	43,825	39,202
임시·일용	1,626	1,701	1,551	2,023	2,218	2,621	16,409	13,358	26,762	18,545
고용주·자영자, 무급가족종사	-	-	1,897	2,050	2,131	2,327	33,175	32,285	61,831	49,784
실업자, 비경제활동	1,533	2,417	1,895	2,544	2,617	3,705	32,260	32,172	66,602	29,474
순자산	수급 (생계·의료)	소득인정액 (기준중위소득)					소득인정액이 기준중위소득의 75% 초과 경상소득이 기준중위소득의 75% 이하	경상소득 (기준중위소득)		전체
		- 30%	30-40%	40-50%	50-60%	60-75%		75-100%	100%-	
		1	2	3	4	5		6	7	
상용직	-	-	-	93	2,272	1,766	13,093	15,338	36,466	32,461
임시·일용	547	1,189	307	1,293	1,651	1,520	13,000	10,684	22,514	15,282
고용주·자영자, 무급가족종사	-	-	1,459	128	1,177	1,661	30,496	29,177	52,872	43,172
실업자, 비경제활동	578	2,100	1,573	2,292	1,772	2,660	30,285	28,791	59,137	26,512

주: 각 셀별 사례수 10 미만은 제시하지 않음
 자료: 한국보건사회연구원, 「2018년 국민생활실태조사」 원자료

개선이 필요한 문항

〈표 4-2-6〉 가구주 연령대별 자산 현황

(단위: 만원)

구분	수급 (생계·의료)	소득인정액 (기준중위소득)					소득인정액이 기준중위소득의 75% 초과 경상소득이 기준중위소득의 75% 이하	경상소득 (기준중위소득)		전체
		- 30%	30-40%	40-50%	50-60%	60-75%		75-100%	100%-	
		1	2	3	4	5		6	7	
총자산										
18세 이상 34세 이하	1,203	3,033	-	1,590	1,344	1,757	12,993	14,023	16,949	15,354
35세 이상 44세 이하	2,550	2,213	1,020	1,505	2,071	2,738	15,240	18,988	37,990	30,549
45세 이상 54세 이하	1,374	2,010	-	1,989	1,763	2,916	24,766	19,563	47,865	37,559
55세 이상 64세 이하	1,322	2,129	2,077	2,212	1,736	2,368	27,028	19,005	50,930	36,136
65세 이상	1,797	2,238	1,788	2,555	3,309	4,349	32,279	35,197	73,941	36,488
65세 이상 74세 이하	1,589	2,334	2,233	2,398	3,567	4,550	32,035	35,124	70,348	41,663
75세 이상	1,983	2,190	1,621	2,636	3,138	4,112	32,568	35,369	88,976	28,637
순자산										
18세 이상 34세 이하	1,018	2,870	-	1,349	1,232	833	8,568	11,149	12,588	11,465
35세 이상 44세 이하	830	1,829	346	194	573	715	9,718	14,233	30,050	23,777
45세 이상 54세 이하	684	1,531	-	379	127	1,300	20,271	16,280	39,612	31,006
55세 이상 64세 이하	-127	1,638	971	1,178	914	1,170	24,912	16,205	44,418	31,493
65세 이상	1,329	1,942	1,423	2,376	2,958	3,785	30,552	32,517	67,400	33,637
65세 이상 74세 이하	1,191	1,675	1,306	2,267	3,018	3,759	30,030	32,219	63,474	37,952
75세 이상	1,451	2,075	1,467	2,432	2,918	3,816	31,166	33,214	83,824	27,091

주: 1), 2) 위의 표와 동일

3) 가구주 연령 기준

4) 각 셀별 사례수 10 미만은 제시하지 않음

자료: 한국보건사회연구원, 「2018년 국민생활실태조사」 원자료

□ 성별 특성 반영

- 주요 조사항목에 가사·돌봄 등 무급노동 관련 내용 포함 또는 상세 기재 필요
 - 월평균 생활비 조사항목에서 주거비, 보건의료비는 구체적인 지출 항목의 예시가 자세히 제시된 반면, 가사·돌봄 비용은 세부 내역 예시가 충분히 제시되어 있지 않아 발생한 비용의 기입이 누락될 가능성이 있음(1차·2차 조사표-가구 일반 조사-Ⅱ.월평균 생활비-문1).
 - 생활여건 조사항목에서 필수적 욕구 및 충족 정도 파악 시 기초적인 돌봄 수요/제공 욕구에 관한 내용은 제외되어 있어 관련 내용을 구체적으로 조사함으로써 가구 특성에 따른 돌봄 필요도 및 충족 정도, 소득 수준에 따른 격차 등을 파악할 필요가 있음(1차·2차 조사표-가구일반 조사-Ⅷ.생활여건).
 - 사회복지제도 관련 인식 조사항목에서 돌봄 관련 사회서비스 인지 및 이용 만족도를 묻는 항목이 ‘간병, 돌봄 지원 등의 바우처’로 포괄적으로 제시되어 있어 다양한 대상 및 항목별 돌봄서비스 이용 실태를 구분하여 파악하기 어려움(1차·2차 조사표-국민기초생활보장제도 심층조사-Ⅰ.사회복지제도 관련 인식-1.사회복지제도 인식여부 및 만족도).
 - 생활 전반의 만족도 조사항목에서 돌봄 제공에서의 만족도, 가족 내 돌봄 부담의 분배에서의 만족도 등을 파악하는 항목을 포함할 필요가 있음(2차 조사표-욕구 실태조사-Ⅰ.만족도 인식).
 - 사회정책 관련 의식과 태도 조사항목에서 국가의 돌봄 책임에 관한 인식 조사 내용을 포함할 필요가 있음(2차 조사표-욕구 실태조사-Ⅱ.사회정책 관련 인식과 태도).

개선이 필요한 문항						
문 1)	총생활비	지난 1년(2018.1.1~2018.12.31) 동안 지출하신 월평균 총 생활비는? ※ 총생활비 = 식료품비+주거 및 광열수도비+가정용품 및 가사서비스비+의류신발비+보건의료비+오락문화비+교통비+통신비+기타지출+비소비지출 ※ 저금, 저축성보험료, 계 부은 금액 등 자산 증가를 위한 지출과 주택부금상환, 월부, 외상 빌린 돈(이자 포함) 같은 금액 등 부채 감소를 위한 지출은 제외	월평균			만원
			원	백	십	일

개선이 필요한 문항						
2018년 1년 동안을 기준으로 응답해 주십시오. ※ 해당되는 번호에 ○ 표시를 하고 번호를 기록함			귀하가 생각하기에 ① 꼭 필요하다 ② 하면(있으면) 좋다		우리 가정에서는, ① 하고(갖고) 있다 ② 안(못) 하고(갖고) 있다	
식생활	10	평균적으로 일주일에 한번 이상 고기나 생선을 사먹는 것	①	②	①	②
	11	평균적으로 일주일에 한번 이상 신선한 과일을 사먹는 것	①	②	①	②
	12	가끔 기호식품(차, 커피, 파자류, 아이스크림, 음료 등)을 사먹는 것	①	②	①	②
의생활	13	매우 추운 날 입을 수 있는 오버류(코트, 파카, 털이나 가죽 등)를 두 벌 정도는 가지고 있는 것	①	②	①	②
	14	예식장 갈 때와 같은 특별한 날에 입을 수 있는 정장을 한 벌 정도는 가지고 있는 것	①	②	①	②
	15	정장에 어울리는 구두 한 켤레는 가지고 있는 것	①	②	①	②
	16	일년에 한 벌 정도 외출용이나 정장 등의 옷을 구입하는 것	①	②	①	②
주택 및 주거 환경	17	가족 수나 구성원의 연령에 맞게 적절한 방을 나누어 사용하는 것	①	②	①	②
	18	전용 입식부엌과 전용 수세식 화장실 및 목욕시설을 갖추는 것	①	①	②	①
	19	집의 구조물이 견고하고 심각한 균열이 없을 것	①	②	①	②
	20	방음, 환기, 채광이 적절한 주택에 거주하는 것	①	①	②	①
	21	거주하고 있는 주택에 습기가 차지 않거나 이로 인해 벽이나 바닥에 손상이 없는 것	①	②	①	②
	22	출지 않도록 난방이 적절히 갖춰진 곳에서 생활하는 것	①	①	②	①
	23	자연채해, 화재로부터 안전한 주택에 거주하는 것	①	②	①	②
	24	옥탑방이나 (반)지하가 아닌 지상에 거주하는 것	①	②	①	②
	25	걸어서 10분 안의 거리에 버스 정거장이나 전철역이 있는 것	①	②	①	②
의료 및 건강	26	질병으로 오랫동안(3개월 이상) 앓고 있는 경우 정기적으로 진료받는 것	①	②	①	②
	27	이가 아프면 치과에 가는 것	①	②	①	②
	28	건강을 위해 보약이나 영양제 또는 보조식품 등을 먹는 것	①	②	①	②
	29	의사에게서 처방받은 의약품이나 필요한 (일반)의약품을 구입하는 것	①	②	①	②

개선이 필요한 문항

1 사회복지제도에 대한 현재 응답자의 인식여부 및 만족도를 묻는 질문입니다.

※ 응답자 기준으로 응답해주시기 바랍니다.

※ '1-2. 수혜여부'에서 '1.(있(었)다)'로 응답한 경우만 '1-3. 만족도'에 응답하시기 바랍니다.

사회복지 제도	1-1. 인지여부		1-2 수혜여부		1-3. 만족도				
	알고 있다	모르고 있다	있(었)다	없(었)다	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1) 국민연금	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
2) 기초연금	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
3) 노인장기요양보험	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
4) 장애인연금	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
5) 아동수당	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
6) 양육수당(영유아)	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
7) 보육료지원(←사랑카드)	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
8) 유아학비지원	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
9) 초·중·고 학생 교육비 지원	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
10) 대학생등록금지원(장학금, 융자지원 등)	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
11) 근로장려세제·자녀장려세제	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
12) 긴급복지지원제도	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
13) 공공임대주택(영구임대주택, 국민임대주택, 기존주택 매입임대/전세임대, 행복주택, 장기전세임대주택 등)	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
14) 주거안정 월세대출	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
15) 주택 전세자금 대출지원(버팀목 대출)	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
16) 주택 구입자금 대출지원(디딤돌 대출)	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
17) 간병, 돌봄 지원 등의 바우처	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
18) 에너지 비용 지원(사용료 면제 및 감면방식)	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
19) 통신비 비용 지원(사용료 면제 및 감면방식)	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
20) 문화바우처(영화 및 공연관람료, 도서구입비 등)	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤

개선이 필요한 문항																																																																																																																							
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> 1 다음 각 항목에 대하여 지금, 그리고 1년 전에 귀하는 얼마만큼 만족, 혹은 불만족하십니까? </div> <p>※ 응답자께서는 깊이 생각하지 마시고, 질문을 듣고 즉시 떠오르는 대로 응답해주시시오.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">항 목</th> <th colspan="5">지금</th> <th colspan="5">1년 전에</th> </tr> <tr> <th>매우 만족한다</th> <th>만족한다</th> <th>그저 그렇다</th> <th>불만족 한다</th> <th>매우 불만족 한다</th> <th>매우 만족했다</th> <th>만족했다</th> <th>그저 그랬다</th> <th>불만족 했다</th> <th>매우 불만족 했다</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 건강</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>2) 가구 경제수준</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>3) 주거 환경</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>4) 가족관계</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>5) 직업(일)</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>6) 사회적 친분관계</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>7) 여가생활</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>8) 전반적인 삶</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> </tbody> </table>											항 목	지금					1년 전에					매우 만족한다	만족한다	그저 그렇다	불만족 한다	매우 불만족 한다	매우 만족했다	만족했다	그저 그랬다	불만족 했다	매우 불만족 했다	1) 건강	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	2) 가구 경제수준	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	3) 주거 환경	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	4) 가족관계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	5) 직업(일)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	6) 사회적 친분관계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	7) 여가생활	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	8) 전반적인 삶	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
항 목	지금					1년 전에																																																																																																																	
	매우 만족한다	만족한다	그저 그렇다	불만족 한다	매우 불만족 한다	매우 만족했다	만족했다	그저 그랬다	불만족 했다	매우 불만족 했다																																																																																																													
1) 건강	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤																																																																																																													
2) 가구 경제수준	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤																																																																																																													
3) 주거 환경	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤																																																																																																													
4) 가족관계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤																																																																																																													
5) 직업(일)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤																																																																																																													
6) 사회적 친분관계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤																																																																																																													
7) 여가생활	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤																																																																																																													
8) 전반적인 삶	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤																																																																																																													
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> 1 다음 각 항목에 대하여 평소 본인의 생각을 말씀해주시시오. </div> <p>※ 응답자께서는 깊이 생각하지 마시고, 질문을 듣고 즉시 떠오르는 대로 응답해주시시오.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>항 목</th> <th>매우 그렇다</th> <th>약간 그렇다</th> <th>보통 이다</th> <th>별로 그렇지 않다</th> <th>전혀 그렇지 않다</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 국가는 소득격차를 줄여야 할 책임이 있다</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>2) 국가는 기초적인 주거보장의 책임이 있다</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>3) 국가는 원하는 사람에게 일자리를 제공해야 한다</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>4) 국가는 실직자의 기초생활을 보장해 주어야 한다</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>5) 사회복지지출을 확대하기 위해서 정부가 세금을 더 걷어야 한다</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>6) 사회복지지출을 확대하기 위해서 스스로 세금을 더 낼 의사가 있다</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>7) 사회복지지출을 확대하기 위해서 고소득층이 세금을 더 내어야 한다</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td>8) 정부는 국내거주 외국인의 빈곤 및 소외 위험을 줄이기 위해 더 많은 노력을 기울여야 한다</td> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> </tbody> </table>											항 목	매우 그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	1) 국가는 소득격차를 줄여야 할 책임이 있다	①	②	③	④	⑤	2) 국가는 기초적인 주거보장의 책임이 있다	①	②	③	④	⑤	3) 국가는 원하는 사람에게 일자리를 제공해야 한다	①	②	③	④	⑤	4) 국가는 실직자의 기초생활을 보장해 주어야 한다	①	②	③	④	⑤	5) 사회복지지출을 확대하기 위해서 정부가 세금을 더 걷어야 한다	①	②	③	④	⑤	6) 사회복지지출을 확대하기 위해서 스스로 세금을 더 낼 의사가 있다	①	②	③	④	⑤	7) 사회복지지출을 확대하기 위해서 고소득층이 세금을 더 내어야 한다	①	②	③	④	⑤	8) 정부는 국내거주 외국인의 빈곤 및 소외 위험을 줄이기 위해 더 많은 노력을 기울여야 한다	①	②	③	④	⑤																																																							
항 목	매우 그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다																																																																																																																		
1) 국가는 소득격차를 줄여야 할 책임이 있다	①	②	③	④	⑤																																																																																																																		
2) 국가는 기초적인 주거보장의 책임이 있다	①	②	③	④	⑤																																																																																																																		
3) 국가는 원하는 사람에게 일자리를 제공해야 한다	①	②	③	④	⑤																																																																																																																		
4) 국가는 실직자의 기초생활을 보장해 주어야 한다	①	②	③	④	⑤																																																																																																																		
5) 사회복지지출을 확대하기 위해서 정부가 세금을 더 걷어야 한다	①	②	③	④	⑤																																																																																																																		
6) 사회복지지출을 확대하기 위해서 스스로 세금을 더 낼 의사가 있다	①	②	③	④	⑤																																																																																																																		
7) 사회복지지출을 확대하기 위해서 고소득층이 세금을 더 내어야 한다	①	②	③	④	⑤																																																																																																																		
8) 정부는 국내거주 외국인의 빈곤 및 소외 위험을 줄이기 위해 더 많은 노력을 기울여야 한다	①	②	③	④	⑤																																																																																																																		

○ 다양한 가족형태에 따른 생활실태 및 복지욕구를 파악할 수 있는 조사항목 정비 및 개선 필요

- 가구일반사항 조사항목에서 혼인상태 파악 시 사실혼·동거 등 다양한 혼인상태 가구도 포함할 필요가 있음(1차·2차 조사표-가구일반 조사 I.가구일반조사-문7) 혼인상태).
- 가구유형별 조사 시 노인가구, 장애인가구와 달리 한부모가구의 지출에 관한 조사항목은 모두 주관식으로 기재하게 되어 있어 누락되는 내용이 많을 것으로 예상됨. 이번 조사 시 응답 내용을 참고하여 한부모가구의 생활패턴에 따른 추가 지출 항목을 세부적으로 파악할 수 있는 문항 개발이 필요함(1차 조사표-한부모가구조사 I.한부모 가구의 지출).

개선이 필요한 문항					
순번	문 7 혼인상태				
	⑥ 해당없음 (만17세이하) ① 유배우 ② 별거, 사별, 이혼 ③ 미혼 (만18세이상, 미혼부모포함)				
I. 한부모 가구의 지출					
※ 한부모 가구인 경우에 한하여 작성하여 주시기 바랍니다. ※ 문 17) '가구형태'에서 '②모자가구', '③부자가구'를 응답한 경우					
한부모 가구이기 때문에 생활하는데 반드시 필요하다고 생각되는 품목에 대한 보유여부 및 사용기간, 평균비용은 어떠하십니까? ※ 예: 현관문 보조키, 외식비, 배달비 등					
	품목	보유여부 (이용여부) ① 있음 ② 없음	사용기간(개월) (보유 또는 이용하고 있는 경우에만 응답)	월평균 사용량 (이용횟수) (해당 품목 단위)	월평균비용 (원)
문 1)					
문 2)					
문 3)					

- 가구 내 경제적 자원 접근에서의 성별 격차 파악이 가능한 문항 추가 필요
- 가구 단위로 지급되는 기초생활보장 급여의 직접 수급자(대표 수급자)의 성별을 파악할 수 있는 문항을 조사항목에 포함할 필요가 있음(1차·2차 조사표-국민기초생활보장제도 심층조사-Ⅱ.국민기초생활보장-문2).

개선이 필요한 문항	
<p>문 2) 귀댁은 2019년 동안 국민기초생활보장 급여(맞춤형 급여)를 받은 경험이 있습니까?</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="checkbox"/> </div> <p>① 받은 적이 있다 → 문2-1)로 갈 것</p> <p>② 받은 적이 없다 → 조사종료</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">〈유의사항〉</p> <p style="margin: 0;">※ 생계급여, 의료급여, 주거급여, 교육급여 중 한 개라도 받은 경험이 있으면 수급하고 있는 것으로 응답해 주십시오.</p> <p style="margin: 0;">※ 보훈처를 통해 의료급여증을 발급받아 의료급여만을 수급하는 경우, ② 받은 적이 없다고 응답바랍니다.</p> </div>	

□ 성차별적 용어 개선

- 가부장적 가족관계를 전제로 한 ‘가장’ 용어를 삭제하고 다른 표현으로 대체(1·2차 조사표-가구일반 조사-Ⅰ.가구일반사항, 1차 조사표-4인 가구 심층조사-Ⅰ.식품비-문2 및 Ⅲ.피복 및 신발-문2).

개선이 필요한 문항	
<p>문 1) 2018. 12. 31.을 기준으로 1년간 적어도 9개월 이상 생계를 같이한 가구원 수</p> <p style="font-size: small;">(※ 직장 때문에 따로 사는 가장, 학생, 기타의 이유로 같이 살고 있지 않은 가족도 포함)</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center;"> <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> 명 </div>	
2	<p>규칙적으로 밖에서 식사를 하는 가구원이 있습니까?</p> <p style="font-size: small;">(※ 도시락을 싸서 다니는 경우와 초·중·고교생의 급식은 제외)</p> <p>① 있다 ② 없다(→Ⅱ.주거비로)</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center; margin-top: 10px;"> <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="checkbox"/> </div>
2-1	<p>규칙적으로 밖에서 식사(직장에서 점심 등)하는 가구원은 몇 명입니까?</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center; margin-top: 10px;"> <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> 명 </div>
2-2	<p>규칙적으로 밖에서 식사하는 가구원의 경우 한끼당 평균 식사비는 얼마입니까?</p> <p style="font-size: small;">(※ 여러 명인 경우 가장 중심으로 대답)</p> <p style="font-size: small;">(※ 정기적인 식사비용만을 포함하며, 회식비, 접대비, 술값 등은 제외)</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px; font-size: small;">한끼 평균</div> <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> 백원 </div>
2	<p>지난 3년간(2016. 1. 1 ~ 2018. 12. 31) 정장을 구입한 벌수는 몇 벌입니까?</p> <p style="font-size: small;">(※ 배우자가 없는 경우 본인만 기재. 한복 제외. 정장 한 벌은 상의 하나와 하의 하나의 세트임. 선물받은 것 포함)</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px; font-size: small;">2-1</div> <div style="margin-left: 10px;"> 지난 3년간 가장이 구입한 정장 벌 수 </div> <div style="margin-left: 10px;"> 3년간 <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> 벌 </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px; font-size: small;">2-2</div> <div style="margin-left: 10px;"> 지난 3년간 배우자가 구입한 정장 벌 수 </div> <div style="margin-left: 10px;"> 3년간 <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 40px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> 벌 </div> </div> <p style="font-size: small;">(※ 배우자가 없는 경우 공란)</p>

□ 분석 및 자료 활용 시 고려 사항

○ 조사 시 고려사항

- 2018년 기준 한부모가구는 전체 가구의 7.5%¹⁸⁾인데 비해 가구유형별 조사 시 한부모가구 표본수는 전체 18,007가구의 1.3%(233가구)에 불과해 한부모가구 조사 표본수를 늘리는 방안 검토 필요
- 현재 조사에서 가구유형별 조사는 노인가구, 장애인가구, 한부모가구 등 이른바 취약계층 가구의 추가적인 복지 욕구 파악을 위한 조사와 최저생계비 산출 기준 마련을 위한 4인 가구 심층조사로 구성되어 있음. 이에 덧붙여 변화하는 가구형태에 따른 복지 욕구 및 생활실태 파악을 위해 청년 1인 가구 등 최근 새롭게 증가하고 있는 가구유형을 조사 대상에 추가하는 방안 검토

○ 분석 및 공표 시 고려사항

- 보고서 및 KOSIS 국가통계포털에 소득계층별 가구주 성별비율, 소득계층별 가구형태별 가구비율(모자가구, 부자가구 구분) 통계표가 공표되나, 다른 가구주 특성과 성별의 교차분석 통계표는 제시되지 않고 있음. 전체 통계표에 대한 성별 교차분석을 다 제시하지 않더라도, 여성노인가구 등 전체 빈곤가구의 성별화된 양상 파악에 중요한 몇 가지 인적 특성(예. 연령, 가구형태, 학력 등)에 대해서는 가구주 성별 특성을 교차한 통계표가 공표되어야 할 것임.
- 생활여건 욕구 및 주거·의료·교육·에너지 관련 실태 통계표에서도 가구주 성별에 따른 격차를 주의 깊게 살펴야 할 주요 항목(예. 영역별 필요여부 응답 등)에 대해서는 성별 분리 통계 제시를 검토할 필요가 있음.

18) e-나라지표 한부모 가구 비율, http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1578(최근 검색일: 2021.12.2.).

5) 개선안

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정
가구유형별 조사	조사·설계	2018년 기준 한부모가구는 전체 가구의 7.5% ¹⁹ 인데 비해 가구유형별 조사 시 한부모가구 표본수는 전체 18,007가구의 1.3%(233가구)임.	가구유형별 조사 시 한부모 조사 표본수 확대	다양한 가족형태별 빈곤실태 파악 시 정확성 제고	
		노인가구, 장애인가구, 한부모가구 등 이른바 취약계층 가구의 추가적인 복지 욕구 파악에 초점	청년 1인 가구 등 가구유형별 조사 대상 추가	최근 새롭게 증가하고 있는 가구 유형의 생활실태 심층 분석 및 복지 수요 파악	
1·2차 조사 가구일반 조사	조사 문항	<div> </div> <p>Ⅰ. 가구일반 조사</p>	(수정 및 추가) ① 해당없음(만17세 이하) ① 유배우(사실혼 포함) ② 별거, 사별, 이혼 ③ 미혼(만18세 이상, 미혼부모 포함)	혼인상태 파악 시 사실혼·동거 가구 등 다양한 혼인상태별 가구가 누락되지 않도록 함.	○
		<div> </div> <p>Ⅱ. 월평균 생활비</p>	(수정) ※ 총생활비 = 식료품비+주거 및 광열수 도바+가정용품 구입비+가사서비스 및 돌봄서비스 이용비(본인 부담금 포함)+교육비+의료신발비+보건의료비+오락 문화비+교통비+통신비+기타지출+비소비지출	가사·돌봄 비용 세부 내역 예시를 제시하여, 관련하여 발생한 비용 기입이 누락되지 않도록 함.	

[illegible]

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정																																																		
1차 조사 한부모가구 조사		<div>1. 한부모 가구의 지출</div> <div>■ 원정보는 가구인 경우와 원하여 작성하여 주시기 바랍니다.</div> <div>■ 본 1차 가구형태에서 한부모에 관해서는 반드시 필요하다고 생각되는 항목에 대한 표기여부 및 사용여부도, 필요하면은:</div> <div>■ 지출 항목 표기, 지출액, 지출비율 등</div> <table><thead><tr><th>구분</th><th>지출항목</th><th>지출액</th><th>지출비율</th><th>지출비율</th></tr><tr><th></th><th>(단위: 원)</th><th>(단위: 원)</th><th>(%)</th><th>(%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>문 1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>문 2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>문 3)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	구분	지출항목	지출액	지출비율	지출비율		(단위: 원)	(단위: 원)	(%)	(%)	문 1)					문 2)					문 3)					(현재 품목부터 주관식으로 작성하게 되어 있는 문항을 영역 구분 후 세부 품목 항목을 추가하여 각 항목별로 기재하도록 변경 - 아래는 예시임) (1) 물품 항목 문1) 외식 및 배달음식 문2) 주거 및 개인 안전장치 문3) 교육비 문4) 통신비 문5) 교통운송비 문6) 기타 (2) 서비스 항목 문1) 돌봄서비스(초등돌봄, 아이돌봄 서비스 등) 문2) 가사서비스 문3) 심리상담(부모 및 자녀) 문4) 기타	가구유형별 조사 시 노인가구, 장애인가구와 달리 한부모가구의 지출에 관한 조사항목은 모두 주관식으로 기재하게 되어 있어 누락되는 내용이 많을 것으로 예상됨. 이번 조사 시 응답 내용을 참고하여 한부모가구의 생활패턴에 따른 추가 지출 항목을 세부적으로 파악할 수 있는 문항 개발이 필요함.	○																									
구분	지출항목	지출액	지출비율	지출비율																																																			
	(단위: 원)	(단위: 원)	(%)	(%)																																																			
문 1)																																																							
문 2)																																																							
문 3)																																																							
2차 조사 육구 실태조사		<div>1. 만족도 인식</div> <div>■ 만족도에 대해서, 그리고 인식에 대해서 작성하는데, 특히 만족도에 대해서</div> <table><thead><tr><th>구분</th><th>만족도</th><th>인식</th><th>만족도</th><th>인식</th></tr><tr><th></th><th>(단위: 원)</th><th>(단위: 원)</th><th>(%)</th><th>(%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>문 1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>문 2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>문 3)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>문 4)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>문 5)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>문 6)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>문 7)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>문 8)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	구분	만족도	인식	만족도	인식		(단위: 원)	(단위: 원)	(%)	(%)	문 1)					문 2)					문 3)					문 4)					문 5)					문 6)					문 7)					문 8)					(하위항목 추가) 9) 자녀, 부모 등 가족에 돌봄 제공 10) 가사·양육 등 돌봄 책임의 적절한 부담	생활 전반의 만족도 조사항목에서 돌봄 제공에서의 만족도, 가족 내 돌봄 부담의 분배에서의 만족도 등을 파악하는 항목을 포함할 필요	○
구분	만족도	인식	만족도	인식																																																			
	(단위: 원)	(단위: 원)	(%)	(%)																																																			
문 1)																																																							
문 2)																																																							
문 3)																																																							
문 4)																																																							
문 5)																																																							
문 6)																																																							
문 7)																																																							
문 8)																																																							

작성
유형

영역

질문지
유형

기존 문항

II.
사회정책
관련
인식과
태도
조사

1

1. 다음 각 문항에 대하여 설문 조사의 편의성을 고려하여 답하십시오.
■ 설문지에는 2019 문항이 더하고, 질문을 듣고 나서 10초는 더로 응답하십시오.

항목	매우 그대로 같다	상당 그대로 같다	조금 그대로 같다	조금 다르다	매우 다르다
1) 국가는 사회정책을 준비해야 한다	○	○	○	○	○
2) 국가는 사회적 약자를 지원해야 한다	○	○	○	○	○
3) 국가는 빈곤을 해결해야 한다	○	○	○	○	○
4) 국가는 사회적 약자를 지원해야 한다	○	○	○	○	○
5) 국가는 사회적 약자를 지원해야 한다	○	○	○	○	○
6) 국가는 사회적 약자를 지원해야 한다	○	○	○	○	○
7) 국가는 사회적 약자를 지원해야 한다	○	○	○	○	○
8) 국가는 사회적 약자를 지원해야 한다	○	○	○	○	○

개선안

(위항목 추가)
9) 국가는 아동·노인·장애인 등 스스로 생활유지가 어려운 사람에게 돌봄을 제공할 책임이 있다

개선 사유

사회정책 관련 인식과 태도 조사 항목에서 국가의 돌봄 책임에 관한 인식 조사 내용을 포함할 필요

작성
유형

영역

질문지
유형

기존 문항

·1·2차 조사표-가구일반 조사 | 가구일반사항

문항	성별	연령	직업	소득	주택	가구원 수	가구 유형	가구 소득	가구 유형	가구 소득
1. 가구원 수	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

·1차 조사표-4인 가구 심층조사 | 식품비-문2 및 III.
식품 및 신발-문2에서 가장

2

가장 많이 사용하는 식품은 무엇입니까? (가장 많이 사용하는 식품을 하나만 선택하십시오)

① 쌀

② 면

③ 기타 (기타는 별도 기재)

21

가장 많이 사용하는 식품은 무엇입니까? (가장 많이 사용하는 식품을 하나만 선택하십시오)

① 쌀

② 면

③ 기타 (기타는 별도 기재)

22

가장 많이 사용하는 식품은 무엇입니까? (가장 많이 사용하는 식품을 하나만 선택하십시오)

① 쌀

② 면

③ 기타 (기타는 별도 기재)

개선안

개선 사유

‘가장’은 기본적으로 가족관계를 전제로 한 용어로 수정 필요

작성
유형

영역

질문지
유형

기존 문항

·1·2차 조사표-가구일반 조사 | 가구일반사항

문항	성별	연령	직업	소득	주택	가구원 수	가구 유형	가구 소득	가구 유형	가구 소득
1. 가구원 수	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

·1차 조사표-4인 가구 심층조사 | 식품비-문2 및 III.
식품 및 신발-문2에서 가장

2

가장 많이 사용하는 식품은 무엇입니까? (가장 많이 사용하는 식품을 하나만 선택하십시오)

① 쌀

② 면

③ 기타 (기타는 별도 기재)

21

가장 많이 사용하는 식품은 무엇입니까? (가장 많이 사용하는 식품을 하나만 선택하십시오)

① 쌀

② 면

③ 기타 (기타는 별도 기재)

22

가장 많이 사용하는 식품은 무엇입니까? (가장 많이 사용하는 식품을 하나만 선택하십시오)

① 쌀

② 면

③ 기타 (기타는 별도 기재)

개선안

개선 사유

‘가장’은 기본적으로 가족관계를 전제로 한 용어로 수정 필요

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 순위
분석결과 제시		보고서 및 KOSIS 국가통계포털에 소득계층별 가구주 성별비율, 소득계층별 가구형태별 가구비율(모자가구, 부자가구 구분) 통계표가 공표되나, 다른 가구주 특성과 성별의 교차분석 통계표는 제시되지 않음.	전체 통계표에 대한 성별 교차분석을 다 제시하지 않더라도, 여성노인가구 등 전체 빈곤가구의 성별화된 양상 파악에 중요한 몇 가지 지적 특성(예. 연령, 가구형태, 학력 등)에 대해서는 가구주 성별 특성을 교차한 통계표 제시	가구주 성별에 따른 빈곤실태 심층분석을 통해 성인지적 기초 생활보장제도 마련을 위한 기초 자료 제공 필요	○
		4장 빈곤층 욕구별 실태분석에서 박탈 및 생활여건 욕구, 자산 및 부채 현황, 주거·의료·교육·에너지 욕구 분석 부분에서 가구주 성별에 따른 분석결과 제시되지 않음.	자산 및 부채, 주거·교육 욕구 등 가구주 성별에 따른 차이가 클 것으로 예상되는 주요 항목에 대해서는 가구주 성별에 따른 분석 결과 제시		

19) e-나라지표 한부모 가구 비율,
http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1578(최근 검색일: 2021.12.2.).

나. 노숙인 등의 실태조사

1) 조사 개요

- 법적 근거: 「노숙인 등의 복지 및 자립 지원에 관한 법률」(2012.6.시행)²⁰⁾
- 실시 주기: 5년(2016년 1차 조사, 2021년 2차 조사)
- 조사 내용²¹⁾
 - 노숙인 등의 수, 거주지, 거주 형태, 성별 및 나이 등 노숙인 등의 현황
 - 노숙인 등의 장애 및 질병 현황
 - 노숙인 등이 국가, 지방자치단체 및 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관으로부터 제공받고 있는 사회복지서비스의 유형 및 내용
 - 노숙인 등이 민간으로부터 지원받고 있는 사회복지서비스의 유형 및 내용

2) 노숙인 관련 정책²²⁾

- 목적
 - 노숙인 등에 대한 복지서비스 제공 체계를 구축하여 자립 및 사회복귀를 증진할 수 있도록 지원하고 노숙인시설의 설치 및 운영에 필요한 사항과 국고보조사업 수행에 따른 보조금의 교부신청 및 실적보고 등에 관한 세부사항을 정함으로써 노숙인 등의 보호에 적정을 기하고 효율적인 시설 운영을 도모
- 사업 대상에 대한 정의
 - “노숙인 등”이란 다음의 어느 하나에 해당하는 사람 중 18세 이상인 사람
 - 상당한 기간 동안 일정한 주거 없이 생활하는 사람
 - 노숙인시설을 이용하거나 상당한 기간 동안 노숙인시설에서 생활하는 사람
 - 상당한 기간 동안 주거로서의 적절성이 현저히 낮은 곳에서 생활하는 사람

20) 「노숙인 등의 복지 및 자립지원에 관한 법률」 제9조에 따르면 노숙인 등의 현황·욕구 및 심리와 이들에 대한 공공 및 민간의 지원 상황에 대하여 5년마다 실태 조사를 실시하고 그 결과를 공표하여야 한다. 「노숙인 등의 복지 및 자립지원에 관한 법률」 제9조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsLinkProc.do?lsNm=%EB%85%B8%EC%88%99%EC%9D%B8+%EB%93%B1%EC%9Dhttps://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210630&lsiSeq=224917#0000>(최종 검색일: 2021.9.9.).

21) 「노숙인 등의 복지 및 자립지원에 관한 법률 시행 규칙」 제3조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210630&lsiSeq=233483#0000>(최종 검색일: 2021.9.9.).

22) 보건복지부(2021), 『2021년 노숙인 등의 복지사업 안내』, 보건복지부.

○ 사업 담당 부서: 자립지원과

○ 주요 정책

- 노숙인 등에 대한 정책은 노숙인의 복지 및 자립 지원에 초점이 맞춰져 있음
- 여성·장애·고령·청년 등 대상의 특성을 고려한 계획을 수립함. 복지서비스로 주거지원, 급식지원, 의료지원, 고용지원, 응급조치 등이 이루어짐.
- 노숙인 시설 설치와 운영, 노숙인의 직업 및 기능 훈련 등 자활 관련 사업들이 포함됨.

〈표 III-1〉 노숙인 등에 대한 정책 개요

영역	주요 내용
노숙인 등의 복지 및 자립지원 종합계획 (주기 5년)	<ul style="list-style-type: none"> · 노숙인 등에 대한 정책의 목표와 방향 · 노숙인 등의 성별 특성을 반영한 정책 · 노숙인 등의 발생예방·사후관리 및 감소 방안 · 정책성과 지표와 재정계획 · 노숙인시설의 설치·확보 및 주거지원·복지서비스 등에 관한 사항 · 민간협력에 관한 사항 · 노숙인 등의 보호와 자립을 위한 관계 중앙행정기관의 장과의 협력에 관한 사항 · 노숙인 등의 증감과 관련된 사회적·경제적 인구학적 여건 및 그 변화에 대한 전망 · 여성·장애·고령·청년 노숙인 등에 대한 보호 계획 · 「정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률」 제7조에 따른 정신건강 증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 계획과 연계·협력사업을 통한 노숙인 등의 정신건강 증진계획 · 노숙인시설의 종사자에 대한 교육·연수 사업 · 그 밖에 노숙인 등의 복지 및 자립지원을 위하여 보건복지부 장관이 필요하다고 인정하는 사업
복지서비스	<ul style="list-style-type: none"> · 주거지원 · 급식지원 · 의료지원: 의료급여, 노숙인 진료시설 지정 및 운영 · 고용지원 · 응급조치
노숙인시설의 설치·운영	<ul style="list-style-type: none"> · 시설: 노숙인복지시설, 노숙인 종합지원센터 <ul style="list-style-type: none"> - 노숙인복지시설: 임시보호시설, 자활시설, 재활시설, 요양시설, 급식시설, 진료시설, 쪽방상담소 · 시설 기능: 노숙인 보호 및 지원, 노숙인 자활 및 재활 프로그램 운영
기타 노숙인 등의 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> · 근로능력과 자활의지가 있는 노숙인에게 직업 및 기능훈련, 외부기관 취업 등 지원을 통해 조기 사회복귀 유도

3) 노숙인 관련 젠더 이슈

○ 노숙으로 진입 요인에서 나타나는 성별 차이

- 2016년 10월 기준 전국 노숙인은 1만 1,340명으로, 이 중 여성은 25.8%인 2,929명으로 나타남. 서울시 2019년 노숙인 실태조사에서 집계된 바에 따르면 3,353명 중 678명이 여성 노숙인이었음. 여성노숙인의 거리 노숙 비율이 낮고 자신을 숨기려는 경향에 비추어 실제 여성 노숙인의 수는 더 많을 것으로 예상됨.²³⁾
- 남성노숙인이 노숙으로 진입하는 데는 실직, 빈곤, 가정폭력, 알콜 및 약물 중독이 주된 요인인 반면, 여성의 경우 가정폭력, 가족구성원과의 갈등, 신체적·정신적 장애 요인이 더 높은 것으로 나타남. 최근 경제여건의 어려움이나 가정폭력으로 인한 중장년층 노숙인의 노숙으로 진입이 늘어나고 있는 추세인 것으로 보고됨.²⁴⁾

○ 여성 노숙인의 돌봄 문제

- 여성노숙인의 수가 점차 증가하는 가운데, 자녀를 동반한 모자가정도 늘어나고 있는 것으로 파악됨. 아동을 포함한 20세 미만의 여성노숙인 수가 2000년 기준으로는 연간 누적인원이 400여명이었는데 2004년 기준으로는 690명으로 증가하는 추세임.²⁵⁾
- 2009년 연구에 따르면 노숙인 쉼터를 자녀와 함께 이용하는 비율이 여성노숙인 응답자의 44.6%였음.²⁶⁾
- 자녀와 함께 하는 여성노숙인의 수가 적지 않음에도 불구하고 자녀를 동반하여 시설에 입소하기 어려운 경우도 있음. 이는 시설 부족이나 입소 조건의 제약에서 기인하는 것으로 보임.²⁷⁾

23) “거리를 방황하는 투명인간, 여성노숙인”, 「덕성여대신문」, 2021년 11월 22일자. <http://www.dspress.org/news/articleView.html?idxno=10829>(최종 검색일: 2021.12.1.).

24) 김정현(2017), “지원시설 여성노숙인의 탈노숙을 위한 노동이행과 배제경험”, 『미래사회복지연구』, 8권 1호, p.104; 강인화(2021), “홈리스의 가족(해체)경험으로 본 ‘홈(home)’의 의미”, 『아시아여성연구』 60권 1호; 서정화(2005), “여성 노숙인의 존재와 삶”, 『아세아연구』 48권 2호.

25) 서정화(2005), “여성 노숙인의 존재와 삶”, 『아세아연구』 48권 2호, p.61.

26) 신원우·황운성·김유경(2009), “여성노숙인의 자립준비도에 영향을 미치는 요인: 서울지역노숙인 쉼터 이용여성을 중심으로”, 『서울도시연구』 제10권 제1호.

27) “노숙인 중에서도 약자인 여성노숙인”, 「한대신문」, 2019년 4월 14일자. <http://www.hynews.ac.kr/news/articleView.html?idxno=9740>(최종 검색일: 2021.12.1.).

○ 건강 및 장애 상태에서 나타나는 성별 차이²⁸⁾

- 노숙인 중 장애가 있는 경우는 33.9%인데, 장애가 있는 남성노숙인은 남성 노숙인 중 27.3%, 여성노숙인은 55.4%로, 장애가 있는 여성노숙인의 비율이 높게 나타남.
- 건강상태에서도 성별 차이가 나타나는데, 질환에 따라 성별 차이가 있었음. 대사성질환의 경우 여성노숙인이 유병상태라고 한 경우가 42.7%로 남성 34.2% 보다 높았음. 심장질환 여성 6.3%, 남성 6.1%, 호흡기 질환 여성 10.9%, 남성 9.6%, 정신질환 여성 47.6%, 남성 22.9%, 관절질환 여성 28.7%, 남성 20.1%, 척추질환 15.6%, 남성 12.2%, 암 여성 2.5%, 남성 1.7%, 치과질환 여성 31.6%, 남성 28.8%인 것으로 나타남.
- 조사된 질환에서 성별 차이가 나타날 뿐만 아니라 여성질환도 유병상태인 경우가 있는데 관련한 내용은 조사되지 않음.

○ 여성 노숙인의 폭력 피해 노출

- 노숙인의 주거 및 의식주와 같은 기본생활 제공과 사회서비스를 제공하는 쉼터는 여성에게 안전을 보장하고 탈노숙을 할 수 있는 공간으로서 기능함. 하지만 여성노숙인을 수용하기에 시설이 충분하지 않아 여성노숙인의 안전을 보장받기 어려운 실정임.²⁹⁾
- 여성노숙인의 폭력 피해 실태는 정확히 파악되고 있지 않으나, 성희롱, 성추행, 강간 등 여러 형태의 성폭력 피해가 일어나고 있고, 가해자 보복의 두려움으로 신고도 하지 못하는 것으로 나타남.³⁰⁾
- 2016년 노숙인등의 실태조사에 따르면, 노숙생활 중 구타 및 가혹행위를 경험한 노숙인은 8.1%, 성추행 및 성폭력 2.0%, 금품갈취 5.3%, 명의도용, 사기 6.0%, 기타 범죄 피해 0.5%였음. 성별로 살펴보면 여성노숙인이 남성노숙인에 비해 구타 및 가혹행위(남성 7.3%, 여성 10.7%), 성추행 및 성폭행(남성 0.5%, 여성 7.2%), 금품갈취(남성 5.5%, 여성 4.5%)에서 높은 응답률을 보임.³¹⁾

28) 이태진·김태완·김문길·김현경·정원오·주영수·임정기·송아영·이기재·임덕영·우선희·정희선·김선(2017), 『2016년도 노숙인 등의 실태조사』, 보건복지부·한국보건사회연구원.

29) 김정현(2017), “지원시설 여성노숙인의 탈노숙을 위한 노동이행과 배제경험”, 『미래사회복지연구』, 8권 1호, p.104.

30) 서정화(2005), “여성 노숙인의 존재와 삶”, 『아세아연구』 48권 2호, p.71.

31) 이태진·김태완·김문길·김현경·정원오·주영수·임정기·송아영·이기재·임덕영·우선희·정희선·김선(2017), 『2016년도 노숙인 등의 실태조사』, 보건복지부·한국보건사회연구원.

- 여성노숙인의 폭력 피해는 그 자체로 매우 심각한 문제이면서 성폭력 위협으로 인해 여성노숙인이 스스로를 비가시화하는 것도 심각한 문제임. 성폭력에 노출 되다보니 여성노숙인은 스스로를 숨기는 것을 택하게 되고 그로 인해 정책접근 성이 낮아지는 결과를 낳을 가능성이 높음.³²⁾

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

- 검토대상: 2021년 추진 노숙인 등의 실태조사
- 검토자료: 2016년 노숙인 등의 실태조사 조사표 6종
 - 일시집계 조사표 3종(거리노숙인, 시설노숙인, 쪽방주민)
 - 면접조사 조사표 3종(거리노숙인, 시설노숙인, 쪽방주민)

(2) 분석 결과

- 성별분리통계
 - 조사표 항목에 성별 표기. 응답자 일반 사항에 포함됨.
 - 각 항목 분석에서 성별 분석이 이루어짐.
- 성별 차이의 균형적 반영
 - 노숙인의 신체적 특성에서 성별 차이가 나타나지만 조사 내용이 남성을 기준으로 설정되어 여성 노숙인 실태를 파악하는 데 제약이 됨.
 - 노숙인 질환 상태 조사표에 부인과 질환 항목이 없음. 질환의 세부명칭을 열거 하여 예시한 경우에도 남성 특성의 질환만 제시된 경우가 있어 수정이 필요함 (일시집계조사표 9. 질병이환상태, 면접조사표 문 2).
 - 여성의 발병율이 높은 여성 특성 질환이 조사되지 않으면 여성 노숙인의 질환 실태가 정확하게 파악되기 어려움. 여성 노숙인의 경우 씻기 어려운 여건 등으로 인해 “질염”, “자궁경부염” 과 같은 여성 생식계 질환 발생 가능성 높을 수 있음(일시집계조사표 9. 질병이환상태, 면접조사표 문 2).

32) ““성추행 때문에 여성 노숙인 다 숨어버려” 기댈곳없는 그들”, 『아시아경제』, 2019년 3월 2일자.
<https://www.asiae.co.kr/article/2019030215270349694>(최종 검색일: 2021.12.1.).

〈표 III-2〉 질병 소분류별 다빈도 상병 급여현황(여자) 중 일부

순위	상병별	순위	상병별
23위	N76_질및외음부의기타염증	224위	R87_여성생식기관검사물의이상소견
30위	N72_자궁경부의염증성질환	226위	R92_유방의진단영상검사상이상소견
32위	R10_복부및골반통증	238위	N83_난소, 난관및넓은인대의비염증성장애
82위	N93_기타이상자궁및질출혈	239위	N71_자궁경부를제외한자궁의염증성질환
83위	N64_유방의기타장애	287위	E28_난소의기능이상
90위	D25_자궁의평활근증	336위	N85_자궁경부를제외한자궁의기타비염증성장애
123위	D24_유방의양성신생물	370위	D06_자궁경부의제자리암종
142위	N60_양성유방형성이상	386위	D05_유방의제자리암종
146위	N86_자궁경부의미란및외반	430위	N74_달리분류된질환에서의여성골반염증장애
155위	N63_유방의상세불명의덩이	432위	N81_여성생식기탈출
156위	N73_기타여성골반염증질환	433위	C53_자궁경부의악성신생물
163위	C50_유방의악성신생물	439위	N61_유방의염증성장애
179위	N87_자궁경부의이형성	449위	C56_난소의악성신생물
207위	N80_자궁내막증	466위	C54_자궁체부의악성신생물
222위	D27_난소의양성신생물	474위	N70_난관염및난소염

*자료: 국민건강보험공단·건강보험심사평가원(2019), 「건강보험통계」.

- 또한 암질환과 관련해 암종 발생율의 남녀 차이가 있으므로 남성에게 주로 발생하는 암종 위주의 제시는 여성의 암질환 파악에 제약이 될 수 있음.

〈표 III-3〉 암발생율 순위

전체		여성		남성	
갑상선(C73)	48.9	갑상선(C73)	75.5	위(C16)	45.5
유방(C50)	32.9	유방(C50)	65.6	폐(C33-C34)	42.5
위(C16)	31.6	위(C16)	19.6	전립선(C61)	32.0
폐(C33-C34)	28.0	폐(C33-C34)	16.8	간(C22)	27.0
결장(C18)	16.9	결장(C18)	13.1	갑상선(C73)	23.2
간(C22)	16.7	자궁경부(C53)	10.5	결장(C18)	21.3
전립선(C61)	14.3	직장(C19-C20)	8.6	직장(C19-C20)	17.2

*자료: 보건복지부(2018), 「암등록통계」.

*주: 연령표준화 암발생율 기준이며 인구10만명당 발생자수

개선이 필요한 문항

[면접조사표]

문 2. (지난12개월 동안) 귀하는 다음과 같은 질병을 진단받은 적이 있습니까? 있었다면, 진단 이후 치료를 한번이라도 받은 경험이 있습니까?

질 환 구 분	질 병 유 무		치 료 경 험	
	예	아니오	예	아니오
01) 대사성질환 (고혈압, 당뇨병, 고지혈증)	①	②	①	②
02) 심장질환 (협심증, 심근경색, 심부전 등)	①	②	①	②
03) 호흡기질환 (폐결핵, 천식, 폐기종, 만성기관지염 등)	①	②	①	②
04) 간장질환 (B형간염, C형간염, 알콜성간염, 간경화 등)	①	②	①	②
05) 위장관질환 (역류성식도염, 위·십이지장염, 위·십이지장 궤양, 지질 등)	①	②	①	②
06) 정신질환 (조현병·정신분열증, 우울증, 조증, 알코올중독, 약물중독 등)	①	②	①	②
07) 신경계질환 (간질, 치매, 파킨슨병 등)	①	②	①	②
08) 뇌졸중·중풍 (뇌경색, 뇌출혈 등)	①	②	①	②
09) 관절질환 (어깨관절질환, 고관절질환, 무릎관절질환, 발목관절질환 등)	①	②	①	②
10) 척추질환 (디스크, 척추분리증, 척추측만증, 척추골절 등)	①	②	①	②
11) 외상 (외상성 내반변, 사지·몸통 골절 등)	①	②	①	②
12) 비뇨기계질환 (신부전, 전립선비대증, 방광·요도염 등)	①	②	①	②
13) 암 (위암, 간암, 폐암, 대장암 등)	①	②	①	②
14) 피부병 (곰팡이성 피부염, 세균성 피부염, 아토피성 피부염, 건선 등)	①	②	①	②
15) 전염병 (윌, 사면발아, 성병 등)	①	②	①	②
16) 눈·코·목·귀 질환 (백내장, 녹내장, 비염, 후두염, 중이염 등)	①	②	①	②
17) 치과질환 (치아질환: 우식증 등, 안odont질환: 치주염 등, 치아결손, 턱관절장애 등)	①	②	①	②
18) 장애 (지적장애, 선천성뇌신경계 이상, 시각장애, 청각장애, 손발·다리 장애, 선천성 기형 등) ※ 등록되어 있지 않은 장애도 해당	①	②	①	②

○ 여성의 노숙행태 반영

- 여성노숙인의 경우 자녀 등 돌봄이 필요한 대상을 동반하는 경우가 있는데 이러한 실태를 파악할 수 있는 조사 내용이 포함되어 있지 않음(일시집계조사표(거리노숙인) 문 3, 일시집계조사표(시설노숙인) 문 5, 일시집계조사표(족방) 문 3).
- 일시집계 조사 가족 노숙인 현황 파악 시 영유아 인원 파악이 필요함.
- 노숙인이 자립하는 데 필요한 지원과 관련한 항목에 '돌봄지원'을 포함하여 돌봄 여건이 노숙인 자립에 영향요인이 되는지에 대한 분석을 위한 조사 내용이 포함되어야 함(면접조사표 문 19).

개선이 필요한 문항

(거리)

3. 가족 노숙인 수

※ 가족 노숙인 수는 '2. 전체 노숙인 수'에 포함된 노숙인 중에서 가족이 함께 생활하는 노숙인의 수를 집계합니다.

(단위: 명)

구분	세부장소		계	성인		미성년(18세 미만)		미상
	장소명	유형		남	여	남	여	
가족1								
가족2								
가족3								

※ 세부장소의 '유형'은 해당하는 아래 보기의 번호를 기재합니다.

① 건물내부 ② 지하공간 ③ 거리·광장 ④ 공원·녹지 ⑤ 강변 ⑥ 기타

(시설 문5, 쪽방 문3)

5. 가족 현황(현원 기준)

1) 가족 이용자	()가구	2) 미성년 포함 가족 수	()가구 ()명
	()명	3) 미성년 미포함 가족 수	()가구 ()명

※ '1) 가족이용자수'는 '2) 미성년 포함 가족 수'와 '3) 미성년 미포함 가족 수'의 합과 동일해야 합니다.

문19. 귀하가 직업(일)을 구하고자 한다면, 일지리를 얻는 데 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 일정한 주소지 확보
- ② 직업교육
- ③ 건강회복
- ④ 채무해소(신용불량회복, 부채감면 등)
- ⑤ 취업알선 혹은 구직정보 제공
- ⑥ 주민등록 복원
- ⑦ 기타()
- ⑧ 필요한 프로그램 없음

○ 여성의 노숙여건 등 고려

- 여성노숙인의 경우 성폭력 위험에 상시 노출되어 있는 여건이 실태조사에 포함되도록 수정되어야 함.
- 여성노숙인이 성추행 및 성폭행 위험에 노출되어 있는 양상으로 노숙 중 발생하는 피해와 관련하여 피해의 빈도, 장소 특성 등이 고려되어야 함(면접조사표 문 10).
- 여성노숙인 가운데 성폭력이 노숙의 계기가 되는 경우가 있어서 노숙계기에 대한 보기 항목에 성폭력을 포함하는 쪽으로 반영해야 함(면접조사표 문 30).

개선이 필요한 문항

문10. 귀하는 노숙생활 중 다음과 같은 피해를 당한 적이 있습니까? 있다면 피해장소는 어디입니까?

구분	경험 여부		피해 장소			
	있다	없다	거리	이혼 시설	생활 시설	죽방촌
1) 구타, 가혹행위	①	②	①	②	③	④
2) 성추행 및 성폭행	①	②	①	②	③	④
3) 금품갈취	①	②	①	②	③	④
4) 명의도용, 사기	①	②	①	②	③	④
5) 기타범죄피해()	①	②	①	②	③	④

문30. 다음 중에서 귀하가 노숙을 하게 된 계기가 되었다고 생각하는 것을 모두 골라 주십시오.
(복수응답 가능)

- ① 실직
- ② 사업실패
- ③ 이혼 및 가족해체
- ④ 배우자 사망
- ⑤ 가정폭력
- ⑥ 기초생활보장 수급 중지
- ⑦ 부채증가로 인한 신용불량 혹은 파산
- ⑧ (양대료 연체 등)주거지 상실
- ⑨ 질병 및 장애(정신질환 포함)
- ⑩ 알코올 또는 약물 중독
- ⑪ 게임 및 도박 중독
- ⑫ 사회복지시설 퇴소
- ⑬ 교도소 출감
- ⑭ 주위 사람들의 도움 부재
- ⑮ (국가 지원, 사회복지 서비스 등) 정보를 알지 못해서
- ⑯ 기타()

문30-1. 위 응답 중 가장 결정적인 계기는 무엇입니까?

--	--

○ 용어 수정 사항

- 2008년 호적제도 폐지에 따라 ‘호적’이라는 용어를 공식적으로 사용하지 않는 점을 반영하여 대체 용어로 수정(면접조사표 문 26)

개선이 필요한 문항
<p>문26. 귀하의 주민등록은 다음 중 어디에 해당합니까?</p> <p>※ 같은 시(군)은 같은 지역으로 구분</p> <p>① 현 생활하는 지역에 등록</p> <p>② 입소한 시설에 등록</p> <p>③ 다른 지역에 등록</p> <p>④ 말소</p> <p>⑤ 호적 없음</p> <p>⑥ 기타()</p>

5) 개선안

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정																																																		
일시 집계 조사표 (공통)	가족 현황	<p>(거리)</p> <p>3. 가족 노숙인 수</p> <p>※ 가족 노숙인 수는 2. 전월 노숙인 수에 포함된 노숙인 중에서 가족이 함께 생활하는 노숙인의 수를 집계합니다. (단위: 명)</p> <table><tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="2">세부장소</th><th rowspan="2">계</th><th colspan="2">성인</th><th colspan="2">미성년(18세 미만)</th><th rowspan="2">마상</th></tr><tr><th>장소명</th><th>유형</th><th>남</th><th>여</th><th>남</th><th>여</th></tr><tr><td>가족1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>가족2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>가족3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> <p>※ 세부장소의 유형은 해당하는 아래 보기의 번호를 기재합니다. ① 전월대부 ② 자매공간 ③ 자매공간 ④ 공용숙제 ⑤ 공인 ⑥ 기타</p> <p>(시설, 쪽방)</p> <p>5. 가족 현황(현원 기준)</p> <table><tr><th rowspan="2">1) 가족 이용자</th><th>()가구</th><th>2) 미성년 포함 가족 수</th><th>()명</th><th>()명</th></tr><tr><th>()명</th><th>3) 미성년 미포함 가족 수</th><th>()명</th><th>()명</th></tr></table> <p>※ 1) 가족이용자는 2) 미성년 포함 가족 수와 3) 미성년 미포함 가족 수의 합과 동일해야 합니다.</p>	구분	세부장소		계	성인		미성년(18세 미만)		마상	장소명	유형	남	여	남	여	가족1									가족2									가족3									1) 가족 이용자	()가구	2) 미성년 포함 가족 수	()명	()명	()명	3) 미성년 미포함 가족 수	()명	()명	거리, 시설, 쪽방주민 일시집계 시에 가족 노숙인 현황 파악시 영유아 인원 파악 제한	○
구분	세부장소			계	성인		미성년(18세 미만)		마상																																														
	장소명	유형	남		여	남	여																																																
가족1																																																							
가족2																																																							
가족3																																																							
1) 가족 이용자	()가구	2) 미성년 포함 가족 수	()명	()명																																																			
	()명	3) 미성년 미포함 가족 수	()명	()명																																																			

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정																																																																																								
<p>일시 집계 조사표 (공통)</p> <p>9. 질병 이환 상태</p>	<p>9. 질병이환실태</p>	<p>12년 7월 1일</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="4">세부적 질병구분</th></tr> <tr> <th>구분</th><th>고양감</th><th>당뇨병</th><th>고지혈증</th></tr> <tr> <td>대상성질환</td><td>혈압증</td><td>심근경색</td><td>심부전</td></tr> <tr> <td>호흡기질환</td><td>폐결핵</td><td>천식</td><td>폐/기종</td></tr> <tr> <td>간장질환</td><td>염색성</td><td>C형간염</td><td>알콜성간염</td></tr> <tr> <td>위장질환</td><td>위암/위식도역류</td><td>위산과다증</td><td>위염</td></tr> <tr> <td>조영관</td><td>정맥관</td><td>우측상</td><td>신경관통증</td></tr> <tr> <td>신장질환</td><td>간염</td><td>자궁</td><td>폐근육통</td></tr> <tr> <td>척추질환</td><td>뇌경색</td><td>사지마비</td><td></td></tr> <tr> <td>관절질환</td><td>아테롬성동맥</td><td>근육관통증</td><td>심부전</td></tr> <tr> <td>척추질환</td><td>디스크</td><td>척추관협착</td><td>척추관협착</td></tr> <tr> <td>외상</td><td>외상성 뇌출혈</td><td>사지마비</td><td></td></tr> <tr> <td>비뇨기질환</td><td>신장염</td><td>전립선비대증</td><td>방광근통증</td></tr> <tr> <td>암</td><td>간염</td><td>대장암</td><td></td></tr> <tr> <td>피부질환</td><td>색소성 피부질환</td><td>자궁암</td><td>간염</td></tr> <tr> <td>전염병</td><td>홍역</td><td>사마귀</td><td>성형</td></tr> <tr> <td>눈/귀/코/목</td><td>목디스크</td><td>목통증</td><td>목이염</td></tr> <tr> <td>치과질환</td><td>치주질환</td><td>잇몸질환</td><td>치주질환</td></tr> <tr> <td></td><td>(치주질환)</td><td>(치주질환)</td><td>(치주질환)</td></tr> <tr> <td>장폐쇄</td><td>전립선비대증</td><td>신장질환</td><td>신장질환</td></tr> <tr> <td></td><td>(신장질환)</td><td>(신장질환)</td><td>(신장질환)</td></tr> <tr> <td>기타(추가요망)</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	세부적 질병구분				구분	고양감	당뇨병	고지혈증	대상성질환	혈압증	심근경색	심부전	호흡기질환	폐결핵	천식	폐/기종	간장질환	염색성	C형간염	알콜성간염	위장질환	위암/위식도역류	위산과다증	위염	조영관	정맥관	우측상	신경관통증	신장질환	간염	자궁	폐근육통	척추질환	뇌경색	사지마비		관절질환	아테롬성동맥	근육관통증	심부전	척추질환	디스크	척추관협착	척추관협착	외상	외상성 뇌출혈	사지마비		비뇨기질환	신장염	전립선비대증	방광근통증	암	간염	대장암		피부질환	색소성 피부질환	자궁암	간염	전염병	홍역	사마귀	성형	눈/귀/코/목	목디스크	목통증	목이염	치과질환	치주질환	잇몸질환	치주질환		(치주질환)	(치주질환)	(치주질환)	장폐쇄	전립선비대증	신장질환	신장질환		(신장질환)	(신장질환)	(신장질환)	기타(추가요망)				<p>○ 구분에 '부인과 질환'을 추가하고, 세부적 질병 구분에 다음 항목 추가</p> <p>- '질막외음부의기타염증', '자궁경부의 염증성 질환', '복부 및 골반통증', '기타 이상자궁 및 질출혈', '유방의 기타질환', '기타'</p> <p>○ '암'의 세부적 질병구분에 다음 항목 추가</p> <p>- 갑상선암, 유방암</p>	<p>○ 노숙인 질환 상태 조사표에서 부인과 질환 항목이 없어 여성노숙인의 건강상태를 파악하는 데 제약이 되므로 부인과 질환 포함</p> <p>○ 암 질환의 예에 여성에게 발병률이 높은 질병이 미포함되어 있으므로 포함</p>	○
세부적 질병구분																																																																																													
구분	고양감	당뇨병	고지혈증																																																																																										
대상성질환	혈압증	심근경색	심부전																																																																																										
호흡기질환	폐결핵	천식	폐/기종																																																																																										
간장질환	염색성	C형간염	알콜성간염																																																																																										
위장질환	위암/위식도역류	위산과다증	위염																																																																																										
조영관	정맥관	우측상	신경관통증																																																																																										
신장질환	간염	자궁	폐근육통																																																																																										
척추질환	뇌경색	사지마비																																																																																											
관절질환	아테롬성동맥	근육관통증	심부전																																																																																										
척추질환	디스크	척추관협착	척추관협착																																																																																										
외상	외상성 뇌출혈	사지마비																																																																																											
비뇨기질환	신장염	전립선비대증	방광근통증																																																																																										
암	간염	대장암																																																																																											
피부질환	색소성 피부질환	자궁암	간염																																																																																										
전염병	홍역	사마귀	성형																																																																																										
눈/귀/코/목	목디스크	목통증	목이염																																																																																										
치과질환	치주질환	잇몸질환	치주질환																																																																																										
	(치주질환)	(치주질환)	(치주질환)																																																																																										
장폐쇄	전립선비대증	신장질환	신장질환																																																																																										
	(신장질환)	(신장질환)	(신장질환)																																																																																										
기타(추가요망)																																																																																													
<p>면접조사 조사표 (공통)</p> <p>1. 건강(의료) 및 심리</p>	<p>문2. (지난 12개월 동안) 귀하는 다음과 같은 질병을 진단받은 적이 있습니까? 있었다면, 진단 이후 치료를 한번이라도 받은 경험이 있습니까?</p>	<p>○ 질환 구분에 부인과 질환 및 여성 암 유형률이 높은 암 추가</p> <p>13) 암(위암, 간암, 폐암, 대장암, 갑상선암, 유방암 등)</p> <p>19) 부인과질환(질막외음부의기타염증, 자궁경부의 염증성 질환, 복부 및 골반통증, 기타 이상자궁 및 질출혈, 유방의 기타질환 등)</p>	<p>○ 노숙인 질환 상태 조사표에서 부인과 질환 항목이 없어 여성노숙인의 건강상태를 파악하는 데 제약이 되므로 부인과 질환 포함</p> <p>○ 암 질환의 예에 여성에게 발병률이 높은 질병이 미포함되어 있으므로 포함</p>	○																																																																																									

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 순위																																																																																													
		<div>질문 구분</div> <table><tr><th>경험 여부</th><th>피해 장소</th></tr><tr><td>있다</td><td>없다</td></tr><tr><td>①</td><td>①</td></tr><tr><td>②</td><td>②</td></tr><tr><td>③</td><td>③</td></tr><tr><td>④</td><td>④</td></tr><tr><td>⑤</td><td>⑤</td></tr><tr><td>⑥</td><td>⑥</td></tr><tr><td>⑦</td><td>⑦</td></tr><tr><td>⑧</td><td>⑧</td></tr><tr><td>⑨</td><td>⑨</td></tr><tr><td>⑩</td><td>⑩</td></tr><tr><td>⑪</td><td>⑪</td></tr><tr><td>⑫</td><td>⑫</td></tr><tr><td>⑬</td><td>⑬</td></tr><tr><td>⑭</td><td>⑭</td></tr><tr><td>⑮</td><td>⑮</td></tr><tr><td>⑯</td><td>⑯</td></tr><tr><td>⑰</td><td>⑰</td></tr><tr><td>⑱</td><td>⑱</td></tr><tr><td>⑲</td><td>⑲</td></tr><tr><td>⑳</td><td>㉑</td></tr><tr><td>㉒</td><td>㉓</td></tr><tr><td>㉔</td><td>㉕</td></tr><tr><td>㉖</td><td>㉗</td></tr><tr><td>㉘</td><td>㉙</td></tr><tr><td>㉚</td><td>㉛</td></tr><tr><td>㉜</td><td>㉝</td></tr><tr><td>㉞</td><td>㉟</td></tr><tr><td>㊱</td><td>㊲</td></tr><tr><td>㊳</td><td>㊴</td></tr><tr><td>㊵</td><td>㊶</td></tr><tr><td>㊷</td><td>㊸</td></tr><tr><td>㊹</td><td>㊺</td></tr><tr><td>㊻</td><td>㊼</td></tr><tr><td>㊽</td><td>㊾</td></tr><tr><td>㊿</td><td>㋀</td></tr></table>	경험 여부	피해 장소	있다	없다	①	①	②	②	③	③	④	④	⑤	⑤	⑥	⑥	⑦	⑦	⑧	⑧	⑨	⑨	⑩	⑩	⑪	⑪	⑫	⑫	⑬	⑬	⑭	⑭	⑮	⑮	⑯	⑯	⑰	⑰	⑱	⑱	⑲	⑲	⑳	㉑	㉒	㉓	㉔	㉕	㉖	㉗	㉘	㉙	㉚	㉛	㉜	㉝	㉞	㉟	㊱	㊲	㊳	㊴	㊵	㊶	㊷	㊸	㊹	㊺	㊻	㊼	㊽	㊾	㊿	㋀																						
경험 여부	피해 장소																																																																																																	
있다	없다																																																																																																	
①	①																																																																																																	
②	②																																																																																																	
③	③																																																																																																	
④	④																																																																																																	
⑤	⑤																																																																																																	
⑥	⑥																																																																																																	
⑦	⑦																																																																																																	
⑧	⑧																																																																																																	
⑨	⑨																																																																																																	
⑩	⑩																																																																																																	
⑪	⑪																																																																																																	
⑫	⑫																																																																																																	
⑬	⑬																																																																																																	
⑭	⑭																																																																																																	
⑮	⑮																																																																																																	
⑯	⑯																																																																																																	
⑰	⑰																																																																																																	
⑱	⑱																																																																																																	
⑲	⑲																																																																																																	
⑳	㉑																																																																																																	
㉒	㉓																																																																																																	
㉔	㉕																																																																																																	
㉖	㉗																																																																																																	
㉘	㉙																																																																																																	
㉚	㉛																																																																																																	
㉜	㉝																																																																																																	
㉞	㉟																																																																																																	
㊱	㊲																																																																																																	
㊳	㊴																																																																																																	
㊵	㊶																																																																																																	
㊷	㊸																																																																																																	
㊹	㊺																																																																																																	
㊻	㊼																																																																																																	
㊽	㊾																																																																																																	
㊿	㋀																																																																																																	
면접조사표 (공통)	II. 주거생활	<p>문10. 귀하는 노숙생활 중 다음과 같은 피해를 당한 적이 있습니까? 있다면 피해장소는 어디입니까?</p> <table><tr><th>구분</th><th>정황</th><th>피해 장소</th></tr><tr><th></th><th>있다</th><th>없다</th><th>거리</th><th>이동</th><th>생활</th><th>주거생활</th></tr><tr><td>1) 구타, 폭행</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td></tr><tr><td>2) 성추행 및 성폭행</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td></tr><tr><td>3) 금품갈취</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td></tr><tr><td>4) 명의도용, 사기</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td></tr><tr><td>5) 기타()</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td><td>① ② ③ ④ ⑤</td></tr></table>	구분	정황	피해 장소		있다	없다	거리	이동	생활	주거생활	1) 구타, 폭행	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	2) 성추행 및 성폭행	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	3) 금품갈취	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	4) 명의도용, 사기	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	5) 기타()	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	<p>문 10. 귀하는 노숙생활 중 다음과 같은 피해를 당한 적이 있습니까? 있다면 피해장소는 중복응답)</p> <table><tr><th>경험여부</th><th>있다</th><th>없다</th><th>거리</th><th>이동</th><th>생활</th><th>주거생활</th><th>기타</th></tr><tr><td>1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	경험여부	있다	없다	거리	이동	생활	주거생활	기타	1)								2)								3)								4)								5)								여성노숙인의 성추행 및 성폭행 피해 양상을 고려하여 피해의 빈도, 장소 특성이 충분히 파악되어야 함.	○
구분	정황	피해 장소																																																																																																
	있다	없다	거리	이동	생활	주거생활																																																																																												
1) 구타, 폭행	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤																																																																																												
2) 성추행 및 성폭행	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤																																																																																												
3) 금품갈취	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤																																																																																												
4) 명의도용, 사기	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤																																																																																												
5) 기타()	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤																																																																																												
경험여부	있다	없다	거리	이동	생활	주거생활	기타																																																																																											
1)																																																																																																		
2)																																																																																																		
3)																																																																																																		
4)																																																																																																		
5)																																																																																																		

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정
면접조사 조사표 (공통)	V. 기본사항	<p>문30. 다음 중에서 귀하가 노숙을 하게 된 계기가 되었다고 생각하는 것을 모두 골라 주십시오. (복수응답 가능)</p> <p>① 실직 ② 사업실패 ③ 이혼 및 가족해체 ④ 배우자 사망 ⑤ 가정폭력 ⑥ 기초생활보장 수급 중지 ⑦ 부채중가로 인한 신용불량 혹은 파산 ⑧ (임대로 인해 등)주거지 상실 ⑨ 질병 및 장애(정신질환 포함) ⑩ 일포를 또는 악물 중독 ⑪ 제임 및 도박 중독 ⑫ 사회복지시설 퇴소 ⑬ 교도소 출감 ⑭ 주위 사람들의 도움 부재 ⑮ (국가 지원, 사회복지 서비스 등) 정보를 알지 못해서 ⑯ 기타()</p>	<p>30. 다음 중에서 귀하가 노숙을 하게 된 계기가 되었다고 생각하는 것을 모두 골라주십시오. (복수응답가능)</p> <p>- 선택지에 가정폭력, 성폭력 추가</p>	<p>여성노숙인이 노숙을 하게 되는 데는 성폭력 피해도 계기가 되는 경우가 있으므로 해당 항목을 선택지에 추가</p>	○
영어 수정		<p>문26. 귀하의 주민등록은 다음 중 어디에 해당합니까?</p> <p>※ 같은 시(군)은 같은 지역으로 구분</p> <p>① 현 생활하는 지역에 등록 ② 임시한 시설에 등록 ③ 다른 지역에 등록 ④ 미소 ⑤ 호적 없음 ⑥ 기타()</p>	<p>문 26. 귀하의 주민등록은 다음 중 어디에 해당합니까?</p> <p>① 현 생활하는 지역에 등록 ② 임시한 시설에 등록 ③ 다른 지역에 등록 ④ 미소 ⑤ 출생등록없음 ⑥ 기타</p>	<p>2008년 호적제도 폐지에 따라 '호적'이라는 용어를 공식적으로 사용하지 않음.</p>	○

다. 노인실태조사

1) 조사 개요

- 법적 근거: 「노인복지법」
- 실시 주기: 3년(이 조사는 '08년에 노인복지법에 근거가 마련된 후, 3년마다 실시하여 2020년 다섯 번째*로 실시되었음)
- 조사 내용³³⁾
 - 일반사항, 가족 및 사회적 관계, 건강 및 기능상태, 경제상태 및 활동, 여가 및 사회활동, 생활환경 및 가치관 등

2) 노인복지정책³⁴⁾

- 목적
 - 노인복지정책은 노인의 사회적 욕구 충족과 문제 해결을 위한 정부 및 공공기관의 행동원칙과 계획임. 노인복지정책은 노년기에 경험할 수 있는 “빈곤, 질병, 소외, 무위”로 언급되는 4가지의 문제를 해결하기 위해 노인을 정책 대상으로 상정하며, 노후소득 보장, 노인건강 지원, 노인 돌봄, 노인의 경제활동 및 여가 활동 지원을 목적으로 함.³⁵⁾
- 사업 대상에 대한 정의
 - 노인복지정책의 대상이 되는 “노인”은 일반적으로 65세 이상(지원사업에 따라 60세 이상)이 되는 사람임.
- 사업 담당 부서: 노인정책관실
- 주요 정책

33) 「노인복지법 제5조(실태조사)」, 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EB%85%B8%EC%9D%B8%EB%B3%B5%EC%A7%80%EB%B2%95>(최종 검색일: 2021.9.26.).

34) 보건복지부(2021), 『2021년 노인보건의료사업안내』, 보건복지부.

35) 정경희(2017), “노인복지정책 진단과 미래 발전 방향”, 『보건복지포럼』 12월, pp.18-35.

〈표 Ⅲ-4〉 노인복지정책 개요: 고령사회 대비, 건강하고 품위있는 노후생활 보장

영역	주요 내용
기초연금·노인일자리 확충 등 어르신의 안정된 노후 지원	<p>① 기초연금·노인일자리 확충 등 어르신의 안정된 노후 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (기초연금 인상) 어르신의 기본적인 소득 지원을 위해 기초연금 월 최대 30만원 지급 대상을 소득하위 40%(총 332만명) → 70% 어르신(총 598만명)으로 확대('21.1) ○ (노인일자리 확충·내실화) '21년 노인일자리 80만개 조기 달성 추진 및 공익활동 일자리 참여기준 완화('21.1) ○ (국민연금 사각지대 해소) 저소득 지역가입자 보험료 지원 신규 추진('20.7~), 저소득 사업장가입자 지원(두루누리 사업) 효율화, 농어업인 보험료 지원 지속
삶터 중심으로 노인 돌봄 내실화	<p>① 맞춤형·전문화된 예방·치료서비스 제공으로 치매국가책임제 고도화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (정보체계) 건보공단, 심평원 등의 치매환자 관련 정보를 치매안심센터의 '치매 안심통합관리시스템'과 연계('21. 下~)하여 맞춤형 사례관리 ○ (전문성·접근성 강화) 생애주기별 인지훈련 콘텐츠 개발, 1:1 사례관리 전담팀 구성, 치매안심센터 분소 운영('20. 156개소→'21. 193개소)으로 전문성·접근성 제고 ○ (서비스 확대) 치매환자쉼터 이용자를 장기요양 5등급까지 확대 추진('22), ICT 활용 비대면 치매검진·예방과 인지강화 프로그램 전면 실시('21. 上) ○ (치매안심병원 수가 개발) 치매환자 집중치료를 위한 치매안심병원 기능 정립, 퇴원 후 치매안심센터 이용 등으로 지역사회에서 건강한 노후 생활 <p>② 어르신의 돌봄 수요 충족과 돌봄 서비스 질 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (맞춤돌봄 대상자 확대) 지자체·사회복지시설 등 협조로 1인 가구 등 돌봄 필요 어르신 대상 '노인맞춤돌봄서비스' 확대('20. 43만명 → '21. 50만명) ○ (맞춤돌봄 서비스 다양화) 가사지원 등 전통적 돌봄서비스 외, 삶의 질 제고를 위한 사회참여·건강운동·인지저하예방 등 서비스 다양화
지역사회 통합돌봄· 사회서비스 공공성 강화로 양질의 돌봄 제공	<p>① 지역사회 통합돌봄 확산을 통해 초고령사회 돌봄 시스템 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (기반 마련) '지역사회 통합돌봄법' 제정으로 초고령사회 대비 보편적·통합적 돌봄 제공을 위한 각종 제도 및 정책추진 근거 마련 추진 ○ (의료·주거) 퇴원수가 확대(요양병원→ 급성기 뇌졸중환자, 21. 上), 지역별 케어 안심주택(주거지원+돌봄) 모형 실증·확산 ○ (단계적 전국 확산) 예비타당성 조사('21. 上 신청), 지역별 통합돌봄 모델 개발 등을 거쳐 통합돌봄 전국 확산 추진('22~)
노후 생활 인프라 조성으로 활기차고 행복한 노후 지원	<p>① 인프라 구축과 지원으로 고령친화산업 육성 기반 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (인프라 구축) 권역별 고령친화산업 지원 센터('21. 3개소), 고령친화용품 실증·연구센터('21. 1개소) 설립·운영 ○ (고령친화제품 판매 지원) 공적급여 사업 연계, 국내외 우수 박람회, 중소기업 유통채널을 활용하여 고령친화제품 판매기회 확대 <p>② 맞춤형 주거·여가 서비스를 확대하여 어르신의 편안한 노후 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (고령자 주택 서비스 연계) 고령자 맞춤형 공공임대주택(국토부, '25년까지 2만 호)에 방문의료·건강관리, 재가요양 등 다양한 서비스 연계·제공 ○ (여가 활성화) 경로당 광역지원센터(16개소)를 통해 전국 경로당(67천여개소)에 다양한 어르신 여가 프로그램 제공

영역	주요 내용
	③ 생애 말기 존엄한 삶 보장을 위해 관련 제도·서비스 구축 ○ (생애말기 자기결정권 보장) 의사결정능력 상실 또는 저하된 노인에게 성년후견 제도 연계를 통한 생애말기 돌봄·의사결정 지원 ○ (호스피스·완화의료) 호스피스 대상 질환을 단계적으로 확대하고, 가정형·자문형 서비스와 공공 호스피스 제공기관도 확대('21.上~)
사회보험의 지속가능성 제고를 위한 제도 개선	① 재정 및 비급여 관리 강화로 건강보험 지속가능성 제고 ○ (수입 관리) 당초 계획 수준에서 보험료 인상과 안정적 국고지원 위한 제도 개선 논의, '22년 국고지원도 금년 이상 수준 확보 노력(연중, '21. 14.3%) ○ (지출 관리) 합리적 의료이용 유도, 의료공급 관리, 자격·사후관리 강화 통한 지출 합리화*, ICT 재정관리시스템을 통한 관리 ○ (비급여 관리강화) '진료전 비급여 사전설명제도'('21.1), '가격정보 공개 의원금 확대'('21.6) 등 정보제공 확대 통한 합리적 비급여 이용 유도 ② 국민연금 제도개혁과 재정안정화 노력 지속 추진 ○ (연금제도 개혁) 연금제도 지속가능성 제고 위해 급여제도 개선과 연계, 국회의 보험료율-소득대체율 조정 등 연금개혁 관련 국회 논의 참여·지원 ○ (연기금 운용 개선) 장기적 관점에서 자산배분을 추진하고, ESG(환경·사회·지배구조) 투자 확대를 통해 장기수익을 달성과 사회적 가치 기여 추구

3) 노인 관련 젠더 이슈

○ 돌봄 불균형의 문제³⁶⁾

- 돌봄제공의 측면에서 기존 조사결과 및 선행연구 결과를 살펴보면 일상생활과 도구적 일상생활을 수행하기 위해 다른 사람의 도움이 필요한 노인에게 도움을 제공하는 사적 돌봄자의 여성비율이 남성비율을 상회하는 것으로 나타났다. 남성 노인은 배우자로부터 도움을 받는 비율이 상대적으로 높았고, 여성노인은 딸로부터 도움을 받는 비율이 상대적으로 높았음. 즉 가족 내 노인돌봄을 하는 사람 중 여성비율이 남성비율보다 확연히 높았으며, 특히 여성노인의 경우 본인은 배우자에게 돌봄을 제공하지만 막상 자신이 돌봄이 필요한 경우에는 딸이나 며느리 등 가족 내 다른 여성의 도움을 받는 경향성이 있는 것으로 나타남.
- 돌봄수혜의 측면에서 기존 조사결과 및 선행연구 결과를 살펴보면 일상생활과 도구적 일상생활을 수행하기 위해 다른 사람의 도움이 필요하기 전까지 여성노인은 남성배우자 및 동거 자녀에게 도구적 지원과 수발 지원을 제공하는 비율이 매우 높고, 일상생활과 도구적 일상생활을 수행하기 위해 다른 사람의 도움이 필요하게 된 다음부터는 여성노인이 동거가족(남성배우자, 동거 자녀)으로

36) 정가원 외(2019), 『가족 내 노인돌봄현황과 지역사회 통합돌봄 지원방안』, 한국여성정책연구원.

부터 도움을 받는 비율은 남성노인이 동거가족으로부터 도움을 받는 비율보다 낮았음. 이를 통해 여성노인과 남성노인의 가족 내 돌봄수혜 및 제공이 비대칭적으로 이루어지고 있음을 확인할 수 있음.

○ “나이듦(aging)”의 성별 경험 차이³⁷⁾

- 나이듦의 성별 경험 차이는 신체·건강의 측면에서 나타남. 노인의 성별에 따라 노화로 인한 질병과 만성질환 등 유병률과 치료율, 정신건강과 문제 대처방식, 건강 습관 등에 차이가 있음에도 불구하고 이에 대한 정보가 매우 부족함.
- 노인의 성별에 따라 지역사회 거주 경험에 차이가 있을 것으로 보임. 상기에 서 언급한 돌봄제공 및 수혜에 있어서 성별 불균형은 예를 들어 여성 노인은 남성 배우자를 집에서 돌보고(배우자의 요청에 따라 공적 돌봄서비스도 상대적으로 덜 이용함) 남성배우자의 사망 이후 본인은 시설 돌봄을 받게 되는 수준으로 나타나며, 남성노인이 여성배우자를 돌보게 되는 경우에는 가사와 돌봄을 병행할 수 있는 역량이 없어 돌봄의 질이 매우 낮거나 돌봄의 지속가능성이 떨어지는 결과로 나타남. 결과적으로 지역사회 계속거주의 측면에서 성별 불평등이 존재하는 것은 아닌지 검토해 볼 필요가 있음.

○ 노인의 경제적 자원 소유 및 사용 결정권의 성별 차이³⁸⁾

- 여성노인의 빈곤 문제는 다수의 연구결과 이미 확인된 바 있음. 가족 내 자산 축적 과정에서 여성의 기여도에 대한 인정과 가족 내 여성의 경제적 결정권에 대한 보호 없이 여성은 노후 빈곤으로 내몰릴 가능성이 높음. 노인가구의 소득, 가구원 명의의 자산 및 부채에 대한 파악 뿐만 아니라 소득을 지출함에 있어 여성노인이 가지는 결정권, 여성노인 명의의 자산 및 부채에 대한 파악이 보다 구체적으로 이루어질 필요가 있음.

37) Sara Carmel(2019), “Health and Well-Being in Late Life: Gender Differences Worldwide”, Front. Med., 10. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmed.2019.00218/full> 에서 2021.10.1. 인출.

38) 이윤경 외(2021), 『2020년 노인실태조사』, 보건복지부.

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

- 검토대상: 2020년 노인실태조사
- 검토자료: 2020년 노인실태조사 조사표 3종
 - 면접조사 조사표 1종(노인 조사대상자)

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

○ 조사표 항목에 성별 표기

- 응답자 일반 사항에 포함됨(장기요양기관, 장기요양급여 수급자 및 가족).
- 다만 장기요양요원 조사표에는 성별을 묻는 문항이 없으나 실태조사 연구보고서에는 성별 분석이 되어 있음을 확인하였음.

○ 성별 분석

- 각 항목 분석에서 성별 분석이 이루어짐

□ 성별 특성 반영

○ 건강 상태와 건강 행태 문항 보기의 성별 불균형

- 가지고 있는 노인의 만성질환 중 여성노인이 가지고 있는 만성질환이 보기로 충분히 제시되어 있지 않음(문 B2).

개선이 필요한 문항											
<p>■ 문B2. 다음은 귀하께서 3개월 이상 알고 있는 만성질환(의사 진단 기준)에 관한 질문입니다. 만성질환 각각에 대하여 응답해 주십시오.</p> <p>□ 문B2-1. 만성질환 유무: 의사의 진단을 받은 질환으로서 3개월 이상 알고 있는 만성질환이 있습니까?</p> <p>□ 문B2-2. 치료 여부: 이 질환에 대하여 현재 치료를 받고 있습니까?</p>											
		문B2-1. 만성질환 유무 (1) 예 (2) 아니요		문B2-2. 치료 여부 (1) 예 (2) 아니요 (9) 비해당				문B2-1. 만성질환 유무 (1) 예 (2) 아니요		문B2-2. 치료 여부 (1) 예 (2) 아니요 (9) 비해당	
순환기	질병명					질병명					
순환기	1) 고혈압					19) 백내장					
	2) 뇌졸중(중풍, 뇌경색)					20) 녹내장					
	3) 고지혈증 (이상지질혈증)					21) 만성중이염					
	4) 협심증, 심근경색증					22) 노인성 난청					
	5) 기타 심장질환 (심부전증과 부정맥)					23) 파부병					
내분비계	6) 당뇨병					24) 알(알성신생물)					
	7) 갑상선 질환					25) 위·십이지장궤양					
	8) 골관절염(퇴행성관절염, 류마티스관절염)					26) 간염					
	9) 골다공증					27) 간경변증					
	10) 요통, 좌골신경통					28) 만성 신장 질환					
근골격계	11) 골절, 탈골 및 사고 후유증					29) 전립선 비대증					
	12) 만성기관지염, 폐기종					30) 요실금					
	13) 전식					31) 변혈					
	14) 폐결핵, 결핵					32) 기타(무엇:)					
	15) 우울증										
신경계	16) 치매										
	17) 파킨슨병										
	18) 불면증										
<p>※ 조사표 : 총 만성질환(의사 진단 기준) 수를 확인하여 기록하십시오. (최소 기입)</p> <p style="text-align: right;">B2-3 총수 개</p>											

○ 간병 수발 문항 보기의 성별 불균형

- 간병 수발 문항에서 여성노인과 남성노인이 다르게 이해할 수 있는 보기가 있음 (문 C7, 문 C8-1). 현재 문항과 보기로는 노인이 돌봄(수발)을 받는 가족원의 성별과 노인과의 관계를 알 수 없어 가족 내 돌봄제공 및 수혜의 성별 불균형을 파악할 수 없음.
- 일상의 동작을 수행하는 데 다른 사람의 도움이 어느 정도 필요하였는지를 답변해야 하는데 “스스로 할 수 있는데 안 해서 다른 사람의 도움을 받는 것”과 “스스로 할 수 없어서 다른 사람의 도움을 받는 것”은 다른 의미로, 여성과 남성이 다르게 답변할 가능성이 있음. 예를 들어 집안일의 경우 남성노인은 스스로 할 수는 있으나 해 본 적이 없어서 못한다고 답할 수 있음(문 C7).
- 다만 노인실태조사 매뉴얼에서 “응답자가 직접 할 수 있는 능력이 있음에도 불구하고, 타인을 시키거나 타인이 해주는 경우는 완전 자립으로 간주한다”로 기준을 정하고 있음. 보다 명확한 조사를 위하여 조사표에도 지시문을 추가할 수 있을 것임.
- 노인이 도움을 받는 가족원이 배우자인지, 자녀인지, 자녀의 배우자인지 등 구분되어 있지 않음(동거/비동거 여부 등만 구분되어 있음). 가족 내 돌봄제공 및 수혜의 측면에서 성별 불균형을 파악하기 위해서는 도움을 주는 동거/비동거 가족원의 성별 및 노인과의 관계에 대해 조사할 필요가 있음(문 C8-1).

개선이 필요한 문항			
<p>■ 문C7. 귀하께서는 지난 일주일 동안 다음과 같은 동작을 수행하는 데 다른 사람의 도움이 어느정도 필요하십니까?</p>			
1) 몸단장(빗질, 화장, 면도, 손톱·발톱 깎기)	<input type="checkbox"/>	5) 제시간에 정해진 양의 약 챙겨 먹기	<input type="checkbox"/>
2) 집안일(실내 청소, 설거지, 침구 정리, 집안 정리 정돈 등)	<input type="checkbox"/>	6) 금전 관리(용돈, 통장 관리, 재산 관리)	<input type="checkbox"/>
3) 식사준비(음식 재료 준비, 요리, 상 차리기)	<input type="checkbox"/>	7) 근거리 외출하기(가까운 거리 걸어서)	<input type="checkbox"/>
4) 빨래(손이나 세탁기로 세탁 후 널어 말리기 포함)	<input type="checkbox"/>		
8) 물건 구매 결정, 돈 지불, 거스름돈 받기	<input type="checkbox"/>	10) 교통수단 이용하기 (대중교통, 개인 차)	<input type="checkbox"/>
9) 전화 걸고 받기	<input type="checkbox"/>		
			1) 완전 자립 2) 부분 도움 3) 완전 도움
			1) 완전 자립 2) 적은 부분 도움 3) 많은 부분 도움 4) 완전도움
<p>※ 조사항: <문C6~문C7>의 어느 한 항목이라도 하는 데 불편함이 있거나 수행하지 못한 경우 <문C8>로 가시오 모두 불편함이 없거나 수행에 전혀 어려움이 없는 경우(모두 완전 자립인 경우)만 <문C9>로 가시오</p>			

개선이 필요한 문항															
■	문C8. 귀하께서는 일상생활을 수행하는 데 가족이나 가족 이외의 사람에게서 도움을 받으십니까?	1) 예	(2) 아니요 ⇨ C8-5로 이동												
□	문C8-1. 누구의 도움을 받으십니까? 모두 말씀해 주십시오.														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">1) 동거 가족원</td> <td style="width: 50%; padding: 5px;">1) 도움받음 2) 도움받지 않음</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2) 비동거 가족원</td> <td style="padding: 5px;">2) 도움받음 2) 도움받지 않음</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3) 친척, 이웃·친구·지인</td> <td style="padding: 5px;">1) 도움받음 2) 도움받지 않음</td> </tr> </table>	1) 동거 가족원	1) 도움받음 2) 도움받지 않음	2) 비동거 가족원	2) 도움받음 2) 도움받지 않음	3) 친척, 이웃·친구·지인	1) 도움받음 2) 도움받지 않음	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">4) 개인 간병인이나 가사 도우미(파출부)</td> <td style="width: 50%; padding: 5px;">1) 도움받음 2) 도움받지 않음</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">5) 장기요양보험서비스 (요양보호사, 주간보호 등)</td> <td style="padding: 5px;">1) 도움받음 2) 도움받지 않음</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6) 노인돌봄서비스 (가사 간병 서비스, 노인돌봄서비스 등 각종 공공 돌봄 서비스, 맞춤형노년돌봄서비스 등)</td> <td style="padding: 5px;">1) 도움받음 2) 도움받지 않음</td> </tr> </table>		4) 개인 간병인이나 가사 도우미(파출부)	1) 도움받음 2) 도움받지 않음	5) 장기요양보험서비스 (요양보호사, 주간보호 등)	1) 도움받음 2) 도움받지 않음	6) 노인돌봄서비스 (가사 간병 서비스, 노인돌봄서비스 등 각종 공공 돌봄 서비스, 맞춤형노년돌봄서비스 등)	1) 도움받음 2) 도움받지 않음
1) 동거 가족원	1) 도움받음 2) 도움받지 않음														
2) 비동거 가족원	2) 도움받음 2) 도움받지 않음														
3) 친척, 이웃·친구·지인	1) 도움받음 2) 도움받지 않음														
4) 개인 간병인이나 가사 도우미(파출부)	1) 도움받음 2) 도움받지 않음														
5) 장기요양보험서비스 (요양보호사, 주간보호 등)	1) 도움받음 2) 도움받지 않음														
6) 노인돌봄서비스 (가사 간병 서비스, 노인돌봄서비스 등 각종 공공 돌봄 서비스, 맞춤형노년돌봄서비스 등)	1) 도움받음 2) 도움받지 않음														

○ 가족 및 사회관계에 대한 고정관념

- 특정 문항에 결혼상태 및 자녀구성에 대해 잠재적으로 깔려 있는 고정관념이 발견됨.
- 조사문항 상 “미혼 자녀”의 의미가 불분명함. 미혼 자녀도 자녀가 있을 수 있고 육아 도움을 줄 수 있으므로 포함시켜야 함. 현재 노인실태조사 상 기혼 자녀에는 유배우(기혼), 사별, 이혼, 별거도 모두 포함되어 구분이 필요해 보임(문 F 11).

개선이 필요한 문항	
<p>■ ★ 문F11. 귀하가 <u>미혼 자녀와 함께 사는 가장 큰 이유</u>는 무엇입니까?</p> <p>1) 자녀와 같이 사는 것이 당연하다고 생각 2) 혼자 또는 배우자와 사는 것만으로는 외로워서 3) 나 또는 배우자를 돌봐줄 사람이 필요해서 4) 내가 경제적 능력이 없어서</p>	<p>5) 자녀에게 가사 등의 도움을 주기 위하여 6) 자녀가 경제적 능력이 없어서 7) 기타(구체적으로 _____)</p>

○ 생활환경과 노후생활에서 여성노인의 노후생활에 대한 현황 파악 미비

- 생활환경 및 노후생활과 관련된 의사결정과정에서 여성노인의 의견이 실제로 얼마나 반영되는지 알 수 없음.
- 조사매뉴얼에 따르면 자가 또는 전·월세 여부에 대한 질문에 대하여 응답자와 그 배우자뿐만 아니라 실제 가구원의 명의로 되어 있는 경우 “자가”로 응답하게 되어 있음. 따라서 조사문항과 조사매뉴얼을 일치시킬 필요가 있음. 또한 여성 노인 명의의 주택 소유 현황(여성노인의 자산보유 현황)을 파악할 수 있도록 “자가”를 재분류할 수 있음(문 H1).
- 이미 배우자와 살고 있던 경우와 내가 혼자 살다가 새롭게 누구를 옮겨 오도록 하거나 내가 거처를 옮기는 경우는 분리하여 물어야 함. 현재의 질문방식은 배우자와 동거하는 노인의 경우 1)과 2)가 동시에 해당될 수 있는 문제가 있어

현재 배우자 또는 자녀 등과 동거 여부에 따라 2)에 대한 응답이 달라질 수 있도록 수정되어야 함(문 H6).

- 자신의 경제 상태에 대한 만족도뿐만 아니라 경제적 결정권 행사 여부에 대한 만족도를 추가하여 조사하거나 노후 준비와 관련된 만족도를 조사하여 여성노인 빈곤 문제에 대응할 수 있는 조사결과를 생산할 것을 제안함(문H16 2)).
- 재산 처리 방식 뿐만 아니라 재산 처리 시 얼마큼 내 의사가 반영되고 존중될 거라고 생각하는지 물어볼 수 있다면 여성노인 빈곤 문제에 대응할 수 있는 조사 결과를 생산할 수 있을 것으로 기대됨. 4)에서 “효도한 자녀에게 전부/더 많이 상속을”에서 효도의 개념이 불분명할 수 있으며, 오히려 효도가 아닌 “돌봄”에 대해 물어봄으로써 가족 내 “돌봄”에 대한 인정 여부를 조사할 수 있음. “자녀”의 성별과 서열을 구분하여 묻는다면 여전히 장자 상속의 관습이 남아있는지 등을 확인할 수 있을 것임(문 H20).

개선이 필요한 문항																																																	
<p>■ 문H1. 귀책은 자가(귀하 또는 귀하 배우자 소유)입니까? 전·월세입니까?</p> <p>1) 자가 2) 전세 3) 보증금 있는 월세 4) 보증금 없는 월세(사글세) 5) 무상</p>																																																	
<p>■★ 문H6. 귀하께서는 만약 건강이 악화되어 거동이 불편해지신다면 어디에서 거주하실 생각입니까?</p> <p>1) (재가서비스를 받으며) 현재 살고 있는 집에서 계속 산다 2) 배우자, 자녀 또는 형제자매(친인척 포함)와 같이 산다(기차를 옮기거나 옮겨 오도록 해서) 3) 자녀 또는 형제·자매/친구의 근거리로 이사하여 산다 4) 돌봄, 식사, 생활 편의 서비스 등이 제공되는 노인요양시설, 노인복지주택 등으로 이사한다 5) 기타(구체적으로)</p>																																																	
<p>■★ 문H16. 귀하께서는 다음과 같은 삶의 부분에 대하여 어느 정도 만족하십니까?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>항목</th><th colspan="5">삶의 만족도</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 자신의 건강 상태</td><td>1)</td><td>2)</td><td>3)</td><td>4)</td><td>5)</td></tr> <tr> <td>2) 자신의 경제 상태</td><td>1)</td><td>2)</td><td>3)</td><td>4)</td><td>5)</td></tr> <tr> <td>3) 배우자와의 관계(유배우자만)</td><td>1)</td><td>2)</td><td>3)</td><td>4)</td><td>5)</td></tr> <tr> <td>4) 자녀와의 관계(생존자녀가 있는 경우만)</td><td>1)</td><td>2)</td><td>3)</td><td>4)</td><td>5)</td></tr> <tr> <td>5) 사회·문화 활동</td><td>1)</td><td>2)</td><td>3)</td><td>4)</td><td>5)</td></tr> <tr> <td>6) 친구 및 지역사회와의 관계</td><td>1)</td><td>2)</td><td>3)</td><td>4)</td><td>5)</td></tr> <tr> <td>7) 삶 전반</td><td>1)</td><td>2)</td><td>3)</td><td>4)</td><td>5)</td></tr> </tbody> </table> <p>1) 매우 만족함 2) 만족함 3) 그저 그렇다 4) 만족하지 않음 5) 전혀 만족하지 않음</p>	항목	삶의 만족도					1) 자신의 건강 상태	1)	2)	3)	4)	5)	2) 자신의 경제 상태	1)	2)	3)	4)	5)	3) 배우자와의 관계(유배우자만)	1)	2)	3)	4)	5)	4) 자녀와의 관계(생존자녀가 있는 경우만)	1)	2)	3)	4)	5)	5) 사회·문화 활동	1)	2)	3)	4)	5)	6) 친구 및 지역사회와의 관계	1)	2)	3)	4)	5)	7) 삶 전반	1)	2)	3)	4)	5)	
항목	삶의 만족도																																																
1) 자신의 건강 상태	1)	2)	3)	4)	5)																																												
2) 자신의 경제 상태	1)	2)	3)	4)	5)																																												
3) 배우자와의 관계(유배우자만)	1)	2)	3)	4)	5)																																												
4) 자녀와의 관계(생존자녀가 있는 경우만)	1)	2)	3)	4)	5)																																												
5) 사회·문화 활동	1)	2)	3)	4)	5)																																												
6) 친구 및 지역사회와의 관계	1)	2)	3)	4)	5)																																												
7) 삶 전반	1)	2)	3)	4)	5)																																												
<p>■★ 문H20. 귀하께서 재산 처리 방식으로 가장 좋다고 생각하는 것은 무엇입니까?</p> <p>1) 모든 자녀에게 골고루 상속 5) 경제 사정이 나쁜 자녀에게 전부/더 많이 상속 2) 장남에게 더 많이 상속 6) 전제 또는 일부 사회에 환원 3) 장남에게만 상속 7) 나 자신(배우자)을 위해 쓰겠다 4) 효도한 자녀에게 전부/더 많이 상속 8) 기타(구체적으로)</p>																																																	

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정
	F. 가족 및 사회관계	<p>F11. 귀하가 미혼 자녀와 함께 사는 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>■ F11. 귀하가 미혼 자녀와 함께 사는 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>1) 자녀와 같이 사는 것이 당연하다고 생각 2) 혼자 또는 배우자와 사는 것만으로는 외로워서 3) 나 또는 배우자를 돌보줄 사람이 필요해서 4) 내가 경제적 능력이 없어서 5) 자녀에게 가사·육아 등의 도움을 주기 위하여 6) 자녀가 경제적 능력이 없어서 7) 기타</p> <p>5) 자녀에게 가사·육아 등의 도움을 주기 위하여 6) 자녀가 경제적 능력이 없어서 7) 기타(구체적으로)</p>	<p>F11. 귀하가 미혼 자녀와 함께 사는 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 자녀와 같이 사는 것이 당연하다고 생각 ② 혼자 또는 배우자와 사는 것만으로는 외로워서 ③ 나 또는 배우자를 돌보줄 사람이 필요해서 ④ 내가 경제적 능력이 없어서 ⑤ 자녀에게 가사·육아 등의 도움을 주기 위하여 ⑥ 자녀가 경제적 능력이 없어서 ⑦ 기타</p>		○
	H. 생활환경과 노후생활	<p>H1. 귀댁은 자가(귀하 또는 귀하 배우자 소유)입니까? 전·월세입니까?</p> <p>■ H1. 귀댁은 자가(귀하 또는 귀하 배우자 소유)입니까? 전·월세입니까?</p> <p>1) 자가 2) 전세 3) 보증금 있는 월세 4) 보증금 없는 월세(단독) 5) 기타</p>	<p>H1. 귀댁은 자가(귀하 또는 귀하 배우자 소유)입니까? 전·월세입니까?</p> <p>① 자가(보유명) ② 자가(배우자 명의) ③ 자가(간주명) ④ 전세 ⑤ 보증금 있는 월세 ⑥ 보증금 없는 월세 ⑦ 공공임대</p>	<p>○ 조사표의 지시문과 노인실태 조사 매뉴얼을 일치시켜야 함. 또한 “자가”인 경우 명의를 파악할 수 있는 문항을 추가함.</p> <p>○ 매뉴얼에는 응답자와 그 배우자뿐만 아니라 가구원의 명의로 되어 있으면 “자가”로 응답하게 되어 있음. 노인실태조사인만큼 “자가”-본인 명의/배우자 명의로 구분하여 조사가 필요하며 가구원의 명의인 경우 별도의 보기가 제시되어야 함. 또한 “공공임대”를 추가할 필요가 있음.</p>	○

집문지 유형	영역	기존 문항	개선했	개선 사유	우선 수정																																																						
		<p>H6. 귀하께서는 만약 건강이 악화되어 거동이 불편해지신다면 어디에서 거주하실 생각입니까?</p> <p>■** 문항: 귀하께서는 만약 건강이 악화되어 거동이 불편해지신다면 어디에서 거주하실 생각입니까?</p> <p>1) (재가서비스를 받으며) 현재 살고 있는 집에서 계속 산다</p> <p>2) 현재 살고 있는 집에서 계속 살되 자녀 또는 형제자매(친인척 포함)의 거처를 옮겨 오도록 한다</p> <p>3) 내가 자녀 또는 형제자매(친인척 포함)의 집으로 거처를 옮긴다</p> <p>4) 자녀 또는 형제자매(친인척 포함) 집의 근거리로 이사하여 산다</p> <p>5) 돌봄, 식사, 생활편의서비스 등이 제공되는 노인요양시설, 노인복지주택 등으로 이사한다</p> <p>6) 기타(구체적으로: _____)</p>	<p>H6. 귀하께서는 만약 건강이 악화되어 거동이 불편해지신다면 어디에서 거주하실 생각입니까?</p> <p>1) (재가서비스를 받으며) 현재 살고 있는 집에서 계속 산다</p> <p>2) 현재 살고 있는 집에서 계속 살되 자녀 또는 형제자매(친인척 포함)의 거처를 옮겨 오도록 한다</p> <p>3) 내가 자녀 또는 형제자매(친인척 포함)의 집으로 거처를 옮긴다</p> <p>4) 자녀 또는 형제자매(친인척 포함) 집의 근거리로 이사하여 산다</p> <p>5) 돌봄, 식사, 생활편의서비스 등이 제공되는 노인요양시설, 노인복지주택 등으로 이사한다</p> <p>6) 기타(구체적으로: _____)</p>	<p>거처를 옮기는 경우 이미 배우자와 살고 있던 경우와 내가 혼자 살다가 새로운 누군가가 옮겨오는 등 상황이 다층적인데 현재 문항은 배우자 또는 자녀 동거 여부를 확인할 수 없고 기존 문항의 1)과 2)가 중복될 수 있으므로 문항 수정</p>	○																																																						
		<p>H16. 귀하께서는 다음과 같은 삶의 부분에 대하여 어느 정도 만족하십니까?</p> <p>■** 문항: 귀하께서는 다음과 같은 삶의 부분에 대하여 어느 정도 만족하십니까?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>영역</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 자신의 건강 상태</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>2) 자신의 경제 상태</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>3) 배우자와의 관계(유배우자만)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>4) 자녀와의 관계(생존자녀가 있는 경우만)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>5) 사회(여가문화활동 등)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>6) 친구 및 지역사회와의 관계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>7) 삶 전반</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>8) 노후 준비 정도</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	영역	1	2	3	4	5	1) 자신의 건강 상태						2) 자신의 경제 상태						3) 배우자와의 관계(유배우자만)						4) 자녀와의 관계(생존자녀가 있는 경우만)						5) 사회(여가문화활동 등)						6) 친구 및 지역사회와의 관계						7) 삶 전반						8) 노후 준비 정도						<p>H16. 귀하께서는 다음과 같은 삶의 부분에 대하여 어느 정도 만족하십니까?</p> <p>1) 자신의 건강 상태</p> <p>2) 자신의 경제 상태</p> <p>3) 배우자와의 관계(유배우자만)</p> <p>4) 자녀와의 관계(생존자녀가 있는 경우만)</p> <p>5) 사회(여가문화활동 등)</p> <p>6) 친구 및 지역사회와의 관계</p> <p>7) 삶 전반</p> <p>8) 노후 준비 정도</p>	<p>자신의 경제 상태에 대한 만족도 뿐만 아니라 경제적 결정권 행사 여부에 대한 만족도를 추가하여 조사하거나 노후 준비와 관련된 만족도를 조사해야 함.</p>	○
영역	1	2	3	4	5																																																						
1) 자신의 건강 상태																																																											
2) 자신의 경제 상태																																																											
3) 배우자와의 관계(유배우자만)																																																											
4) 자녀와의 관계(생존자녀가 있는 경우만)																																																											
5) 사회(여가문화활동 등)																																																											
6) 친구 및 지역사회와의 관계																																																											
7) 삶 전반																																																											
8) 노후 준비 정도																																																											

집문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 사유	우선 수정
		<p>H20. 귀하께서 재산 처리 방식으로 가장 좋다고 생각하는 것은 무엇입니까?</p> <p>■* 판H20. 귀하께서 재산 처리 방식으로 가장 좋다고 생각하는 것은 무엇입니까?</p> <p>1) 모든 자녀에게 골고루 상속 2) 장남에게 더 많이 상속 3) 장남에게만 상속 4) 돌봄을 많이 한 자녀에게 전부/더 많이 상속 5) 경제사정이 나쁜 자녀에게 전부/더 많이 상속 6) 전체 또는 일부 사회에 환원 7) 나 자신(배우자)을 위해 쓰겠다 8) 기타</p>	<p>H20. 귀하께서 재산처리 방식으로 가장 좋다고 생각하는 것은 무엇입니까?</p> <p>① 모든 자녀에게 골고루 상속 ② 장남에게 더 많이 상속 ③ 장남에게만 상속 ④ 돌봄을 많이 한 자녀에게 전부/더 많이 상속 ⑤ 경제사정이 나쁜 자녀에게 전부/더 많이 상속 ⑥ 전체 또는 일부 사회에 환원 ⑦ 나 자신(배우자)을 위해 쓰겠다 ⑧ 기타</p>	<p>자녀가 부모를 돌보는 일을 '효도'로 표현하는 것보다 돌봄이라는 표현이 적절하므로 수정</p>	○
	신규문항 추가		<p>H21. 귀하께서는 재산 처리 시 귀하의 의견이 얼마나 반영될 거라 생각하십니까?</p> <p>① 전적으로 반영될 것임 ② 조금 반영될 것임 ③ 거의 반영되지 않을 것임 ④ 전혀 반영되지 않을 것임</p>	<p>재산 처리 방식 뿐만 아니라 재산 처리 시 여성노인의 결정권과 영향력을 파악할 필요가 있음. 또한 만큼 내 의사가 반영되고 존중될 거라고 생각하는지 물어볼 수 있음.</p>	

라. 사회서비스 수요·공급 실태조사

1) 조사 개요

- 법적 근거: 「사회보장기본법」
- 실시 주기: 2년(공표년도: 조사실시 익년도 6월), 2009년부터 2년 주기 시행
- 조사 내용
 - 사회서비스 수요조사: 가구일반현황, 사회서비스 인식, 사회서비스 이용경험, 사회서비스 이용의향 및 욕구 수준, 사회서비스 정책 인지도 및 의견
 - 사회서비스 공급조사: 사업체 일반현황, 주사업 내용 및 운영 현황, 고용 실태, 재무실태
 - 부가조사: 2019년 사회서비스 종사자 조사, 2021년 청년 조사

2) 사회서비스정책

- 목적
 - 사회서비스는 개인 또는 사회 전체의 복지 증진 및 삶의 질 제고를 위해 사회적으로 제공하는 서비스로, 사회복지, 보건의료, 교육, 문화, 주거, 고용, 환경 등을 폭넓게 포함함.
 - 저출산 극복, 고령사회 대비 등 인구위기에 대응하고, 임신·출산 지원부터 노후·임종·장사까지 전 생애주기를 포괄하여 서비스를 제공하며 소득보장으로 채울 수 없는 복합적 욕구를 지원함.
- 사업 대상에 대한 정의
 - 노인, 아동, 장애인, 청년을 주요 대상으로 함.
- 사업 담당 부서: 사회서비스정책관
- 주요 정책³⁹⁾
 - 사회서비스의 공공성을 강화하고 종사자 처우를 개선하여 양질의 돌봄 서비스

39) 보건복지부(2021), 「2021년도 업무계획」, 보건복지부.

를 제공할 수 있는 기반을 조성함.

- 사회서비스원법을 제정하고 사회서비스원을 확대함. 2021년 업무추진계획에 따르면 사회서비스원을 3개 시도(울산, 전북, 제주)에 신규 설립하여 총 14개의 사회서비스원을 설립하고 양질의 돌봄체계를 확산함. 코로나 19 긴급 돌봄 제공, 이용자 욕구 기반 표준 서비스 모형 개발·확산, 종사자 교육·안전 점검 및 컨설팅 등 민간서비스 제공기관을 지원함.
- 인력양성체계를 마련하고 필수노동자의 처우를 개선함. 돌봄일자리 질 향상을 위해 국고지원시설 가이드라인 준수율 달성 방안 등을 모색함. 사회서비스 일자리를 약 23.9만개 창출하였고 찾아가는 보건·복지서비스를 강화해왔는데, 이후 사회서비스일자리를 34만개로 확충할 계획임.

3) 사회서비스 관련 젠더 이슈

○ 사회서비스 욕구에서 나타나는 성별 차이⁴⁰⁾

- 사회서비스정책을 통해 제공되는 사회서비스는 주로 돌봄에 관한 것으로, 돌봄의 책임이 여성에게 일차적으로 부과되어 있는 현실은 사회서비스에 대한 성별화된 욕구를 구성하는 데 영향을 미침.
- 또한 건강, 교육, 고용 및 취업, 사회 참여, 문화 및 여가, 주거 및 환경 등 각 영역에 대한 욕구에서도 성별 차이가 나타남. 이는 여성과 남성이 처한 경제적, 사회문화적 조건에서 기인함.

○ 돌봄노동자의 낮은 처우와 열악한 근무환경

- 사회서비스의 주요 내용은 돌봄에 관한 것으로, 돌봄노동자의 근로환경과 처우의 열악함에 대한 문제제기는 지속되고 있음.
- 최근 코로나 19 위기 상황은 돌봄 서비스 제공자의 열악한 상황에 주목하게 함. 위기상황에서도 돌봄서비스를 제공해야 할뿐만 아니라 코로나 19 확산으로 인해 돌봄노동자가 필요함에도 심각한 고용불안 상황이 발생하고, 돌봄노동자의 업무부담이 가중되는 등 여러 어려움을 겪음.⁴¹⁾

40) 사회서비스는 대상이 다양하고, 본 연구에서 다루는 다른 조사의 대상과 중복되므로 각 대상이 갖는 정책에 대한 욕구 차이나 사회문화적, 경제적 조건은 해당 조사 내용에서 다룸.

41) 김영·김수정(2021), “팬데믹 시대의 보육노동: 오래된 불평등과 새로운 위험”, 『페미니즘연구』 21권 2호.

○ 서비스 제공자의 폭력·성폭력 피해

- 2009년 한국여성노동자회와 중앙가사간병교육센터가 공동으로 조사한 결과에 따르면, 전국지역자활센터에서 근무하는 재가서비스 여성돌봄노동자의 성희롱 피해 경험은 약 34.8%로, 언어적 성희롱이 64%인 것으로 보고됨. 2012년 전국 사회복지 담당공무원과 민간 사회복지사를 대상으로 조사한 경험에 따르면 클라이언트로부터 폭력을 당한 경험은 전담공무원 95.0%, 민간 사회복지사 65.2%였고, 언어적 폭력, 경제적 폭력, 신체적 폭력이 많았는데, 민간 사회복지사의 경우 상대적으로 성폭력 비율이 높았다고 함.⁴²⁾
- 관련하여 돌봄서비스 기관은 성희롱에 대한 대응 방안을 마련하였음. 서비스제공자에 대한 성희롱 예방 교육을 강화하고, 피해자의 고충상담 및 구제절차를 체계화하며, 이용자와 서비스 계약 시 성희롱에 대해 분명히 언급하고 피해 상황 발생시 피해자를 지원할 것을 명시함.⁴³⁾ 보건복지부는 『사회복지시설 종사자 폭력피해 예방 매뉴얼』을 제작하여 폭력 피해를 예방하고 대처하기 위한 노력을 꾀하고 있음.⁴⁴⁾

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

○ 검토대상: 2021년 사회서비스 수요공급실태조사

○ 검토자료: 2021년 사회서비스 수요실태조사, 2019년 사회서비스 공급실태조사

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

○ 조사표 항목에 성별 표기

- 2021 사회서비스 수요실태조사에서는 가구 일반현황에 응답자와 가구원의 성별을 표기하도록 되어 있음.

42) 보건복지부·한국사회복지협의회(2012), 『사회복지사의 클라이언트 폭력 피해 실태 및 안전방안 연구』, 한국사회복지협의회.

43) 김양지영(2018), “돌봄노동자가 경험하는 성폭력, 구조적 원인과 개선 방향”, 『월간 복지동향』, 234호.

44) 보건복지부·한국사회복지협의회(2017), 『사회복지시설 종사자 폭력 피해 예방 매뉴얼』, 한국사회복지협의회.

- 2019 사회서비스 공급실태조사에서는 사업체 일반현황에 사업체 대표자의 성별 표기 문항은 없음. 사업체 종사자의 성별은 구분되어 있음.

○ 성별분리통계 제시

- 2019 사회서비스 수요실태조사 보고서에서는 응답자의 성별에 따른 조사결과에 대한 분석이 이루어지지 않음.
- 2019 사회서비스 공급실태조사 보고서에서는 종사자의 성별 비율과 업종별 여성 비율은 제시되어 있지만 종사자 현황을 파악하기 위한 항목들에서는 성별분리통계가 제시되지 않음.

□ 성별 특성 반영

○ 돌봄 욕구의 다층성 파악 미비

- 가구생활 여건 중 돌봄으로 인한 경력단절 경험을 조사하는 문항에서 돌봄을 사유로 경력이 단절되는 데는 여러 맥락이 있음. 현재 문항에서는 ‘돌봄 사람이 없어서’라고 표현되어 있지만, 단순히 돌봄 사람이 없어서라고 명시적으로 표현하기 보다 다양한 돌봄의 문제를 포괄하는 방식으로 표현하는 것이 적절해 보임(B 1-2).

개선이 필요한 문항			
B1 지난 1년간 귀댁은 다음과 같은 경험을 하신 적이 있습니까?			
구 분	어려움 경험		
	있다	없다	비해당
B1-1 가족 돌봄 또는 가사 문제로 가족구성원 간에 심한 다툼과 갈등을 경험한 적이 있다.	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③
B1-2 자녀, 부모 등 돌봄이 필요한 가구원을 돌볼 사람이 없어서 일을 쉬거나 그만둔 가구원이 있다.	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③

○ 사회서비스 대상자로서 여성에 대한 편견

- 사회서비스의 정의와 분류체계를 하는 데 있어 현재 조사의 대분류는 성인 돌봄, 아동돌봄, 건강, 교육, 건강, 문화, 주거, 환경으로 구분되어 있음. 대분류에 따라 중분류와 세부사업을 구분하고 있는데, ‘출산지원서비스’의 경우 아동돌봄으로 분류됨. 하지만 출산지원서비스는 임신부와 신생아의 건강을 지원하는 사업을 중심으로 하고 있어 오히려 ‘건강’으로 분류하는 것이 적절함. 특히 출산

지원서비스를 아동돌봄으로 분류함에 따라 주요 사업 대상자인 여성보다 영유아가 강조될뿐만 아니라 여성의 건강을 비가시화하는 결과를 낳기 때문임(C 설명문과 C3).

개선이 필요한 문항						
대분류	중분류	세부사업				
성인 돌봄	노인 돌봄 서비스	양로 및 요양시설 이용, 재가서비스 이용, 주간보호·야간보호·단기보호 서비스 이용, 복지용품·보장구 지급, 식사제공 서비스(경로식당, 도시락 및 일반찬 배달), 가사지원 서비스 이용, 차량지원(이동지원) 등				
	장애인 돌봄 서비스	장애인생활시설 이용, 재가서비스 이용(활동지원서비스), 주간보호·야간보호·단기보호 서비스 이용, 식사제공 서비스(도시락 및 일반찬 배달), 가사지원 서비스 이용, 차량지원(이동지원), 복지용품·보장구(휠체어, 보행기 등) 지급 등				
	기타 성인 돌봄 서비스	간호 및 간병 서비스 이용, 식사제공 서비스(경로식당, 도시락 및 일반찬 배달), 가사지원 서비스 이용, 차량지원(이동지원) 등				
아동 돌봄	출산지원 서비스	임산·출산지원 서비스(임산·출산 바우처, 임신부 철분제 지원 등), 임신부·신생아 영양관리 서비스, 산후조리서비스(산후조리원 혹은 산후조리사 이용), 산모신생아 건강관리(바우처), 모유수유 지원 서비스 등				
	보육 서비스	어린이집 이용, 유치원 이용, 아이돌봄서비스 이용				
	방과후 돌봄 서비스	초등돌봄교실, 다함께 돌봄센터 이용, 방과후 아카데미 이용, 지역아동센터 이용, 청소년 수련관 이용 등				
건강	신체건강 서비스	운동, 금연, 절주, 식생활 관리를 위한 상담 및 교육(예: 금연 상담, 영양 상담 및 교육), 생활체육 서비스, 스포츠클럽 이용, 스포츠 바우처 이용 등 ※ 질병의 검사, 치료를 위한 진료, 치료, 입원, 약물 처방 등 의료적 목적으로 의료인에게 제공되는 서비스는 제외 ※ 운동 동호회 등 친목 목적으로 이용하는 서비스는 제외				
	정신건강 서비스	정신요양시설, 정신재활 생활시설 이용, 각종 상담서비스(아동상담, 부모상담, 사례관리, 가족상담 등), 알콜·약물·인터넷·게임 중독 관리, 우울 및 자살 등 예방을 위한 교육 및 상담서비스, 학대 및 폭력 피해아동, 노인, 성·가족·학교 등) 관련 지원 서비스 등 ※ 정신건강의학과, 신경정신과 진료 등 치료의 목적으로 이용하는 의료서비스(예: 약물 처방, 의사 상담, 입원, 뇌병동)는 제외				
	재활 서비스	작업치료, 물리치료, 운동치료, 언어치료, 음악·놀이·미술 등 특수심리치료, 직업재활, 기타 재활서비스 등				
아동 교육지원 서비스		아동 학습지원 서비스(학습지, 학원, 과외 등 사교육 포함), 방과후학교 자유수강권, 공부방 등				

C3 다음 표의 8개 사회서비스 영역 가운데, 귀하 또는 귀하의 가구원 중에서 지난 1년간(2020.10.1.~2021.9.30) 이용 경험이 있는 사회서비스 유형이 있다면 해당하는 서비스를 모두 골라 체크(✓)해 주십시오.

대분류	중분류	C2 도움 필요여부		C3 이용경험		
		① 필요했다	② 필요하지 않았다	① 이용했다	② 이용하지 않았다	이용종이 등 경로
성인 돌봄	노인 돌봄 서비스	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	① ☞ 7P로
	장애인 돌봄 서비스	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	① ☞ 11P로
	기타 성인 돌봄 서비스	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	① ☞ 15P로
아동 돌봄	출산지원 서비스	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	① ☞ 19P로
	보육 서비스	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	① ☞ 22P로
	방과후 돌봄 서비스	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	① ☞ 26P로
건강	신체건강 서비스	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	① ☞ 30P로
	정신건강 서비스	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	① ☞ 33P로
	재활 서비스	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	① ☞ 37P로

○ 서비스의 접근성과 선택에서 성별 차이 반영 필요

- 수요실태조사에서 현재 서비스에 대한 만족도를 조사하고 있는 문항이 있는데, 서비스에 대한 접근성이 어느 정도 용이했는가에 대한 질문은 없으므로 서비스 접근성에 대한 문항을 추가할 것을 제안함(CA9 등). 추가 문항으로는 “서비스를 이용하는 절차가 쉬웠다”를 제안함.
- 수요실태조사에서 서비스를 이용하거나 중단하는 것에 대한 결정권에 대한 질문이 포함되어 있지 않음. 실제 서비스를 필요로 하는 가족구성원과 이를 결정하는 가족구성원이 같은지를 파악할 필요가 있으므로 서비스 이용과 중단의 결정자가 주로 누구였는지를 묻는 것이 필요해 보임.

개선이 필요한 문항										
CA9 귀하 또는 귀댁의 가구원이 이용한 노인 돌봄서비스 전체에 대해 정부지원 서비스와 민간제공 서비스를 구분하여 아래의 질문에 각각 답해주세요.										
	정부지원 서비스					민간제공 서비스				
	① 전혀 그렇지 않다	② 조금 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 약간 그렇다	⑤ 매우 그렇다	① 전혀 그렇지 않다	② 조금 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 약간 그렇다	⑤ 매우 그렇다
CA9-1 약속(계약)한 대로 정확하게 서비스가 제공되었다.	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
CA9-2 이용자의 요청사항에 즉각적이고 자발적으로 응대하였다.	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
CA9-3 제공하는 서비스에 대한 적절한 지식과 전문성을 갖추었다.	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
CA9-4 이용자에 관심을 기울이고 진심으로 돕고자 노력하였다.	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

○ 돌봄영역의 특성 반영 필요

- 현재 사회서비스 수요조사의 조사표는 중분류에 따라 구성되고, 각 중분류에서 조사 내용은 동일한 방식으로 구성되어 있음. 조사의 특성상 완결된 조사표를 각 중분류에 적용하는 것이 필요한 부분도 있지만 돌봄 영역의 특성을 고려하여 돌봄 영역에는 추가 문항을 포함할 것을 제안함. 추가문항으로 서비스를 제공받기 전 누가 주로 돌봄을 책임지었는가를 제시함으로써 돌봄의 책임이 성별화되어 있다는 점의 근거를 마련할 수 있도록 함.

○ 성폭력 예방과 피해에 대한 파악 필요

- 사회서비스 수요와 실태 조사에서 성폭력 관련 문항은 없음. 서비스 제공자와 수혜자의 안전을 보장하기 위해서는 성폭력 예방을 위한 조치가 중요하므로 이와 관련한 실태를 파악해야 함.
- 사회서비스 수요조사의 경우 서비스 제공 시 성폭력 예방과 대응에 대한 안내를 받았는지를 질문할 필요가 있음.
- 사회서비스 공급조사의 경우 사업체에서 성희롱·성폭력예방교육을 실시하는지, 성희롱·성폭력에 대한 대응 체계를 마련하였는지를 묻도록 함.

□ 분석 및 자료 활용 시 고려 사항

○ 사회서비스 수요실태조사

- 응답자의 특성이 응답에 영향을 미친다는 점을 강조하고 이를 분석에서 반영하는 것이 필요함. 이를 위해 응답자의 성별에 따른 조사결과를 제시하고 이를 분석하도록 함.

○ 사회서비스 공급조사

- 사회서비스 공급조사에서 종사자의 현황을 파악하고 있는데, 종사자의 성별비율 뿐만 아니라 종사자 현황과 관련한 조사 항목들을 성별로 구분하여 제시하고 이를 분석하는 것이 필요함.

5) 개선안

전문지 유형	영역	기존 문항	개선탄안	개선이유	우선 대상
사회 서비스 수요 조사	B. 가구 생활 여건	B1-2. 자녀, 부모 등 돌봄이 필요한 가구를 돌볼 사람이 없어서 일을 쉬거나 그만둔 가구가 있다.	B1-2. 자녀, 부모 등 돌봄이 필요한 가구를 돌보아야 해서 일을 쉬거나 그만둔 가구가 있다.	돌봄을 이유로 경력단절이 되는 데는 돌볼 사람이 없는 것뿐만 아니라 여러 사유가 있을 수 있으므로 포괄적인 문구로 수정	○
	C. 영역별 사회서비스 욕구 및 이용 경험	서비스 분류와 C3	서비스 분류와 C3	출산지원서비스를 이동돌봄에 국한하고 있지만 서비스 내용상 건강에 관한 부분이므로 출산지원서비스를 건강으로 대분류할 것을 제안	○
		CA9 등 각 영역에서 이에 해당하는 문항	다음 문항 추가 CA9-5. 서비스를 이용하는 절차가 쉬웠다	사회서비스 이용을 제고와 정보접근성의 성별 차이 등을 고려했을 때 서비스 이용의 용이성을 파악하는 문항이 추가될 필요가 있어 보임.	○

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선이유	우선 대상
		신규문항 추가	<p>#. 귀하 또는 귀댁의 가구원이 0000서비스를 이용하는 것의 결정은 주로 누가 하셨습니까?</p> <p>① 본인 ② 본인의 배우자 ③ 본인의 부모 ④ 본인의 자녀 ⑤ 본인의 자녀의 배우자</p> <p>#. 귀하 또는 귀댁의 가구원이 0000서비스를 중단하는 것의 결정은 주로 누가 하셨습니까?</p> <p>① 본인 ② 본인의 배우자 ③ 본인의 부모 ④ 본인의 자녀</p>	서비스를 필요로 하는 가구원과 이에 대한 결정권이 다를 수 있으므로 이를 파악할 수 있는 문항 추가	
		신규문항 추가	<p># 귀댁에서 해당 서비스를 이용하기 전에는 주로 돌봄은 누가 책임지셨습니까?</p> <p>① 본인 ② 본인의 배우자 ③ 본인의 부모 ④ 본인의 자녀 ⑤ 본인의 자녀의 배우자</p>	돌봄 영역의 특성상 서비스 이용 전에 주로 누가 돌봄의 책임을 담당하고 있었는지 파악할 필요가 있으므로 이에 대한 문항을 성인돌봄과 아동돌봄 영역에 국한하여 추가	
		신규문항 추가	<p># 귀하와 귀댁 가구원은 해당 서비스를 제공 받을 때 성희롱·성폭력 예방과 대응에 대해 안내를 받으셨습니까?</p> <p>① 받았다 ② 받지 않았다</p>	서비스 수혜자의 성폭력피해 경향이 보고되고 있지만 이에 대한 체계적인 조사는 미비하므로 해당 문항 추가	○

질문지 분류 유형	영역	기존 문항	개선안	개선이유	우선 대상
사회 서비스 공급 실태 조사	C. 고용 및 재무 상태	신규문항 추가	<p># 귀사 또는 귀 기관에서는 근로자의 성희 롱·성폭력 예방 교육을 실시하고 있습니까? ① 실시함 ② 실시하지 않음</p> <p># 귀사 또는 귀 기관에서는 근로자의 성희롱· 성폭력 피해를 지원하고 대응하기 위한 체계나 매뉴얼이 마련되어 있습니까? ① 마련되어 있음 ② 마련되어 있지 않음</p>	서비스 제공자의 성폭력피해 경향이 보고되고 있지만 이에 대한 체계적인 조사는 미비하므로 해당 문항 추가	○
	분석결과제시	<p>○ 사회서비스 수요실태조사에서 응답자의 특성이 응답에 영향을 미친다는 점을 고려하여 분석에 성별에 따른 조사결과를 제시할 필요가 있음. 응답자의 다수가 여성이라고 하더라도 장기적으로 자료를 비교하기 위해서는 성별 구분된 분석이 이루어져야 함.</p> <p>○ 사회서비스 공급조사의 종사자 현황에서 종사자의 성별 비율, 종사자 현황과 관련한 조사 항목을 성별로 구분하여 제시하고 분석하 는 것이 필요함. 2019사회서비스 수요·공급실태조사 중 공급 실태 분석 내용의 고용 현황을 바탕으로 향후 고려사항을 다음과 같이 제안함.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전자바우처 사업유형에 따른 사업체 고용현황, 비바우처 및 전자바우처 사업 제공현황에 따른 사업체 고용현황에서 성별 비율이 제시 되어 있기는 하나 고용형태에 따른 성별 비율은 제시되지 않았으므로 고용형태에 따른 성별 비율로 표기하기를 제안함. - 전자바우처 사업유형에 따른 보험가입자 현황, 종사자규모에 따른 보험가입자 현황, 비바우처 및 전자바우처 사업 제공현황에 따른 보험가입자 현황의 경우 성별로 구분되어 현황이 제시되어 있지 않으므로 성별 구분한 자료를 제시할 것을 제안함. 			○

마. 장기요양실태조사

1) 조사 개요

- 법적 근거: 「노인장기요양보험법 제6조의 2」
- 실시 주기: 3년(2019년도 장기요양실태조사는 2016년 노인장기요양보험법이 개정됨에 따라 처음 실시되는 법정조사임)
- 조사 내용⁴⁵⁾
 - 장기요양인정에 관한 사항
 - 제52조에 따른 장기요양등급판정위원회(이하 “등급판정위원회”라 한다)의 판정에 따라 장기요양급여를 받을 사람(이하 “수급자”라 한다)의 규모, 그 급여의 수준 및 만족도에 관한 사항
 - 장기요양기관에 관한 사항
 - 장기요양요원의 근로조건, 처우 및 규모에 관한 사항
 - 그 밖에 장기요양사업에 관한 사항으로서 보건복지부령으로 정하는 사항

2) 노인장기요양보험제도⁴⁶⁾

- 목적
 - 고령이나 노인성 질병 등으로 목욕이나 집안일 등 일상생활을 혼자서 수행하기 어려운 이들에게 신체활동·가사지원 등의 서비스를 제공하여 노후생활의 안정과 그 가족의 부담을 덜어주기 위한 사회보험제도
- 사업 대상에 대한 정의
 - 장기요양급여를 받을 수 있는 노인은 고령이나 노인성 질병 등의 사유로 일상생활을 혼자서 하기 어려운 사람 즉, 65세 이상의 노인 또는 65세 미만의 사람으로서 치매·뇌혈관성질환 등 노인성 질병을 가진 사람(「노인장기요양보험법」 제1조 및 제2조제1호).

45) 「노인장기요양보험법 제6조의2(실태조사)」, 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EB%85%B8%EC%9D%B8%EC%9E%A5%EA%B8%B0%EC%9A%94%EC%96%91%EB%B3%B4%ED%97%98%EB%B2%95>(최종 검색일: 2021.9.26.).

46) 보건복지부(2021), 『2021년 노인보건복지사업안내』, 보건복지부.

○ 사업 담당 부서: 요양보험제도과

○ 주요 정책

- 장기요양 공공성 강화, 장기요양재가서비스 확충, 장기요양보험의 질과 지속가능성을 위한 제도 개선을 주요 영역으로 하여 세부 사업을 추진하고 있음.

〈표 Ⅲ-5〉 노인장기요양보험제도 개요

영역	주요 내용
장기요양 공공성 강화	믿을 수 있는 장기요양 제공을 위해 모든 지자체에 1개 이상 공립요양시설 설치를 목표로 단계적 확대
장기요양재가서비스 확충	어르신의 상태·욕구에 따라 서비스를 집에서 혼합 이용하고 강화된 사례관리를 받을 수 있도록 통합재가 활성화
장기요양보험의 질과 지속가능성을 위한 제도개선 추진	<ul style="list-style-type: none"> ○ (적정수준 국고지원) 안정적 장기요양 제공을 위해 국고지원금 확보(20%) 및 누적수지 1개월 목표 적정 수준 보험료를 조정 추진 ○ (등급판정 및 평가제도 내실화) 변화된 수급자의 욕구 및 서비스를 반영할 수 있도록 등급판정체계 개편 모형을 마련하고 시범적용 ○ (급여체계 관리) 수요 맞춤형 급여제공을 위한 통합관리 시스템 구축

3) 노인장기요양보험제도 관련 젠더 이슈

○ 공적 돌봄서비스 종사자의 낮은 처우 및 열악한 근로환경⁴⁷⁾

- 지역별 고용조사결과에 따르면 ‘돌봄 및 보건서비스 종사자’의 90% 이상이 여성이며, ‘돌봄 및 보건서비스 종사자’ 중 여성의 월 평균 임금이 전체 남성 임금근로자의 월 평균 임금의 절반에도 미치지 못하는 점은 현재 우리 사회가 돌봄노동에 부여하는 사회적 가치가 얼마나 낮은지를 반증함(필수노동자로서 지위와 보상 필요).
- 요양보호사는 다른 직종에 비해 환자의 죽음으로 인한 상실감과 우울감, 근골격계 질환, 감염성 질환 등을 경험할 가능성이 높음.

○ 공적 돌봄서비스 종사자의 폭력 피해⁴⁸⁾

- 요양보호사가 신체적 폭력, 비신체적 폭력, 성희롱, 성폭력을 경험한 경우 대응

47) 정가원 외(2020), 『보건복지분야 돌봄서비스 종사자의 성평등한 근로환경 개선을 위한 정책 연구』, 한국여성정책연구원.

48) 정가원 외(2020), 『보건복지분야 돌봄서비스 종사자의 성평등한 근로환경 개선을 위한 정책 연구』, 한국여성정책연구원.

방법으로 ‘이용자가 치매 또는 정신적 문제가 있으므로 참고 넘어감’이 가장 많았음. ‘신고 등 공식적으로 대응하였다’는 응답을 한 경우 변화를 조사한 결과 ‘돌봄수혜자(수급자) 교체 없음’이 가장 많았음.

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

- 검토대상: 2019년 장기요양실태조사
- 검토자료: 2019년 장기요양실태조사 조사표 3종
 - 면접조사 조사표 3종(장기요양기관, 장기요양요원, 장기요양급여 수급자 및 가족)

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

- 조사표 항목에 성별 표기
 - 응답자 일반 사항에 포함됨(장기요양기관, 장기요양급여 수급자 및 가족).
 - 다만 장기요양요원 조사표에는 성별을 묻는 문항이 없으나 실태조사 연구보고서에는 성별 분석이 되어 있음을 확인하였음(보사연 확인 결과 장기요양요원 조사표에는 성별문항이 없음. 조사부담을 감소시키기 위해 장기요양요원 행정자료-건강보험공단 청구자료-에서 파악 가능한 항목(성별, 연령 등)은 조사표에서 제외되어 있음).
- 성별분리통계 제시
 - 각 항목 분석에서 성별 분석이 이루어짐.

□ 성별 특성 반영

- 돌봄종사자와 돌봄수혜자의 성별을 고려한 돌봄관계 수립 현황 파악 미비
 - 돌봄종사자와 돌봄수혜자의 성별이 일치하지 않는 경우가 얼마나 많은지, 그리고 일치하지 않는 경우 어떤 문제점과 어려움이 있으며 어떻게 해결하고 있는지, 앞으로의 개선방향은 무엇인지에 대한 조사가 이루어질 필요가 있음.
 - 문 2에서 보기 3은 여성 요양보호사를 대상으로 한 질문으로 보이며, 여성의 성역할을 전제로 하고 있음. 가사, 양육을 삭제하고 ‘소득 목적이 아닌 여가시간

않겠지만 문항 개발을 고려할 필요는 있음을 확인함(문 21-4).

- 돌봄종사자가 부당한 대우를 경험한 경우 그에 대한 후속조치 및 결과가 어떠했는지도 질문할 필요가 있음. 부당한 대우에 대해 대응하고 난 다음 그 결과가 어떠했는지에 대한 확인이 이루어져야 함. 단발성으로 부당한 대우의 경험 물만을 제시하는 것이 아니라 부당한 대우가 발생하고 처리되는 일련의 과정에 대한 현황을 파악하고 문제의 해결을 더디게 만드는 지점을 찾아내야 함(문 22).
- 처우개선을 위해 다양한 보기 문항이 추가될 필요가 있음. 처우개선을 위해 필요한 사항으로 경력산정 기준 개선을 포함하도록 함. 요양보호사 대상 조사결과 요양보호사들이 가장 원하는 정책지원 중 하나로 ‘이직 시 기존 근무경력 인정’ 등 경력산정 기준 개선에 대한 수요가 매우 높게 나타난 바 있음(문 35). 근무 시간과 관련한 문항에서 보기들이 상호배타적이지 않으며(예를 들어 보기 ④와 ⑦ 등) 월 60시간보다 적게 근무한 이유가 자의에 의한 것인지 타의에 의한 것인지가 구분되지 않으므로 해당 내용이 수정되어야 함(문 11-1).
- 요양보호사의 정신건강과 관련된 문항을 추가하도록 함. 요양보호사들은 PTSD, 우울증 등을 심각하게 경험하고 있으며, 문 32에서 업무로 인한 스트레스를 조사하는 것으로는 불충분함. 자문회의 결과 조사시간 및 조사문항 개수의 한계 등으로 인해 척도 문항을 포함하는 것이 쉽지는 않지만 고려해 볼 필요가 있음을 확인함(문 23).

개선이 필요한 문항

11 지난 3개월(2019. 06. 01. ~ 2019. 08. 31.)동안 소속기관에서 몇 시간 근무하였습니까?
실제 일을 한 시간으로 응답해주시시오.

구분	6월	7월	8월
1. 유급			
① 정규근무시간 (소정근로시간)	시간	시간	시간
② 초과근무시간	시간	시간	시간
2. 무급			
③ 초과근무시간	시간	시간	시간

① 정규근무시간이 1개월이라도 월 60시간 미만인 경우 **11** 번으로 이동 <

11 월 60시간보다 적게 근무한 이유는 무엇입니까? 1개만 응답해주시시오.

- ① 일거리가 없어서
- ② 건강이 좋지 않아서
- ③ 가사와 가족 돌봄을 해야 해서
- ④ 다른 일(교육 포함)을 하고 있어서
- ⑤ 기관에서 주 15시간(월 60시간) 미만 근무자를 채용해서
- ⑥ 본인어 월 60시간 미만 근무를 원해서
- ⑦ 다른 장기요양기관에서 일하고 있어서
- ⑧ 기타()

개선이 필요한 문항

21 지난 1년(2018. 09. 01. ~ 2019. 08. 31.)동안 다음과 같은 부당한 경험을 한 적이 있습니까? 있다면, 얼마나 자주 경험하였습니까?

구분	경험유무	횟수
1) 수급자나 수급자의 가족으로부터 모욕적인 비난이나 고함, 욕설 등을 들은 적이 있습니까?	① 있다	① 주 3회 이상 ② 주 1~2회 ③ 월 1~3회 ④ 년 6~11회 ⑤ 년 4~5회 ⑥ 년 1~3회
	② 없다	
2) 수급자나 수급자의 가족으로부터 고집기, 말치기, 주먹질, 신체적 위협 등을 당한 적이 있습니까?	① 있다	① 주 3회 이상 ② 주 1~2회 ③ 월 1~3회 ④ 년 6~11회 ⑤ 년 4~5회 ⑥ 년 1~3회
	② 없다	
3) 수급자나 수급자의 가족으로부터 성희롱적인 발언이나 시선, 원하지 않는 성적인 신체접촉 등을 당한 적이 있습니까?	① 있다	① 주 3회 이상 ② 주 1~2회 ③ 월 1~3회 ④ 년 6~11회 ⑤ 년 4~5회 ⑥ 년 1~3회
	② 없다	
4) 수급자나 수급자의 가족으로부터 업무 이외의 활동(금여의행위)이나 업무시간을 초과한 업무 등을 요구받은 적이 있습니까?	① 있다	① 주 3회 이상 ② 주 1~2회 ③ 월 1~3회 ④ 년 6~11회 ⑤ 년 4~5회 ⑥ 년 1~3회
	② 없다	

→ 1)~4) 중 하나라도 '① 있다'에 응답한 경우, **22**번 문항으로 이동

→ 1)~4) 중 모두 '② 없다'에 응답한 경우, **23**번 문항으로 이동

22 위와 같은 부당한 대우에 대해 어떻게 대응하였습니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주시시오.

1순위	2순위
-----	-----

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| ① 소속 기관에 보고하고 대응 요구 | ⑤ 그냥 참고 일을 지속 |
| ② 국민건강보험공단, 지방자치단체 등에 신고 및 대응 요구 | ⑥ 가능한 해당 수급자나 가족을 피함 |
| ③ 관련 협회, 장기요양요원지원센터 등에 신고 및 대응 요구 | ⑦ 해당 수급자에 대한 급여 제공 중단 |
| ④ 수급자나 가족에게 직접 이의제기 | ⑧ 기타() |

개선이 필요한 문항

23 귀하는 장기요양업무를 수행하면서 질환이나 사고를 경험한 적이 있습니까?

각 항목에 모두 응답해주시요.

* 시점에 관계없이 장기요양업무를 시작한 이후 경험 여부

구분	① 있다	② 없다
1) (의사의 진단을 받은) 근골격계 질환		
2) 감염성 질환(독감, 간염, 결핵, 음 등)		
3) 다치거나 사고(교통사고 포함)		
4) 기타{ }		

→ 1)~4) 중 하나라도 '① 있다'에 응답한 경우, **24** 번 문항으로 이동

→ 1)~4) 중 모두 '② 없다'에 응답한 경우, **26** 번 문항으로 이동

32 귀하는 장기요양업무를 수행하면서 받는 스트레스가 많으십니까?

① 매우 그렇다

② 그렇다

③ 보통이다

④ 그렇지 않다

⑤ 전혀 그렇지 않다

○ 돌봄종사자의 근무 지속 의사 파악 필요

- 업무와 관련해 받은 교육이 실제 돌봄현장에서 얼마나 도움이 되는지 파악할 필요가 있음. 보사연 자문 결과 조사문항 개수의 한계로 인해 쉽지 않으나 고려해 볼 필요가 있음을 확인함(문 27).
- 문 31-1에서 보기들에 방향성이 추가될 필요가 있음. 예를 들어 보기⑦은 일에 대한 보람이 있어서 장기요양요원으로 일하는 것에 대해 자긍심을 느끼지 못하는 것으로 해석될 우려가 있음.
- 이직할 의향은 보통 1년 이내, 6개월 이내 등으로 시간을 한정하는 편으로 이에 대한 고려가 필요함(문 34).
- 처우개선을 위해 필요한 사항에서 경력산정 기준 개선이 포함될 필요가 있음. 요양보호사 대상 조사결과 요양보호사들이 가장 원하는 정책지원 중 하나로 ‘이직 시 기존 근무경력 인정’ 등 경력산정 기준 개선에 대한 수요가 매우 높게 나타난 바 있음(문 35).

개선이 필요한 문항

27 지난 1년(2018. 09. 01. ~ 2019. 08. 31.)동안 장기요양업무와 관련한 교육 참여 현황에 대한 질문입니다.
아래 문항에 모두 응답해주시시오.

구분	참여 여부	교육 만족도 또는 미참여 사유
1) 국민건강보험공단에서 실시하는 치매전문교육	① 참여	① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족
	② 미참여	① 치매전문교육 대상 기관이 아님 ② 치매전문교육 대상 종사자가 아님 ③ (2018.9.이전) 이미 교육을 수료함 ④ 참석 의향이 필요성 없음 ⑤ 치매전문교육에 대해 모름 ⑥ 교육 관련 정보(일시, 장소 등)에 대해 알지 못함 ⑦ 참석할 수 있는 요일이나 시간대가 아님 ⑧ 근무시간 이외에 교육을 위한 시간을 낼 수 없음 ⑨ 생활권 인근에서 해당 교육을 제공하지 않음 ⑩ 인근 교육장의 수강 정원 미감 ⑪ 기관당 참여인원 제한으로 신청 못함 ⑫ 기타()
2) 국민건강보험공단(직무교육 포함) 노인장기요양 관련 협회, 지방자치단체, 교육기관 등에서 실시하는 장기요양 관련 교육	① 참여	① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족
	② 미참여	① 응답자의 직종을 대상으로 제공되는 교육없음 ② 참석 의향이 필요성 없음 ③ 교육 관련 정보에 대해 알지 못함 ④ 근무시간 이외에 교육을 위한 시간을 낼 수 없음 ⑤ 참석할 수 있는 요일이나 시간대가 아님 ⑥ 생활권 인근에서 교육을 제공하지 않음 ⑦ 교육의 내용이나 수준에 대한 신뢰 부족 ⑧ 기타()
3) 소속 기관에서 제공하는 장기요양 관련 교육 * 기관명가지표에 포함된 급여제공지침 10종, 운영규정 11종, 노인인간 및 학대에관 교육 포함	① 참여	① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족
	② 미참여	① 참석 의향이 필요성 없음 ② 교육에 대한 공지나 정보를 받지 못함 ③ 근무시간대와 교육시간이 중복됨 ④ 개인적인 일정으로 불참 ⑤ 기타()
		③ 해당없음(소속 기관의 교육 제공자)

개선이 필요한 문항

31 귀하는 장기요양기관에서 장기요양요원으로 일하는 것에 대해 자긍심을 느낍니까?

- ① 매우 그렇다
- ② 그렇다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

31-1 자긍심을 느끼지 못하는 이유는 무엇입니까?

- ① 임금 수준
- ② 직장 내 인간관계 및 직장문화
- ③ 일(업무) 내용
- ④ 일에 대한 보람
- ⑤ 일(업무) 강도
- ⑥ 장기요양기관 및 장기요양요원에 대한 사회적 인식
- ⑦ 경력개발 및 승진기회 부재
- ⑧ 고용 안정성
- ⑨ 기타()

34 귀하는 앞으로 이직할 의향이 있습니까?

- ① 있다

34-1 이직하고자 하는 업종은 무엇입니까?

- ① 근무조건이 나은 장기요양기관(시설, 재가기관 포함)
- ② 장기요양기관이 아닌 보건의료기관이나 사회복지기관
- ③ 보건의료·사회복지 이외의 업종
- ④ 기타()

- ② 없다

35 귀하는 장기요양요원의 처우개선을 위해 필요한 사항은 무엇이라고 생각합니까?
우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주시시오.

1순위

2순위

- ① 근로기준법의 법정수당 및 휴게·근로시간 보장
- ② 임금수준 개선
- ③ 장기요양기관내 장기요양요원 추가배치
- ④ 업무 관련 다양한 교육 기회 제공
- ⑤ 급여제공이나 평가 관련 기록·서류 업무 완화
- ⑥ 수급자 및 가족을 대상으로 장기요양급여 이용에 대한 정기적인 교육
- ⑦ 부당한 대우에 대한 정부와 기관의 적극적인 대응
- ⑧ 장기요양요원을 대상으로 고충상담, 건강지원 등의 서비스 확대
- ⑨ 장기요양기관 및 장기요양요원에 대한 사회적 인식개선
- ⑩ 기타()

- 장기요양급여 수급자 및 가족에서 가족돌봄자의 정책적 지원 수요 파악 미비
- 장기요양급여 미이용자(등급을 받았음에도 불구하고) 가족을 대상으로 돌봄부담을 어떻게 해결하고 있는지, 미이용 사유는 무엇인지 등에 대한 파악이 필요함. 가족 내 장기요양급여 이용관련 결정과정을 보다 통합적으로 이해할 수 있도록 하는 것이 필요한데, 순위로 응답하게 하거나 자녀의 성별을 구분하여 조사할 수 있음(문 11).
 - 재가급여이용자 가족의 돌봄시간과 관련해 현재는 횟수만 묻고 있으나 시간이 더 중요하기 때문에 시간을 질문하도록 함(문 82).
 - 수급자의 건강과 일상생활을 위해 필요한 지원에 영양상담서비스보다는 식사 배달서비스를 추가하고, 가족돌봄자의 건강과 일상생활을 위해 필요한 신규 문항을 개발할 필요가 있음(예: 가족돌봄자를 위한 상담서비스 등)(문 84).
 - 현재 장기요양급여 미이용자에 대해서는 가족을 대상으로는 조사문항이 전혀 없는데, 오히려 장기요양급여를 이용하지 않기 때문에 가족의 돌봄부담이 훨씬 클 것으로 예상되며, 이에 대한 파악이 필요하다고 생각됨. 자문회의 결과 미이용자의 가족에 대한 표본 추출은 불가능하지만 장기요양급여 미이용자에게 가족 돌봄을 얼마나, 어떻게 받고 있는지는 조사할 수 있음을 확인하였음.

개선이 필요한 문항

11 장기요양급여의 이용결정(이용·미이용, 급여유형, 장기요양기관 등)에 있어 누구의 의견이 가장 많이 반영되었습니까?

- ① 수급자 본인
- ② 수급자의 배우자
- ③ 수급자의 자녀(배우자), 손자녀(배우자)등 직계가족
- ④ 수급자의 형제자매 등 친인척
- ⑤ 이웃이나 지인
- ⑥ 장기요양기관 직원
- ⑦ 국민건강보험공단(본부 및 지사 포함) 관계자
- ⑧ 주민센터(읍면동 사무소) 또는 시군구청 관계자
- ⑨ 보건소, 사회복지관 등 보건복지기관 관계자
- ⑩ 기타()

개선이 필요한 문항

82 지난 1년(2018. 09. 01. ~ 2019. 08. 31.)동안 귀하가 수급자에게 제공한 돌봄에 대한 질문입니다.
각 항목에 모두 응답해주시시오.

구분	횟수	부담정도
1) 안부확인, 말벗 등 정서적 지원	① 주 3회 이상 ② 주 1~2회 ③ 월 1~3회 ④ 년 6~11회 정도 ⑤ 년 4~5회 정도 ⑥ 년 1~3회 ⑦ 최근 1년간 없음	① 매우 부담된다 ② 부담된다 ③ 보통이다 ④ 부담되지 않는다 ⑤ 전혀 부담되지 않는다
2) 병원 동행, 생필품 구입, 외출 등 일상생활지원* * 일상생활지원: 소변, 외출적 지킴(약 구입 등), 병원 지원(서류발급 등) 포함	① 주 3회 이상 ② 주 1~2회 ③ 월 1~3회 ④ 년 6~11회 정도 ⑤ 년 4~5회 정도 ⑥ 년 1~3회 ⑦ 최근 1년간 없음	① 매우 부담된다 ② 부담된다 ③ 보통이다 ④ 부담되지 않는다 ⑤ 전혀 부담되지 않는다
3) 청소, 세탁 등 가사지원	① 주 3회 이상 ② 주 1~2회 ③ 월 1~3회 ④ 년 6~11회 정도 ⑤ 년 4~5회 정도 ⑥ 년 1~3회 ⑦ 최근 1년간 없음	① 매우 부담된다 ② 부담된다 ③ 보통이다 ④ 부담되지 않는다 ⑤ 전혀 부담되지 않는다
4) 식사, 세면, 목욕 등 신체수발 지원	① 주 3회 이상 ② 주 1~2회 ③ 월 1~3회 ④ 년 6~11회 정도 ⑤ 년 4~5회 정도 ⑥ 년 1~3회 ⑦ 최근 1년간 없음	① 매우 부담된다 ② 부담된다 ③ 보통이다 ④ 부담되지 않는다 ⑤ 전혀 부담되지 않는다


84 수급자의 건강과 일상생활을 위해 필요한 지원은 무엇입니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지
응답해주시시오.

1순위

2순위

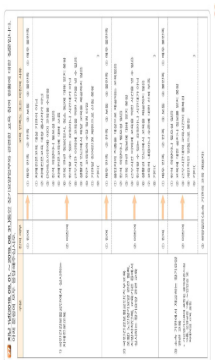
- ① 식사 및 영양상태에 대한 영양상담서비스
 ② 건강상담, 투약지도, 간호처치 등 방문간호
 ③ 병원방문이나 외출 등을 위한 차량지원
 ④ 문턱 제거, 경사로 설치 등 주택 개보수 지원
 ⑤ 가족의 휴가, 이사, 입원 등의 상황 발생시 수급자를 잠시 맡길 수 있는 단기보호
 ⑥ 기타()

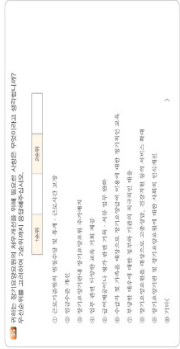
5) 개선안

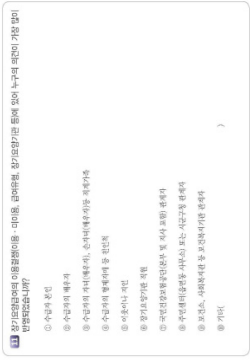
질문지 유형	영역	기준 문항	개선안	개선 이유	우선 대상
장기요양 실태조사	조사 설계		장기요양급여 미이용자의 가족돌봄 현황을 파악 할 수 있는 신규 조사영역 추가	현재 조사설문지에는 재가급여 이용자 의 가족 및 시설급여 이용자의 가족에 대한 조사문항은 포함되어 있으나, 장 기요양급여 미이용자의 가족에 대한 조 사는 전혀 개발되어 있지 않음. 따라서 신규문항의 추가를 제안하기보다는 해당 조사영역의 포함에 대한 논의가 선행될 필요가 있음.	
	장기 요양 요원	<p>문2. 귀하가 현재 장기요양기관에서 일을 하는 주된 이유는 무엇입니까?</p> 	<p>문2. 귀하가 현재 장기요양기관에서 일을 하는 주된 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 정식 직장·직업으로 근무 ② 가족의 부수입 마련 ③ 소득 목적의 아닌 여가시간 활용 ④ 장기요양인정을 받은 가족 돌봄 ⑤ 미래의 노후도 돌봄 준비 ⑥ 향후 장기요양기관 운영과 같은 새로운 취·창업 기회 모색 ⑦ 기타</p>	<p>보기③ '가사, 양육 이외의 시간 활용' 은 여성 요양보호사를 대상으로 한 질문 으로 보이고, 여성의 성역할을 전제로 하므로 수정 필요</p>	○
		<p>문 11-1. 월 60시간보다 적게 근무한 이유 는 무엇입니까? 1개만 응답해주시요.</p>	<p>문11-1. 월 60시간보다 적게 근무한 이유는 자발적이었습니까 또는 비자발적이었습니까? ① 자발적(개인적 이유) ② 비자발적</p> <p>문11-2. 월 60시간보다 적게 근무한 이유는 무엇 입니까? ① 기관에서 월 60시간 미만 근로자를 채용해서</p>	<p>월 60시간보다 적게 근무한 이유가 자의 에 의한 것인지 타인에 의한 것인지 구분 할 수 있도록 보기를 수정</p>	

[illegible]

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 대상
		<p>신규문항</p> <p>문22. 위와 같은 부당한 대우에 대해 어떻게 대응하십니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주세요.</p>	<p>문22. 위와 같은 부당한 대우에 대해 어떻게 대응하십니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주세요.</p> <p>문22-1. 부당한 대우에 대응하고 난 뒤에 어떤 결과가 있었습니까?</p> <p>① 해고 통보를 받음</p> <p>② 이용자 교체 없었고, 부당한 대우 여전히 지속적 발생</p> <p>③ 이용자 교체 없었지만 부당한 대우 감소</p> <p>④ 이용자 교체 없었지만 부당한 대우 더 이상 발생하지 않음</p> <p>⑤ 다른 이용자로 교체 받음</p> <p>⑥ 일을 그만 두었음</p>	<p>부당한 대우에 대해 대응하고 난 다음 그 결과가 어떠했는지에 대해서도 물어볼 필요가 있음.</p>	○
		<p>문23. 귀하는 장기요양업무를 수행하면서 질환이나 사고를 경험한 적이 있습니까? 각 항목에 모두 응답해주세요.</p> <p>1) 근골격계 질환</p> <p>2) 감염성 질환</p> <p>3) 다치거나 사고</p> <p>4) 우울증</p> <p>5) PTSD, 공황장애 등 정신건강 문제(우울증 제외)</p> <p>6) 기타</p>	<p>문23. 귀하는 장기요양업무를 수행하면서 질환이나 사고를 경험한 적이 있습니까? 각 항목에 모두 응답해주세요.</p> <p>1) 근골격계 질환</p> <p>2) 감염성 질환</p> <p>3) 다치거나 사고</p> <p>4) 우울증</p> <p>5) PTSD, 공황장애 등 정신건강 문제(우울증 제외)</p> <p>6) 기타</p>	<p>요양보호사의 정신건강 상의 어려움이 보고되고 있으며 이를 파악하기 위해 관련 보고문항을 추가해야 함(PTSD, 우울증 등).</p>	○

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 대상									
		<p>문27. 지난 1년 동안 장기요양업무와 관련한 교육참여 현황에 대한 질문입니다. 아래 문항에 모두 응답해주시요.</p> 	<p>문27. 지난 1년 동안 장기요양업무와 관련한 교육참여 현황에 대한 질문입니다. 아래 문항에 모두 응답해주시요.</p> <p>- 교육만족도 및 도움이 된 정도에 대한 조사항목 추가</p> <table border="1"><thead><tr><th>구분</th><th>참여 여부</th><th>교육 만족도/도움이 된 정도</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) 국민건강보험공단에서 실시하는 지</td><td>①참여</td><td>매우만족/만족/보통/불만족/매우불만족</td></tr><tr><td>매전문교육</td><td>②미참여</td><td>매우도움/다소도움/별로도움되지않음/전혀도움되지않음</td></tr></tbody></table>	구분	참여 여부	교육 만족도/도움이 된 정도	1) 국민건강보험공단에서 실시하는 지	①참여	매우만족/만족/보통/불만족/매우불만족	매전문교육	②미참여	매우도움/다소도움/별로도움되지않음/전혀도움되지않음	받은 교육이 실제 돌봄현장에서 얼마나 도움이 되는지 파악할 필요가 있음.	
구분	참여 여부	교육 만족도/도움이 된 정도												
1) 국민건강보험공단에서 실시하는 지	①참여	매우만족/만족/보통/불만족/매우불만족												
매전문교육	②미참여	매우도움/다소도움/별로도움되지않음/전혀도움되지않음												
		<p>문31-1. 자금심을 느끼지 못하는 이유는 무엇이었습니까?</p> <p>① 임금수준 ② 일(업무)내용 ③ 일(업무)강도 ④ 경력개발 및 승진기회 부재 ⑤ 고용안정성 ⑥ 직장 내 인간관계 및 직장문화 ⑦ 일에 대한 보람 ⑧ 장기요양기관 및 장기요양원에 대한 사회적 인식 ⑨ 기타</p>	<p>문31-1. 자금심을 느끼지 못하는 이유는 무엇이었습니까?</p> <p>① 임금 수준이 낮아서 ② 일(업무) 내용이 전문적이지 않거나 가치있지 않아서 ③ 일(업무) 강도가 높아서 ④ 경력개발 및 승진기회가 없어서 ⑤ 고용 안정성이 떨어져서 ⑥ 직장 내 인간관계 및 직장문화가 좋지 않아서 ⑦ 일에 대한 보람을 느끼지 못해서 ⑧ 장기요양기관 및 장기요양원에 대한 사회적 인식이 좋지 않아서 ⑨ 기타</p>	보기에서 명확한 원인을 파악할 수 있도록 내용을 수정할 필요가 있음. 예를 들어 기존 보기⑦은 일에 대한 보람이 있어서 장기요양원으로 일하는 것에 대해 자금심을 느끼지 못하는 것으로 해석될 우려가 있음.	○									

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 대상
		문34. 귀하는 앞으로 이직할 의향이 있습니까?	문34. 귀하는 6개월 이내 이직할 의향이 있습니까?	‘앞으로’가 아니라 특정 시간 내에 이직할 의향이 있는지 물어야 함. 이직할 의향은 보통 1년 이내, 6개월 이내 등으로 시간을 한정하는 경향임.	○
		<p>문35. 귀하는 장기요양요원의 처우개선을 위해 필요한 사항은 무엇이라고 생각합니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주시요.</p> 	<p>문35. 귀하는 장기요양요원의 처우개선을 위해 필요한 사항은 무엇이라고 생각합니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주시요.</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 근로기준법의 법정수당 및 휴게·근로시간 보장 ② 임금수준 개선 ③ 장기요양기관내 장기요양요원 추가배치 ④ 업무 관련 다양한 교육 기회 제공 ⑤ 급여제공이나 평가 관련 기록·서류 업무 완화 ⑥ 수급자 및 가족을 대상으로 장기요양급여 이용에 대한 정기적인 교육 ⑦ 부당한 대우에 대한 정부와 기관의 적극적 대응 ⑧ 장기요양원을 대상으로 고충상담, 건강지원 등의 서비스 확대 ⑨ 장기요양기관 및 장기요양요원에 대한 사회적 인식 개선 ⑩ 경력산정 기준 개선 ⑪ 기타 	<p>처우개선을 위해 필요한 사항으로 경력산정 기준 개선이 포함될 필요가 있음.</p>	○

질문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 대상
	장기요양 기관	신규문항 추가	<p>#서비스 제공자와 수급자의 성별이 다른 것으로 인해 겪는 어려움으로 무엇이 있습니까?</p> <p>① 소통의 어려움 ② 성희롱·성폭력 ③ 신체적, 비신체적 폭력 ④ 육체적인 힘들 ⑤ 기타</p> <p>#서비스 제공시 발생한 부당한 경험에 대해 기관에서 대응체계를 마련하고 있습니까? ① 있다 ② 없다</p> <p>#서비스 제공시 발생한 부당한 경험에 대한 대응을 위한 교육이 있습니까? ① 있다 ② 없다</p>	돌봄종사자와 돌봄수혜자의 성별이 다르기 때문에 장기요양기관 차원에서 경험하는 어려움, 노인의 성적 자기결정권 및 요양보호사의 인권을 어떻게 보호하고 있는지 등에 대한 신규문항 추가	
	수급자 및 가족	<p>문11. 장기요양급여의 이용결정(이용/미이용, 급여유형, 장기요양기관 등에 있어 누구의 의견이 가장 많이 반영되었습니까?</p> 	<p>문11. 장기요양급여의 이용결정(이용/미이용, 급여유형, 장기요양기관 등에 있어 누구의 의견이 가장 많이 반영되었습니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주세요</p> <p>① 수급자 본인 ② 수급자의 배우자 ③ 수급자의 아들 ④ 수급자의 딸 ⑤ 수급자의 형제자매 등 친인척 ⑥ 이웃이나 지인 ⑦ 국민건강보험공단(본부 및 지사 포함) 관계자 ⑧ 주민센터(읍면동사무소) 또는 시군구청 관계자 ⑨ 보건소, 사회복지관 등 보건복지기관 관계자 ⑩ 기타</p>	장기요양급여 이용관련 결정과정을 보다 종합적으로 이해할 수 있으며 결정과정에서 어떤 성별이 더 큰 영향을 미치는지 파악 가능도록 1, 2순위를 조사하고 남녀의 성별도 구분하여 조사	

집문지 유형	영역	기존 문항	개선안	개선 이유	우선 대상																													
		<p>문82. 지난 1년 동안 귀하가 수급자에게 제공한 돌봄에 대한 질문입니다. 각 항목에 모두 응답해주세요.</p> <table><tr><th>구분</th><th>영역</th><th>영역</th><th>영역</th></tr><tr><td rowspan="4">영양상태에 대한 돌봄 제공 여부</td><td>① 주 3회 이상</td><td>② 주 1~2회</td><td>③ 주 1회 이하</td></tr><tr><td>④ 주 1회 이하</td><td>⑤ 주 1회 이하</td><td>⑥ 주 1회 이하</td></tr><tr><td>⑦ 주 1회 이하</td><td>⑧ 주 1회 이하</td><td>⑨ 주 1회 이하</td></tr><tr><td>⑩ 주 1회 이하</td><td>⑪ 주 1회 이하</td><td>⑫ 주 1회 이하</td></tr></table>	구분	영역	영역	영역	영양상태에 대한 돌봄 제공 여부	① 주 3회 이상	② 주 1~2회	③ 주 1회 이하	④ 주 1회 이하	⑤ 주 1회 이하	⑥ 주 1회 이하	⑦ 주 1회 이하	⑧ 주 1회 이하	⑨ 주 1회 이하	⑩ 주 1회 이하	⑪ 주 1회 이하	⑫ 주 1회 이하	<p>문82. 지난 1년 동안 귀하가 수급자에게 제공한 돌봄에 대한 질문입니다. 각 항목에 모두 응답해주세요.</p> <p>- 일주일 평균 돌봄시간 추가</p> <table><tr><th>구분</th><th>횟수</th><th>부담정도</th><th>일주일평균돌봄시간</th></tr><tr><td>1)안부확인...</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2)병원동행...</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	구분	횟수	부담정도	일주일평균돌봄시간	1)안부확인...				2)병원동행...				재가급여이용자 가족의 돌봄시간에 대한 질문 추가	
구분	영역	영역	영역																															
영양상태에 대한 돌봄 제공 여부	① 주 3회 이상	② 주 1~2회	③ 주 1회 이하																															
	④ 주 1회 이하	⑤ 주 1회 이하	⑥ 주 1회 이하																															
	⑦ 주 1회 이하	⑧ 주 1회 이하	⑨ 주 1회 이하																															
	⑩ 주 1회 이하	⑪ 주 1회 이하	⑫ 주 1회 이하																															
구분	횟수	부담정도	일주일평균돌봄시간																															
1)안부확인...																																		
2)병원동행...																																		
		<p>문84. 수급자의 건강과 일상생활을 위해 필요한 지원은 무엇입니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주세요.</p> <p>① 식사 및 영양상태에 대한 영양상담서비스</p> <p>② 건강상담, 투약지도, 간호처치 등 방문 간호</p> <p>③ 병원방문이나 외출 등을 위한 차량 지원</p> <p>④ 문턱 제거, 경사로 설치 등 주택 개보수 지원</p> <p>⑤ 가족의 휴가, 이사, 입원 등의 상황 발생 시 수급자를 잠시 맡길 수 있는 단기보호</p> <p>⑥ 기타</p>	<p>문84. 수급자의 건강과 일상생활을 위해 필요한 지원은 무엇입니까? 우선순위를 고려하여 2순위까지 응답해주세요.</p> <p>① 식사배달서비스</p> <p>② 건강상담, 투약지도, 간호처치 등 방문 간호</p> <p>③ 병원방문이나 외출 등을 위한 차량 지원</p> <p>④ 문턱 제거, 경사로 설치 등 주택 개보수 지원</p> <p>⑤ 가족의 휴가, 이사, 입원 등의 상황 발생 시 수급자를 잠시 맡길 수 있는 단기보호</p> <p>⑥ 기타</p>	수급자의 건강과 일상생활을 위해 필요한 지원에 영양상담서비스보다는 식사배달 서비스가 실용적이고 현실적이므로 해당 내용으로 항목 수정																														

질문지 유형	영역	기준 문항	개선안	개선 이유	우선 대상
		신규문항 추가	문84-1. 수급자의 가족을 위해 필요한 지원은 무엇입니까? ① 돌봄관련 교육 ② 수급자 돌봄계획 수립을 위한 컨설팅 ③ 본인 정신건강을 위한 상담 ④ 가족 내 돌봄관련 갈등관리 및 중재 ⑤ 기타	장기요양급여 수급자 가족이 처한 상황을 고려하여 이들에게 필요한 지원이 무엇인지를 파악할 수 있는 문항 추가	
분석결과 제시		○ 이용자 가족 실태는 장기요양인정등급뿐만 아니라 이용자의 성별×장기요양인정등급에 따라 이용자 가족 실태가 다르게 나타날 수 있음. 따라서 제4장 장기요양 이용자의 가족에서 제시하고 있는 결과표의 특성 항목에서 '이용자의 장기요양인정등급'을 성별로 구분하여 제시하면 이용자의 성별 특성에 따른 이용자 가족의 상황을 파악하는 데 도움을 줄 것으로 예상됨.			

바. 장애인실태조사

1) 조사 개요

○ 법적 근거: 「장애인복지법」(2012.6.시행)⁴⁹⁾

○ 실시 주기: 3년⁵⁰⁾(1990년 1차 조사, 2020년 9차 조사)

○ 조사 내용⁵¹⁾

- 성별, 연령, 학력, 가족사항 등 장애인의 일반특성에 관한 사항
- 장애 유형, 장애 정도 및 장애 발생 원인 등 장애 특성에 관한 사항
- 취업·직업훈련, 소득과 소비, 주거 등 경제 상태에 관한 사항
- 장애인보조기구의 사용, 복지시설의 이용, 재활서비스 및 편의시설의 설치요구 등 복지요구에 관한 사항
- 장애인연금·장애수당·장애인보조기구의 지급 및 장애인등록제도 등 복지지원 상황에 관한 사항
- 일상생활과 여가 및 사회활동 등 사회참여상황에 관한 사항
- 생활만족도와 생활환경에 대한 태도 등 장애인의 의식에 관한 사항
- 여성장애인의 임신·출산·육아 등을 위한 복지요구에 관한 사항
- 가구유형·가구소득 등 장애인과 비장애인의 비교조사를 위하여 필요한 사항

2) 장애인 관련 정책⁵²⁾

○ 목적

- 장애인과 그 가족의 건강한 자립생활 지원

○ 사업 대상에 대한 정의

- “장애인”이란 신체적·정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서

49) 「장애인복지법」 제31조에 따라 보건복지부장관은 장애인 복지정책의 수립에 필요한 기초 자료로 활용하기 위하여 3년마다 장애실태조사를 실시한다. 「장애인복지법」 제31조. <https://www.law.go.kr/법령/장애인복지법>(최종 검색일: 2021.9.26.).

50) 1990년 1차 조사 이후 5년 주기로 실시됐고, 2007년 법개정 이후 3년 주기로 변경

51) 「장애인복지법 시행령」 제18조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/법령/장애인복지법> 시행령(최종 검색일: 2021.9.26.).

52) 보건복지부(2020), “2021년 장애인보건복지정책 이렇게 달라집니다!”, 보건복지부.

상당한 제약을 받는 자

○ 사업 담당 부서: 장애인정책국

○ 주요 정책

- 일상생활 유지·지원을 위한 돌봄 지원
- 소득 보장 및 사회참여 증진 등을 위한 소득·일자리 지원
- 장애인 등록 개선
- 접근성 및 이용편의성 등을 고려한 건강생활 지원
- 장애인 인권 강화

〈표 III-6〉 장애인 정책 개요

영역	주요 내용
돌봄지원	<ul style="list-style-type: none"> · 장애인 활동지원서비스 65세 이상 등 확대 · 장애아동 발달재활서비스 지원 확대 · 발달장애인 주간활동 및 방과후활동서비스 지원 대상 확대 · 발달장애인 거점병원·행동발달증진센터 확충 · 코로나-19 장애인 확진자 지원강화
소득·일자리 지원	<ul style="list-style-type: none"> · 장애인연금 기초급여액 월 30만원 지급대상 확대 · 재정지원 장애인 일자리 사업 확대 · 장애인직업재활시설 정의 변경에 따른 시설 범주 확대 · 법인단체의 중증장애인생산물 생산시설 지정 신청자격 강화
장애인 등록	<ul style="list-style-type: none"> · 장애인으로 등록 할 수 있는 질환 확대 · 예외적 장애 인정 심사절차 제도화
건강 생활 지원	<ul style="list-style-type: none"> · 공공어린이재활병원·센터 건립사업 확대 추진 · 권역재활병원 건립사업 확대 추진 · 장애친화 건강검진기관 지정 확대 · 장애친화 산부인과 지정 사업 실시 · 장애인 보조기기 교부기간 단축 및 서류 간소화
장애인 인권 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 장애인 학대 대응 인프라 확충 · 장애 인식개선 교육 운영 내실화 · 지역사회전환 지원센터 운영 · 무연고 장애인 거주시설 이용자 장례·잔여재산 처리 절차 마련

3) 장애인 관련 젠더 이슈

○ 사회적 권리의 성별 격차⁵³⁾

- 복지혜택의 대상이 아닌 주체적인 시민으로서 장애인의 권리를 증진하기 위한 가장 기본적 요소가 이동권의 보장임. 하지만 최근 1년간 의료기관까지 이동이 불편해 병의원에 가지 못한 여성장애인은 33.3%로 남성장애인(17.0%)에 비해 2배 가까이 높음.
- 여성장애인의 이동권이 보장되지 않는다면 누군가에게 의존적 상태가 되고, 이 상황이 장기화되면 결국 여성장애인의 사회활동을 위축시키는 결과를 야기할 것임.
- 여성장애인의 교육 정도는 초등학교(36.5%), 고등학교(20.5%), 무학(19.1%) 순이며, 무학을 포함한 초등학교 학력은 55.6%로 남성장애인(24.5%)과 비교해 거의 두 배 수준으로 높음. 반면, 대학 이상의 경우는 남성장애인(19.7%)이 여성장애인(9.0%)에 비해 2배 이상 많음.
- ‘집에서 다니지 못하게 해서’ 학교를 다니지 않았거나 중도에 그만둔 여성장애인인은 19.5%로 남성장애인(2.9%)에 비해 매우 높은 수치를 보여주고 있어 여전히 여성장애인의 교육권이 충분히 보장받지 못한다는 점을 확인할 수 있음.
- 지난 1개월 동안의 외출 빈도를 보면, 여성장애인은 매일 외출한 경우가 59.9%로 남성장애인(77.7%)에 비해 적었고, 반면 거의 외출하지 않는 경우는 5.9%로 남성장애인(3.5%)에 비해 더 많음. 이러한 결과는 남성장애인에 비해 여성장애인의 외출이 더 적고, 특히 전혀 외출하지 않는 여성장애인이 더 많은 현실을 보여 줌. 더욱이 여성 장애인의 외출의 주된 목적은 산책·운동(30.6%)으로 남성장애인의 통근·통학(47.6%)과 차이를 보여 외출을 통한 사회관계 증진을 기대하기 어려운 상황임.
- 사회참여 경험이 적은 여성장애인은 대인관계에서 심리적 위축을 느끼고, 취약한 자기방어능력과 결합해 폭력 노출 위험을 높일 수 있다는 점에서 다양한 사회 참여 활동 기회가 제공되어야 함.

53) 김성희 외(2017), 『2017년 장애인 실태조사』, 보건복지부.

○ 소득 및 고용의 성별 격차⁵⁴⁾

- 여성장애인(22.7%)은 남성장애인(43.8%)에 비해 거의 절반수준의 고용률을 보이고 있으며, 임금근로자 중 비정규직 비율은 여성장애인(68.0%)이 남성장애인(43.3%)에 비해 높아 일하는 여성장애인의 수는 여전히 적을 뿐 아니라 그마저도 불안정한 고용 상태에 놓여 있음.
- 지난 1개월 평균 여성장애인의 평균 총가구 수입액은 236.2만 원으로 남성 장애인(266.4만 원)에 비해 적음. 여성장애인의 평균 개인 수입액은 60여만 원으로 역시 남성장애인(144만 원)에 비해 매우 낮은 수준임.
- 이 외 국민연금 가입률은 23.1%로 남성 장애인의 48.6%에 비해 낮은 수준으로, 노후소득보장 측면에서도 여성장애인은 매우 취약함.

○ 성·재생산 건강권에 대한 정책적 지원 부족⁵⁵⁾

- 장애를 가진 여성은 무성적이라는 전제 하에서 필요한 피임에 대한 정보나 적절한 성교육을 받지 못하는 경우가 많고, 남성 파트너와의 관계에서 협상력이 있는 성적 실천을 하는 것에 많은 어려움.
- 또한 임신을 하면 낙태와 불임 수술을 종용, 강요받는 것뿐만 아니라 장애로 인해 출산을 할 병원을 찾기도 어려움. 출산의 경우에도 당연히 제왕절개가 출산 방법으로 선택되고, 출산 이후에 장애의 정도와 몸에 일어나는 변화에 대해 적절한 치료나 개입, 정보 제공이 이루어지지 않고 있음.
- 이와 같이 여성장애인을 무성적 존재로 규정하는 차별적인 태도와 ‘건강하지 않은 몸’의 재생산에 대한 편견과 사회적 의료시스템 부재로 인해 여성장애인은 성·재생산 건강과 권리를 온전히 누릴 수 없음.

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

○ 검토대상: 2020년 장애인실태조사

○ 검토자료: 2020년 장애인실태조사 심층조사표

54) 김성희 외(2017), 『2017년 장애인 실태조사』, 보건복지부; 김호진 외(2020), 『2020년 장애인 경제활동실태조사』, 한국장애인고용공단 고용개발원.

55) 장애/여성 재생산권 새로운 패러다임 만들기 기획단(2015), 『2015 장애/여성 재생산권 새로운 패러다임 만들기』 최종보고서, 장애여성 공감.

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

○ 조사표 항목에 성별 표기

- 가구원 일반특성에 포함됨.
- 원자료를 활용한다면, 다른 변수(연령별, 장애유형 및 장애정도, 결혼여부 및 자녀유무 등)와의 교차분석이 가능함.

○ 성별분리통계 제시

- 보고서 각 문항별 결과표에 성별에 따른 통계값이 제시되고 있음.
- 하지만 현재 결과표는 성별, 연령별, 장애정도 각 변수 결과만을 보여주고, 성별과 연령, 성별과 장애정도의 교차분석은 진행되지 않음.
- KOSIS 국가통계포털은 장애정도별 조사결과만을 공표하고 있음.

□ 성별 특성 반영

○ 탈수급 맥락의 성별 차이 고려

- 여성장애인의 일자리는 저임금, 비정규직 등 불안정한 형태에 집중되어 있어 수급권에 대한 의존성이 높을 수 밖에 없기 때문에 탈수급에 대한 맥락은 구조적 차원으로 접근해야 함.
- 하지만 비취업 사유로서 탈수급을 개인적 문제로 오해할 수 있는 선택지를 포함함(제7장 문 13). 선택지 05)를 ‘기초생활보장수급제도 안에서 일을 하는 것이 제한적이어서’로 수정하는 것을 제안함.

개선이 필요한 문항	
13. 지난주에 일하지 않은 주된 이유는 무엇입니까?	
01) 장애로 인해 업무를 제대로 수행할 수 없을 것 같아서	02) 그저 일하고 싶지 않아서 또는 일할 필요가 없어서
03) 원하는 임금수준이나 근로조건에 맞는 일자리가 없을 것 같아서	04) 장애인에 대한 차별과 선입견 때문에 취업이 어려울 것 같아서
05) 기초생활보장 수급자격이 박탈될 것을 우려해서	06) 이전에 찾아보았지만 일자리가 없었기 때문에
07) 현재 취업준비(취업, 창업) 중에 있음	08) 나이가 너무 어리거나 많다고 생각해서
09) 교육, 기술, 경험이 부족해서	10) 자영업을 하려고 하지만 창업할 능력, 상황이 안되서
11) 육아 또는 가사로 인해	12) 장애 이외의 질병이나 사고로(건강문제)
13) 현재 학교에 다니고 있어서	14) 기타()

○ 여성장애인 대상 조사영역에 내재된 고정관념

- <제9장 결혼생활/여성장애인>에서 결혼생활 및 임신·출산에 집중된 문항을 여성 장애인 장(章)에 배치함으로써 생애주기 전반에서 여성장애인이 여성, 장애, 빈곤 등의 중층적 차별로 인해 겪는 어려움과 정책요구를 파악하는 데 한계가 있음.
- <제9장 결혼생활/여성장애인>을 <가족구성권(혹은 가족생활)>과 <성·재생산권> 장으로 각각 분리해 질문하는 것이 적절함. 하지만 현실적으로 장을 분리하는 것이 어렵다면 현재의 장을 <제9장 가족생활/성·재생산권>으로 변경하는 것을 제안함.
- 이에 가족생활 문항 추가, 성·재생산권 관련 문항 추가, 여성장애인 집단의 다양성 반영 문항 추가 등을 고려할 필요가 있음.

○ 가족생활 경험에서 나타나는 성별 차이 파악 미비

- 결혼상태에 대한 문항의 활용도 검토 후 현재 결혼상태 문항만 <제1장 일반 특성>으로 이동해 질문하는 것이 적절함(제9장 문 1-1 ~ 문 1-6).
- 가족 구성에 대한 변화하는 가치관을 드러낼 수 있는 문항으로 재조정할 필요가 있음. 미혼(비혼)인 경우, 결혼할 생각이 있는지 여부를 묻고, 결혼을 할 생각이 없거나 망설이는 이유를 묻는 것이 보다 현실을 파악하는 데 도움이 될 것임.
- 또한 배우자가 있는 응답자를 대상으로 가족 내 역할분담(생활비, 가사·돌봄, 의사결정 등) 방식, 배우자와 관계의 평등 수준 평가 등의 항목을 추가하는 것을 제안함.
- 자녀수, 자녀성별에 대한 조사결과는 정책적 함의가 낮으므로, 여성장애인의 경제활동에 제약이 될 수 있는 만 12세 이하 자녀 유무로 한정해 묻고, 주 돌봄자가 누구인지 파악할 수 있는 질문을 추가할 필요가 있음.
- 또한 장애가 있는 자녀의 주돌봄자 역시 파악할 수 있는 질문을 추가함.
- 자녀가 없는 이유에 대한 선택지는 유자녀를 전제로 제시되고 있을 뿐 아니라 장애를 무능력함으로 등치시키는 차별적 표현(자녀도 장애를 가질까봐서)도 포함하고 있어 전반적인 수정이 필요함(제9장 문 2-7).

개선이 필요한 문항

1. 귀하는 결혼하셨습니다가? 사실상의 결혼상태를 말씀해 주십시오.

- 1) 유배우 —
2) 사별 —
3) 이혼 —
4) 별거 —

1-1. 언제 결혼하셨습니까? 만 () 세

1-2. 귀하는 결혼할 당시 장애를 갖고 있었습니까?

1) 예 2) 아니요

1-3. 귀하가 결혼할 당시 배우자는 장애를 갖고 있었습니까?

1) 예 2) 아니요 →(질문 1-65)

1-4. 결혼할 당시 귀하의 배우자에게 장애가 있었다면 어떤 장애유형이었
니까?(※ 주된 장애 한 가지만 기입하십시오.)

01) 뇌성장애 02) 척추변좌장애 03) 시각장애
04) 청각장애 05) 언어장애 06) 지적장애
07) 자폐성장애 08) 정신장애 09) 신장장애
10) 심장장애 11) 호흡기장애 12) 간장애
13) 안면장애 14) 장루·요루장애 15) 뇌전증장애

1-5. 결혼할 당시 귀하의 배우자의 특장한 장애 정도는 어떻게 됩니까?

1) 장애의 정도가 심한 장애인 2) 장애의 정도가 심하지 않은 장애인
※ 장애등급제 단계적폐지(2019.7.) 이전에 판정 받음 →(질문 1-5-1호)

1-5-1. 기존 장애등급은 무엇입니까? () 호.

1-6. 귀하와 배우자의 출생지는 어디입니까? [아래 보기 참조]
본인 (), 배우자 () .

5) 비례 \rightarrow

1-7. 귀하가 결혼하지 않은 주된 이유는 무엇입니까? (만49세 이하 여성
→ 질문 12/ 남성, 만50세 이상 여성 → 제10장 생활만족도 및 폭력·차별경험)

01) 이성을 만날 기회가 없어서	02) 결혼할 생각이 없어서
03) 가족 등 주위의 반대로	04) 건강문제·경제때문에
05) 직장만, 결혼비용 등 경제적으로 어려워서	06) 결혼생활과 직장을 동시에 수행하기가 어려울 것 같아서
07) 결혼에 적당한 나이를 놓쳐서	08) 아직 결혼하기에 이른 나이여서
09) 기타()	

6) 기타
(미혼모·미혼부 등)

2-7. 자녀가 없다면 그 이유는 무엇입니까? → (질문 6으로)

- 1) 출산을 원하지만 임신이 잘 안되어서 2) 학업, 직장, 경제적 이유로
3) 건강문제 4) 장애 때문에
5) 자녀도 장애를 가질까봐서 6) 자녀 키우기가 어려울 것 같아서
7) 본인·배우자가 원하지 않아서 8) 주위 사람이 원하지 않아서
9) 기타()

○ 성·재생산권 보장에 대한 파악 미비

- 성관계, 임신/피임, 출산/임신중단(낙태), 양육의 연속적인 과정에서 발생하는 실천 및 요구의 성별 차이를 파악할 수 있는 문항이 충분하지 않음(제9장 문 3 ~ 문 11).
- 성 관련 정보 획득 경로, 성관계 및 피임법 등에 대한 문항을 추가해 장애인의 건강하고 안전한 성 생활과 성적자기결정권을 지원하기 위한 정책 기초자료를 생산할 필요가 있음.

- 임신기간 동안 힘들었던 점에 장애를 무능력함으로 등치시키는 차별적 표현(자녀가 장애를 가질 것에 대한 두려워서)을 포함하고 있어 수정이 필요함. 임신기간 동안 자녀에게 장애가 있을 것에 대한 두려움을 갖는 것은 여성장애인에 제만 국한되는 것은 아님(제9장 문 7).
- 자연유산과 인공유산(낙태) 경험의 위계를 고려하지 않고, 한 문항에서 경험여부를 묻고 있음. 자연유산 경험 여부는 결과의 활용도가 낮고, 국민건강보험공단의 '유산·분만 관련 진료인 인원 현황' 등의 자료를 통해 보다 정확하게 파악할 수 있다는 점에서 임신중단(낙태)을 결정한 이유를 묻는 문항으로 변경하는 것이 보다 적절함(제9장 문 8).

개선이 필요한 문항	
7. 임신 기간 동안 <u>힘들었던 점</u> 은 무엇입니까?	
01) 병원비 등 돈이 많이 들어서	02) 병원 다니기가 힘들어서
03) 병원의 시설·의료기기 설치 미비	04) 의료진의 <u>장애이해</u> 및 인식 부족
05) <u>출산과정</u> 에 대한 두려움	06) <u>자녀가 장애를 가질 것에 대한 두려워서</u>
07) <u>자녀양육</u> 을 잘 할 수 있을지 두려워서	08) 본인의 <u>건강악화</u>
09) <u>직·안일 하기가</u> 힘들어서	10) 직장 생활에서의 어려움
11) 가족들의 출산 반대로	12) 주위의 <u>시선때문에</u>
13) 임신, 출산 관련 정보가 부족해서	14) 어려움 없음
15) 기타()	
8. <u>유산한 경험</u> 이 있습니까?	
1) 예 →	8-1. <u>유산한 주된 이유</u> 는 무엇입니까?
	01) <u>자녀 원치 않음</u>
	02) 남편·가족·후견인의 반대로
	03) <u>태움조절</u>
	04) <u>자궁외 임신</u>
	05) 태아 이상
	06) <u>혼전 임신</u>
	07) 본인의 <u>장애때문에</u>
	08) 경제적 어려움
	09) 태아가 원하는 성별이 아니어서
	10) <u>취업중이어서</u>
	11) <u>자연유산</u>
	12) 기타()
2) 아니오 →	(질문 9로)

○ 여성장애인 집단 내부의 다양성 반영 필요

- <제9장 결혼생활/여성장애인>에서 문 12와 문 13은 여성장애인 정책 수요, 여성장애인으로서의 어려움을 묻고 있으나, 만 49세 이하의 여성장애인만 응답하도록 되어 있어 생애주기별 여성장애인의 요구를 반영하기 어려움(제9장 문

12, 문 13).

- 또한 여성장애인 정책수요를 파악하기 위한 선택지가 모두 임신, 출산, 육아에 집중되어 있음. 특히 육아와 관련한 정책수요를 여성장애인 대상 필요 서비스 선택지에 포함시킴으로써 육아의 역할을 자연스럽게 여성에게 할당하는 성역할 고정관념을 재생산하고 있음(제9장 문 12). 제안한 재편 장의 방향에 맞춰 일반적인 서비스 전반에 대한 요구가 아니라 ‘성·재생산권 보장을 위한’ 정책요구를 파악할 필요가 있음.
- 여성장애인으로 겪는 어려움에 있어 원가족으로부터의 따돌림과 결혼 후 배우자 가족으로부터의 학대는 ‘가족(배우자 가족 포함) 내에서 의사/의견이 존중받지 못하고 차별받는 문제’로 정리하는 편이 적절해 보임(제9장 문 13). ‘집에서 다니지 못하게 해서’ 학교를 다니지 않았거나 중도에 그만둔 여성장애인은 19.5%로 남성장애인(2.9%)과 비교해 매우 높은 수치인데, 이는 가족 내 여성장애인의 의사나 발언권이 매우 제한적이라는 점을 보여주는 것이기 때문임.

개선이 필요한 문항

※ '질문 12~질문 13'는 만 49세 이하의 여성장애인에게 해당되는 질문입니다.

12. 여성장애인을 대상으로 가장 필요한 서비스가 무엇입니까?

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 01) 임신이나 <u>출산관리</u> 교육 및 정보제공 | 02) 임신·출산·육아 관련 <u>hot-line</u> 서비스 |
| 03) <u>출산비용</u> 지원 | 04) 여성장애인 임신·출산 전문병원 |
| 05) 산후조리 서비스 | 06) 육아용품 대여 |
| 07) <u>자녀양육지원</u> 서비스 | 08) <u>자녀교육도우미</u> |
| 09) 가사도우미 | 10) 활동지원사 |
| 11) 건강관리 프로그램 | 12) 상담서비스(심리·정서) |
| 13) <u>자조집단(멘토)</u> | 14) 학교교육 이외의 학습 및 재능 교육(평생 교육) 지원 |
| 15) 장애를 고려한 여성용품 정보 제공 | 16) 기타() |

13. 여성장애인으로서는 특히 어려웠던 점은 무엇입니까?

- (01) 성장과정 중 가족으로부터의 따돌림
 (03) 교육기회 부족
 (05) 친구 등 동료관계의 어려움
 (07) 취업 등 경제적 자립 어려움
 (09) 임신·출산의 어려움
 (11) 전문 프로그램 부족 등 여가시간 활용의 어려움
- (02) 결혼 후 배우자 가족의 학대·차별
 (04) 사회화 기회의 부족
 (06) 사회의 편견과 무시, 이중차별
 (08) 성희롱, 성추행, 성폭행 등 문제
 (10) 자녀 양육의 어려움
 (12) 기타()

○ 생활만족도의 성별 차이 고려 필요

- 2017년 장애인실태조사에 따르면, 여성장애인의 15.2%는 ‘사회적 편견과 무시, 이중차별’로 인해 어려움을 겪고 있다고 응답해 여성-장애라는 중층적 차별의 경험은 여성장애인의 사회 참여를 제약하는 요인이 되며, 나이가 삶의 만족도에도 영향을 미칠 수 있음.
- 이에 사회적 지지에 대한 만족도를 파악하는 것이 필요한데, 친구와의 관계 만족도는 친구 수 뿐 아니라 만남 빈도 등을 함께 질문해야 의미가 있어, 보다 포괄적으로 친구(동료)로부터 받는 신뢰·지지에 얼마나 만족하는지를 질문하는 편이 적절해보임(제10장 문 1-2)).
- 해외의 관련 조사에서는 사회적 관계 문항을 포함하고 있음(영국, The National Strategy for Disabled People, Q28-Q35).

개선이 필요한 문항					
1. 현재의 생활에 대하여 어느 정도 만족하고 계십니까?					
내 용	매우 만족	약간 만족	약간 불만족	매우 불만족	비해당
1) 귀하는 가족들과의 관계에 만족하십니까?	①	②	③	④	①
2) 귀하가 사귀는 친구들의 수에 만족하십니까?	①	②	③	④	
3) 현재 귀하가 살고 있는 곳(집)에 만족하십니까?	①	②	③	④	
4) 귀하는 귀하의 요즘 건강상태에 만족하십니까?	①	②	③	④	
5) 귀하는 현재 귀하의 월급 수입에 만족하십니까? (수입이 있는 사람만 응답, 그 외 비해당)	①	②	③	④	①
6) 귀하가 하시는 여가활동에 만족하십니까?	①	②	③	④	
7) 귀하는 현재 하고 있는 일에 만족하십니까? (직장이 있는 사람만 응답, 그 외 비해당)	①	②	③	④	①
8) 귀하는 현재의 결혼생활에 만족하십니까? (유배우인 사람만 응답, 그 외 비해당)	①	②	③	④	①
9) 귀하는 현재의 삶에 만족하십니까?	①	②	③	④	

○ 성희롱, 성추행, 성폭력 피해 경험 수정 및 보완

- 성희롱, 성추행, 성폭력이 폭력의 수위가 다르고, 본 조사에서 각각을 질문하는 것은 현실적으로 불가능하다는 점에서 성폭력(강제추행, 강간)으로 한정해 질문하는 것을 제안함. 또한 ‘당하다’는 표현을 ‘피해를 입다’는 표현으로 수정하는

것이 적절함(제10장 문 4).

- 성희롱, 성추행, 성폭력 피해경험의 시점이 처음 사건 기준인지, 가장 마지막 사건 기준인지가 불명확함. <성폭력실태조사>에서 처음 피해를 입은 연령을 묻는다는 점에서 본 조사에서도 첫 피해 연령으로 시점을 명확히 할 필요가 있음(제10장 문 4-1).

개선이 필요한 문항	
4. 다른 사람으로부터 <u>성희롱, 성추행, 성폭력</u> 을 당한 적이 있습니까?	
1) 있다 →	<div>4-1. 성희롱, 성추행, 성폭력은 다음 중 언제였습니까?</div> <div> 1) 영·유아기(0~6세) 2) 아동기(7~17세) 3) 청소년기(18~24세) 4) 청년기(25~39세) 5) 장년기(40~64세) 6) 노년기(65세 이상) </div>

○ 거주지의 이동 환경의 성별 차이

- 여성장애인의 경우, 이동의 어려움이 다양한 사회참여 기회를 제약하고 있다는 점에서 거주지까지의 접근성과 거주지에서부터의 접근성이 보장된다는 문항이 추가될 필요가 있음(제11장 문 6).

개선이 필요한 문항		
6. 현재 귀하가 거주한 주택의 <u>구조·성능 및 환경</u> 이 어떠합니까? 다음 항목별로 각각 응답해 주십시오.		
주택의 구조·성능 및 환경	예	아니오
1) 영구건물로서 튼튼하고, 주요 구조부의 재질이 내열·내화·방열 및 방습에 양호한 재질을 갖추고 있다.	①	②
2) 적절한 방음·환기·채광 및 난방설비를 갖추고 있다.	①	②
3) 소음·진동·악취 및 대기오염 등을 고려할 때 생활하기에 적절하다.	①	②
4) 해일·홍수·산사태 및 절벽의 붕괴 등과 같은 자연재해로부터 안전하다.	①	②
5) 안전한 전기시설과 화재 발생 시 안전하게 피난할 수 있는 구조와 설비를 갖추고 있다.	①	②

□ 성차별적 용어 개선

- 미혼→미혼(비혼)(제9장 문 1)
- 시대→시가(제9장 문 10)

□ 분석 및 자료 활용 시 고려 사항

○ 분석 시 고려사항

- 보고서에서 조사결과 분석은 장애유형별 차이에 국한되어 있으며, 성별 차이는 부표를 통해 연령별, 장애정도별 결과값과 병렬적으로 제시되고 있음.
- 장애인 실태조사의 목적이 장애인의 생활실태 및 복지욕구를 파악하여 장애인 복지정책 수립·시행을 위한 기초자료를 생산하는 것에 있다는 측면에서 보고서는 성별, 연령별, 장애정도별 조사결과를 중심으로 분석하고, 장애유형별 결과는 부표로 제시하는 방안을 고려할 필요가 있음.
- 또한 필요한 문항의 경우 변수를 추가한 분석이 요청됨. 예를 들어 여성장애인은 남성장애인과 비교해 임금근로자 중 임시직, 일용직 비율이 높은 것으로 나타나는데, 이는 직장에서 경험하는 어려움(제7장 문11), 일의 만족도(제7장 문 12) 등의 조사결과에 영향을 미칠 수 있는 변수라고 예측되는 바, 종사상 지위 변수를 분석에 활용할 수 있음.

○ 공표 시 고려사항

- KOSIS 국가통계포털에서 조사결과의 장애유형별 응답값만 공표되고 있어 장애인의 성별 요구 결과의 차이는 제시되지 않고 있음.
- 본 실태조사가 장애유형별 현황 뿐 아니라 장애인 성별 현황을 파악할 수 있는 유일한 대규모 실태조사라는 점에서 성별 분리 통계표가 공표되어야 할 것임.

5) 개선안

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
본조사	조사 설계	제9장 결혼생활/여성장애인	제9장 가족생활/성·재생산권	○ <제9장 결혼생활/여성장애인>에서 결혼생활 및 임신·출산에 집중된 문항을 여성장애인 정(章)에 배치함으로써 생애주기 전반에서 여성장애인이 여성, 장애, 빈곤 등의 중층적 차별로 인해 겪는 어려움과 정책요구를 파악하는데 한계가 있음. ○ <제9장 결혼생활/여성장애인>을 <가족구성권(혹은 가족생활)>과 <성·재생산권> 장으로 각각 분리해 질문하는 것이 적절함. 하지만 현실적으로 장을 분리하는 것이 어렵다면 현재의 장을 <제9장 가족생활/성·재생산권>으로 변경하는 것을 제안함. ○ 이에 가족생활 문항 추가, 성·재생산권 관련 문항 추가, 여성장애인의 다양성 반영 문항 추가 등을 고려할 필요가 있음.	○
	조사 문항	제7장 취업 및 직업생활	153. 지난주에 일하지 않은 주된 이유는 무엇입니까? 01) 장애로 인해 업무를 제대로 수행할 수 없을 것 같아서 02) 그저 일하고 싶지 않아서 또는 일할 필요가 없어 03) 원하는 임금수준이나 근로조건에 맞는 일자리	여성장애인의 일자리는 저임금, 비정규직 등 불안정한 형태에 집중되어 있어 수급에 대한 의존성이 높을 수 밖에 없기 때문에 탈수급에 대한 맥락은 구조적 차원으로 접근해야 함.	○

전문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
			<p>리가 없을 것 같아서</p> <p>04) 장애인에 대한 차별과 선임권 때문에 취업이 어려울거 같아서</p> <p>05) 기초생활보장수급제도 안에서 일을 하는 것이 제한적이어서</p> <p>06) 이전에 찾아보았지만 일자리가 없었기 때문에</p> <p>07) 현재 취업준비(취업, 창업) 중에 있음</p> <p>08) 나이가 너무 어리거나 많다고 생각해서</p> <p>09) 교육, 기술, 경험이 부족해서</p> <p>10) 자영업을 하려고 하지만 창업할 능력, 상황이 안되어서</p> <p>11) 육아 또는 가사로 인해</p> <p>12) 장애 이외의 질병이나 사고로(건강문제)</p> <p>13) 현재 학교에 다니고 있어서</p> <p>14) 기타()</p>		
	<p>제9장 결혼생활/ 여성 장애인</p>	<p>(제9장 문 1)</p> <p>1. 귀하는 결혼하셨습니까? 사실상의 결혼상태를 말씀해 주십시오.</p> <p>1) 유배우 2) 사별 3) 이혼 4) 별거 5) 미혼 6) 기타 (미혼묘미혼부 등)</p>	<p>(문항 이동) <제1장 일반특성>으로 이동</p>	<p>결혼상태는 일반 특성에서 확인하는 것이 적절함.</p>	○

[illegible]

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																												
		신규문항 추가	현재 배우자가 있는 (사실혼 포함) 분만 응답해 주십시오. #. 귀댁에서는 아내와 남편이 다음과 같은 일을 어떻게 분담하십니까? <table><tr><th>항목</th><th>전직 으로 아내</th><th>아내가 주로 남편이 조금</th><th>아내와 남편이 반반</th><th>남편이 주로 아내가 조금</th><th>전직 으로 남편</th><th>해당 없음</th></tr><tr><td>생활비 분담</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>가사·돌봄 부담</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td></td></tr><tr><td>가족 내 중요한 의사결정</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td></td></tr></table>	항목	전직 으로 아내	아내가 주로 남편이 조금	아내와 남편이 반반	남편이 주로 아내가 조금	전직 으로 남편	해당 없음	생활비 분담	①	②	③	④	⑤	⑥	가사·돌봄 부담	①	②	③	④	⑤		가족 내 중요한 의사결정	①	②	③	④	⑤		배우자가 있는 가족 생활의 경우, 부부 간 역할분담이 여성장애인의 경제·사회적 참여에 영향을 미친다는 측면에서 현황을 파악할 필요가 있음.	
항목	전직 으로 아내	아내가 주로 남편이 조금	아내와 남편이 반반	남편이 주로 아내가 조금	전직 으로 남편	해당 없음																											
생활비 분담	①	②	③	④	⑤	⑥																											
가사·돌봄 부담	①	②	③	④	⑤																												
가족 내 중요한 의사결정	①	②	③	④	⑤																												
		신규문항 추가	#. 귀하께서는 귀하와 배우자와의 관계가 평등하다고 생각하십니까? <table><tr><td>아내 에게</td><td colspan="10">남편 에게</td></tr><tr><td>매우 불평등</td><td>←</td><td>평등</td><td>→</td><td>매우 불평등</td></tr><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td><td>⑦</td><td>⑧</td><td>⑨</td><td>⑩</td></tr></table>	아내 에게	남편 에게										매우 불평등	←	평등	→	매우 불평등	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	배우자가 있는 가족 생활의 경우, 부부 간 평등 수준이 여성장애인의 경제·사회적 참여에 영향을 미친다는 측면에서 현황을 파악할 필요가 있음.	○		
아내 에게	남편 에게																																
매우 불평등	←	평등	→	매우 불평등																													
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩																								

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
		신규문항 추가	<p>#. 귀댁에서 장애가 있는 자녀를 주로 돌보는 사람은 누구입니까? 01) 아동의 모 02) 아동의 부 03) 아동의 외조모 · 친조모 04) 아동의 외조부 · 친조부 05) 아동의 기타 친인척 06) 기타 비혈연 동거인 07) 비동거 혈연 · 친인척 여성 08) 비동거 혈연 · 친인척 남성 09) 돌보는 사람 없음</p>	<p>장애가 있는 자녀의 주돌봄자가 누구인지를 파악하고, 이에 대한 정책적 대응을 발췌하는 것이 필요함.</p>	○
		신규문항 추가	<p>(가장 마지막으로 문항 배치) #. 만 12세 이하의 자녀가 있습니까?(앞에서 응답한 장애가 있는 자녀는 제외) 1) 예 2) 아니오</p> <p>#. (1)예 응답자만) 귀댁에서 만 12세 이하의 자녀를 주로 돌보는 사람은 누구입니까? 01) 아동의 모 02) 아동의 부 03) 아동의 외조모 · 친조모 04) 아동의 외조부 · 친조부 05) 아동의 기타 친인척 06) 기타 비혈연 동거인 07) 비동거 혈연 · 친인척 여성 08) 비동거 혈연 · 친인척 남성 09) 돌보는 사람 없음</p>	<p>여성장애인의 경제활동에 제약이 될 수 있는 만 12세 이하 자녀 여부를 질문하고, 그 결과를 향후 분석에 활용하는 것이 효용성이 높음.</p>	○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
		<p>(제9장 문 2-7)</p> <p>27. 자녀가 없다면 그 이유는 무엇입니까? (선택문 85%)</p> <p>1) 임신·출산 곤란 2) 임신·출산 후 3) 임신·출산 후 4) 임신·출산 후 5) 임신·출산 후 6) 임신·출산 후 7) 임신·출산 후 8) 임신·출산 후 9) 기타</p>	<p>2-7. 자녀가 없다면 그 이유는 무엇입니까?</p> <p>01) 자녀 양육·교육에 많은 돈이 들어서</p> <p>02) 자녀를 키우면 내가 하는 일에 지장이 있을 것 같아서</p> <p>03) 자녀에게 매여서 살고 싶지 않아서</p> <p>04) 좋은 부모가 될 자신이 없어서</p> <p>05) 아이를 좋아하지 않아서</p> <p>06) 독박 육아를 하게 될 것 같아서</p> <p>07) 아이의 미래가 행복할 것 같지 않아서</p> <p>08) 기타</p>	<p>자녀가 없는 이유에 대한 선택지는 유 자녀를 전제로 제시되고 있을 뿐 아니 라 장애를 무능력함으로 등치시키는 차 별적 표현(자녀도 장애를 가질까봐서) 도 포함하고 있어 전반적인 수정이 필 요함.</p>	○
		<p>신규문항 추가</p>	<p>#. 귀하는 성과 관련된 정보를 어디에서 얻습니 까? 해당되는 것에 모두 응답해 주세요.</p> <p>성관련 정보: 성관계, 피임, 임신과 출산, 임신중단 (낙태) 등에 관한 정보를 모두 포함</p> <p>01) 부모 02) 형제, 자매</p> <p>03) 친구, 선후배 등 지인</p> <p>04) 교사</p> <p>05) 성교육 전문 강사, 관련 상담사</p> <p>06) TV, 신문 등 대중매체</p> <p>07) 인터넷 커뮤니티, SNS, 유튜브 등</p> <p>08) 병의원, 보건소 09) 기타</p>	<p>여성 및 남성 장애인이 정확한 성 관련 정보를 얻을 수 있는 정책을 마련하기 위한 현황을 파악할 필요가 있음.</p>	
		<p>신규문항 추가</p>	<p>#. 귀하는 성관계 경험이 있습니까? 1) 있다 2) 없다</p>	<p>그동안 장애인을 무성적 존재로 간주함 으로써 이에 대한 정책이 발달·수행 되지 못했음.</p>	

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	유선 대상
			문. (1.있다 응답자만) 성관계 시 주로 피임을 하라고 말하는 쪽은 누구입니까? 1) 내가 2) 상대방이 3) 서로 합의하여 #. (1.있다 응답자만) 성관계 시 주로 사용하는 피임 방법은 무엇입니까(무엇이었습니까)? 해당 되는 것에 모두 응답해 주세요. 01) 콘돔 02) 사전(경구)피임약 03) 사후(응급)피임약 04) 난관수술 05) 정관수술 06) 자궁내 장치(페미돔) 07) 살정제 08) 월경조기법 09) 질외사정법 10) 기타	장애인의 건강하고 안전한 성생활과 성적자기결정권을 지원하는 정책 수립 을 위해 현황을 파악할 필요가 있음.	
		(제9장 문 7) 7. 임신 기간 동안 힘들었던 점은 무엇입니까? 01) 병원비 등 돈이 많이 들어서 02) 병원 다나기가 들어서 03) 병원의 시설·의료기기 설치 미비 04) 의료진의 장애이해 및 인식 부족 05) 출산과정에 대한 두려움 06) 자녀양육을 잘 할 수 있는지 두려워서 07) 본인의 건강악화 08) 집안일 하기가 힘들어서 09) 직장 생활에서의 어려움 10) 가족들의 출산 반대로 11) 주위의 시선때문에 12) 임신, 출산 관련 정보가 부족해서 13) 어려움 없음 14) 기타()	임신기간 동안 힘들었던 점에 장애를 무능력함으로 등치시키는 차별적 표현 (자녀가 장애를 가질 것에 대한 두려워 서)을 포함하고 있어 수정이 필요함.		

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
		<p>(제9장 문 12)</p> <p>12. 장애인에 대한 정보</p> <p>01) 학생 대상 포괄적(실질적) 성교육 02) 성관계, 피임, 임신, 출산, 임신중단(낙태) 등에 대한 정보 03) 생리대 안전성에 대한 국가 관리 04) 장애인 임신, 출산, 임신중단(낙태) 전문 병원 05) 장애인 임신, 출산, 임신중단(낙태) 비용 지원 확대 06) 갱년기 전후 여성과 남성 장애인에 대한 건강 관리 지원 07) 기타</p>	<p>12. 장애인의 성·재생산권 보장을 위해 가장 필요한 정책은 무엇입니까?</p> <p>01) 학생 대상 포괄적(실질적) 성교육 02) 성관계, 피임, 임신, 출산, 임신중단(낙태) 등에 대한 정보 03) 생리대 안전성에 대한 국가 관리 04) 장애인 임신, 출산, 임신중단(낙태) 전문 병원 05) 장애인 임신, 출산, 임신중단(낙태) 비용 지원 확대 06) 갱년기 전후 여성과 남성 장애인에 대한 건강 관리 지원 07) 기타</p>	<p>○ 여성장애인 정책수요를 파악하기 위한 선택지가 모두 임신, 출산, 육아에 집중되어 있음. 특히 육아와 관련한 정책수요를 여성장애인의 대상 필요 서비스 선택지에 포함시킴으로써 육아의 역할을 자연스럽게 여성에게 할당하는 성 역할 고정관념을 재생산하고 있음.</p> <p>○ 일반적인 서비스 전반에 대한 요구가 아니라 '성·재생산권 보장을 위한' 정책 요구를 파악할 필요가 있음.</p>	
		<p>(제9장 문 13)</p> <p>13. 여성장애인으로서 특히 어려웠던 점은 무엇입니까?</p> <p>01) 가족(배우자 가족 포함) 내에서 의사/의견이 존중받지 못하고 차별받는 문제</p>	<p>13. 여성장애인으로서 특히 어려웠던 점은 무엇입니까?</p> <p>01) 가족(배우자 가족 포함) 내에서 의사/의견이 존중받지 못하고 차별받는 문제</p>	<p>○ 여성장애인으로서 겪는 어려움에 있어 원가족으로부터의 따돌림과 결혼 후 배우자 가족으로부터의 학대는 '가족(배우자 가족 포함) 내에서 의사/의견이 존중받지 못하고 차별받는 문제'로 정리하는 편이 적절해 보임.</p> <p>○ '집에서 다치지 못하게 해서' 학교를 다치지 않았거나 중도에 그만둔 여성장애인은 19.5%로 남성장애인(2.9%)과 비교해 매우 높은 수치인데, 이는 가족 내 여성장애인의 의사나 발언권이 매우 제한적이라는 점을 보여주는 것이기 때문임.</p>	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																																												
	제10장 생활 만족도 및 폭력·차별 경험	<p>(제10장 문 1)</p> <p>1. 현재의 생활에 대하여 어느 정도 만족하고 계십니까?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>내 용</th><th>매우 불만족</th><th>불만족</th><th>보통</th><th>만족</th><th>매우 만족</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 귀하는 가족들과의 관계에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr> <td>2) 귀하는 친한 친구(동료)로부터 받는 신뢰·지지에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr> <td>3) 귀하는 현재 귀하가 살고 있는 곳(집)에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr> <td>4) 귀하는 귀하의 요즘 건강상태에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr> <td>5) 귀하는 현재 귀하의 한달 수입에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr> <td>6) 귀하는 현재 하고 있는 일에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr> <td>7) 귀하는 현재의 결혼생활에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr> <td>8) 귀하는 현재의 직장생활에 만족하십니까?</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr> <td>9) 귀하는 현재의 사람만 응답. 그 외 비 해당</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> </tbody> </table>	내 용	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	1) 귀하는 가족들과의 관계에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	2) 귀하는 친한 친구(동료)로부터 받는 신뢰·지지에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	3) 귀하는 현재 귀하가 살고 있는 곳(집)에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	4) 귀하는 귀하의 요즘 건강상태에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	5) 귀하는 현재 귀하의 한달 수입에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	6) 귀하는 현재 하고 있는 일에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	7) 귀하는 현재의 결혼생활에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	8) 귀하는 현재의 직장생활에 만족하십니까?	○	○	○	○	○	9) 귀하는 현재의 사람만 응답. 그 외 비 해당	○	○	○	○	○	<p>1. 현재의 생활에 어느 정도 만족하고 계십니까?</p> <p>내용</p> <p>1) 귀하는 가족들과의 관계에 만족하십니까?</p> <p>2) 귀하는 친한 친구(동료)로부터 받는 신뢰·지지에 만족하십니까?</p> <p>3) 현재 귀하가 살고 있는 곳(집)에 만족하십니까?</p> <p>4) 귀하는 귀하의 요즘 건강상태에 만족하십니까?</p> <p>5) 귀하는 현재 귀하의 한달 수입에 만족하십니까?</p> <p>(수입이 있는 사람만 응답. 그 외 비 해당)</p> <p>6) 귀하가 하시는 여가활동에 만족하십니까?</p> <p>7) 귀하는 현재 하고 있는 일에 만족하십니까?</p> <p>(직장이 있는 사람만 응답. 그 외 비 해당)</p> <p>8) 귀하는 현재의 결혼생활에 만족하십니까?</p> <p>(유배우인 사람만 응답. 그 외 비 해당)</p> <p>9) 귀하는 현재의 삶에 만족하십니까?</p>	<p>친구와의 관계 만족도는 친구 수 뿐 아니라 만남 빈도 등을 함께 질문해야 의미가 있어. 보다 포괄적으로 친구(동료)로부터 받는 신뢰·지지에 얼마나 만족하는지를 질문하는 편이 적절해보임.</p>	○
내 용	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족																																																												
1) 귀하는 가족들과의 관계에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																												
2) 귀하는 친한 친구(동료)로부터 받는 신뢰·지지에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																												
3) 귀하는 현재 귀하가 살고 있는 곳(집)에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																												
4) 귀하는 귀하의 요즘 건강상태에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																												
5) 귀하는 현재 귀하의 한달 수입에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																												
6) 귀하는 현재 하고 있는 일에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																												
7) 귀하는 현재의 결혼생활에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																												
8) 귀하는 현재의 직장생활에 만족하십니까?	○	○	○	○	○																																																												
9) 귀하는 현재의 사람만 응답. 그 외 비 해당	○	○	○	○	○																																																												
		<p>(제10장 문 4)</p> <p>4. 다른 사람으로부터 성폭력(강제추행, 강간) 피해를 입은 적이 있습니까?</p> <p>*하위질문 모두 동일하게 변경</p>	<p>4. 다른 사람으로부터 성폭력(강제추행, 강간) 피해를 입은 적이 있습니까?</p>	<p>○ 성희롱, 성추행, 성폭력이 폭력의 수위가 다르고, 본 조사에서 각각을 질문하는 것은 현실적으로 불가능하다는 점에서 성폭력(강제추행, 강간)으로 한 정해 질문하는 것을 제안함.</p> <p>○ 또한 '당하다'는 표현을 '피해를 입다'는 표현으로 수정하는 것이 적절함.</p>	○																																																												
		<p>(제10장 문 4-1)</p> <p>4-1. 성희롱, 성추행, 성폭력 경험한 시기는 언제였습니까?</p>	<p>4-1. 성폭력(강제추행, 강간) 피해를 가장 처음 경험한 시기는 언제였습니까?</p>	<p>○ 성희롱, 성추행, 성폭력 피해경험의 시점이 처음 사건 기준인지, 가장 마지막 사건 기준인지가 불명확함.</p> <p>○ <성폭력실태조사>에서 처음 피해를 입은 연령을 묻는다는 점에서 본 조사에서도 첫 피해 연령으로 시점을 명확히 할 필요가 있음.</p>	○																																																												

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상														
용어		<div>제11장 주거 및 재난 안전</div> <div>(제11장 문 6)</div> <div><div>6. 현재 귀하가 거주한 주택의 구조·성능 및 환경이 어떠합니까? 다음 항목별로 각각 응답해주시시오.</div><table><tr><th>주택의 구조·성능 및 환경</th></tr><tr><td>1) 영구건물로서 튼튼하고, 주요 구조부의 재질이 내열·내화·방열 및 방습에 양호한 재질을 갖추고 있다.</td></tr><tr><td>2) 적절한 방음·환기·채광 및 난방설비를 갖추고 있다.</td></tr><tr><td>3) 소음·진동·악취 및 대기오염 등을 고려할 때 생활하기에 적절하다.</td></tr><tr><td>4) 해일·홍수·산사태 및 절벽의 붕괴 등과 같은 자연재해로부터 안전하다.</td></tr><tr><td>5) 안전한 전기시설과 화재 발생 시 안전하게 피난할 수 있는 구조와 설비를 갖추고 있다.</td></tr><tr><td>6) 거주지까지의 접근성(엘리베이터, 보도블록, 편탄화 등)과 거주지에서의 접근성을 보장하는 구조로 설계되어 있다.</td></tr></table></div>	주택의 구조·성능 및 환경	1) 영구건물로서 튼튼하고, 주요 구조부의 재질이 내열·내화·방열 및 방습에 양호한 재질을 갖추고 있다.	2) 적절한 방음·환기·채광 및 난방설비를 갖추고 있다.	3) 소음·진동·악취 및 대기오염 등을 고려할 때 생활하기에 적절하다.	4) 해일·홍수·산사태 및 절벽의 붕괴 등과 같은 자연재해로부터 안전하다.	5) 안전한 전기시설과 화재 발생 시 안전하게 피난할 수 있는 구조와 설비를 갖추고 있다.	6) 거주지까지의 접근성(엘리베이터, 보도블록, 편탄화 등)과 거주지에서의 접근성을 보장하는 구조로 설계되어 있다.	6. 현재 귀하가 거주한 주택의 구조·성능 및 환경이 어떠합니까? 다음 항목별로 각각 응답해주시시오. <table><tr><th>주택의 구조·성능 및 환경</th></tr><tr><td>1) 영구건물로서 튼튼하고, 주요 구조부의 재질이 내열·내화·방열 및 방습에 양호한 재질을 갖추고 있다.</td></tr><tr><td>2) 적절한 방음·환기·채광 및 난방설비를 갖추고 있다.</td></tr><tr><td>3) 소음·진동·악취 및 대기오염 등을 고려할 때 생활하기에 적절하다.</td></tr><tr><td>4) 해일·홍수·산사태 및 절벽의 붕괴 등과 같은 자연재해로부터 안전하다.</td></tr><tr><td>5) 안전한 전기시설과 화재 발생 시 안전하게 피난할 수 있는 구조와 설비를 갖추고 있다.</td></tr><tr><td>6) 거주지까지의 접근성(엘리베이터, 보도블록, 편탄화 등)과 거주지에서의 접근성을 보장하는 구조로 설계되어 있다.</td></tr></table>	주택의 구조·성능 및 환경	1) 영구건물로서 튼튼하고, 주요 구조부의 재질이 내열·내화·방열 및 방습에 양호한 재질을 갖추고 있다.	2) 적절한 방음·환기·채광 및 난방설비를 갖추고 있다.	3) 소음·진동·악취 및 대기오염 등을 고려할 때 생활하기에 적절하다.	4) 해일·홍수·산사태 및 절벽의 붕괴 등과 같은 자연재해로부터 안전하다.	5) 안전한 전기시설과 화재 발생 시 안전하게 피난할 수 있는 구조와 설비를 갖추고 있다.	6) 거주지까지의 접근성(엘리베이터, 보도블록, 편탄화 등)과 거주지에서의 접근성을 보장하는 구조로 설계되어 있다.	여성장애인의 경우, 이동의 어려움이 다양한 사회참여 기회를 제약하고 있다는 점에서 거주지까지의 접근성과 거주지에서부터의 접근성이 보장된다는 문항이 추가될 필요가 있음.	○
	주택의 구조·성능 및 환경																		
	1) 영구건물로서 튼튼하고, 주요 구조부의 재질이 내열·내화·방열 및 방습에 양호한 재질을 갖추고 있다.																		
2) 적절한 방음·환기·채광 및 난방설비를 갖추고 있다.																			
3) 소음·진동·악취 및 대기오염 등을 고려할 때 생활하기에 적절하다.																			
4) 해일·홍수·산사태 및 절벽의 붕괴 등과 같은 자연재해로부터 안전하다.																			
5) 안전한 전기시설과 화재 발생 시 안전하게 피난할 수 있는 구조와 설비를 갖추고 있다.																			
6) 거주지까지의 접근성(엘리베이터, 보도블록, 편탄화 등)과 거주지에서의 접근성을 보장하는 구조로 설계되어 있다.																			
주택의 구조·성능 및 환경																			
1) 영구건물로서 튼튼하고, 주요 구조부의 재질이 내열·내화·방열 및 방습에 양호한 재질을 갖추고 있다.																			
2) 적절한 방음·환기·채광 및 난방설비를 갖추고 있다.																			
3) 소음·진동·악취 및 대기오염 등을 고려할 때 생활하기에 적절하다.																			
4) 해일·홍수·산사태 및 절벽의 붕괴 등과 같은 자연재해로부터 안전하다.																			
5) 안전한 전기시설과 화재 발생 시 안전하게 피난할 수 있는 구조와 설비를 갖추고 있다.																			
6) 거주지까지의 접근성(엘리베이터, 보도블록, 편탄화 등)과 거주지에서의 접근성을 보장하는 구조로 설계되어 있다.																			
(제9장 문 1) 미혼			미혼(비혼)	성평등한 용어로 개선했.	○														
(제9장 문 10) 시댁			시가	성평등한 용어로 개선했.	○														

집문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
분석결과 제시			<p>○ 보고서에서 조사결과 분석은 장애유형별 차이에 국한되어 있으며, 성별 차이는 부표를 통해 연령별, 장애정도별 결과값과 병렬적으로 제시되고 있음. 따라서 보고서 본문은 성별, 연령별, 장애정도별 조사결과를 중심으로 분석하고, 장애유형별 결과는 부표로 제시하는 방안을 고려할 필요가 있음.</p> <p>○ 또한 필요한 문항의 경우 변수를 추가해 분석할 필요가 있음. 예를 들어 여성 장애인은 남성 장애인과 비교해 임금근로자 중 임시직, 일용직 비율이 높은 것으로 나타나는데, 이는 직장에서 경험하는 어려움(제7장 문11), 일의 만족도(제7장 문 12) 등의 조사결과에 영향을 미칠 수 있는 변수라고 예측되는 바 총사상 지위 변수를 분석에 활용할 수 있음. 장애인 실태조사의 목적이 장애인의 생활 실태 및 복지욕구를 파악하여 장애인복지정책 수립·시행을 위한 기초자료를 생산하는 것에 있다는 측면에서 보다 효과적인 방식을 고민할 필요가 있음.</p>		
			<p>○ KOSIS 국가통계포털에서 조사결과와 장애유형별 응답값만 공표되고 있어 장애인의 성별 요구 결과의 차이는 제시되지 않고 있으므로 성별 분리 통계표 공표도 고려되어야 함. 본 실태조사가 장애유형별 현황 뿐 아니라 장애인 성별 현황을 파악할 수 있는 유일한 대규모 실태조사라는 점에서 성별 분리 통계를 공표할 필요가 있음.</p>		

2. 아동돌봄 분야

가. 아동종합실태조사

1) 조사 개요

○ 법적 근거: 「아동복지법」([시행 2021.6.30.] [법률 제17784호, 2020.12.29., 일부 개정])⁵⁶⁾

○ 실시 주기: 5년(2008년 한국 아동·청소년 종합실태조사, 2013년 아동종합실태조사 후속 조사)

○ 조사 목적⁵⁷⁾

- 우리나라 아동의 보편적인 발달과 성장조건을 향상시키기 위한 근거 기반이 되는 아동의 삶과 성장환경에 대한 종합적인 실태파악을 위한 자료의 생산을 주요한 목적으로 하며 세부적인 목적은 다음과 같음.
 - 2018년 아동종합실태조사는 아동의 생활실태와 복지욕구 및 정책수요를 효과적으로 진단할 수 있도록 개발되었던 아동지표의 검토 및 보완을 통해 아동지표생산 및 관리의 지속성과 체계성 제고
 - 과거 실시된 조사결과와의 비교분석을 통해 2008년 이후 최근 10여 년간 제반 아동성장과 발달환경의 변화 추이와 특징 파악
 - 빈곤아동에 대한 과대표집을 통해 빈곤아동의 특성 및 실태, 욕구를 일반 아동과의 비교를 통해서 파악하고 아동빈곤예방을 위한 기본계획수립의 기초 자료로 활용

56) 「아동복지법」 제11조(아동종합실태조사)에 따르면 보건복지부장관은 5년마다 아동의 양육 및 생활환경, 언어 및 인지발달, 정서적·신체적 건강, 아동안전, 아동학대 등 아동의 종합실태를 조사하여 그 결과를 공표하고, 이를 기본계획과 시행계획에 반영하여야 한다. 「아동복지법」 제 11조, 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210630&lsiSeq=224935#0000>(최종 검색일: 2021.9.28.).

57) 류정희·이상정·전진아·박세경·여유진·이주연·김지민·송현중·유민상·이봉주(2019), 『2018 아동종합실태조사』, 한국보건사회연구원.

○ 조사 대상 및 내용⁵⁸⁾

- 조사 대상: 아동 및 그 가구 등
- 조사 내용
 - 소득·재산 등 경제상태 및 가구 구성 등 아동의 가구 환경에 관한 사항
 - 아동의 신체적·정신적 건강 및 아동의 언어·정서·사회적 발달에 관한 사항
 - 아동 양육실태 및 가족관계에 관한 사항
 - 정부 또는 민간에서 제공하는 아동복지서비스 이용 현황 및 이용 욕구에 관한 사항
 - 아동안전, 아동학대, 빈곤아동 등 아동의 권리 및 인권에 관한 사항
 - 그 밖에 보건복지부 장관이 필요하다고 인정하는 사항
 - 상기 종합실태조사 외, 법 제11조 제1항 단서에 따라 정책 수요 등을 반영하여 아동학대, 빈곤아동 등 특정 영역 또는 계층에 대한 분야별 실태조사를 할 수 있음. 또한 사회환경의 급격한 변동 등으로 추가적인 조사가 필요한 경우에는 실태조사 외에 임시조사를 실시하여 실태조사를 보완할 수 있음.

2) 아동 관련 정책

○ 목적: 아동의 행복 향상

○ 사업 대상 및 관련 용어에 대한 정의⁵⁹⁾

- “아동”이란 18세 미만인 사람
- “보호자”란 친권자, 후견인, 아동을 보호·양육·교육하거나 그러한 의무가 있는 자 또는 업무·고용등의 관계로 사실상 아동을 보호·감독하는 자를 의미
- “아동복지”란 아동이 행복한 삶을 누릴 수 있는 기본적인 여건을 조성하고 조화롭게 성장·발달할 수 있도록 하기 위한 경제적·사회적·정서적 지원

○ 사업 담당 부서: 아동복지정책과

58) 「아동복지법 시행규칙」 제3조(아동종합실태조사의 내용 및 방법 등). 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lumLsLinkPop.do?lspttninfSeq=77737&chrClsCd=010202> (최종 검색일: 2021.9.28.).

59) 「아동복지법」 제3조(정의). 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lInfoP.do?efYd=20210630&lsiSeq=224935#0000>(최종 검색일: 2021.9.28.).

○ 주요 정책

- 아동정책 기본계획 수립 등 아동복지정책 추진
- 아동권리 보장을 위한 사업 추진
- 아동학대 및 사고 예방, 실종아동 등 보호 및 지원 사업 추진

〈표 Ⅲ-7〉 아동 정책 개요⁶⁰⁾

영역	주요 내용
아동복지정책	
아동수당 지급	아동에게 아동수당을 지급하여 아동 양육에 따른 경제적 부담을 경감하고 건강한 성장 환경을 조성함으로써 아동의 기본적 권리와 복지를 증진을 위해 만 7세 미만 모든 아동에게 1인당 월 10만원 제공
아동정책 기본계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> · 권리주체로서 일상생활 속 아동의 권리 실현 · 미래 주역으로서 건강하고 균형있는 발달 지원 · 아동의 공정한 출발을 위한 국가책임 강화
정기적 아동실태조사 및 통계정비	<ul style="list-style-type: none"> · 정기적(5년)으로 아동의 종합실태 조사 실시
아동인권 증진 지원	<ul style="list-style-type: none"> · 국제적 기준에 부합하는 유엔아동권리협약 이행 추진 · 아동행사 개최 · 아동권리포럼 개최
입양	<ul style="list-style-type: none"> · 국내입양우선추진제 · 국내입양가정에 대한 경제적 지원 · 공무원 입양휴가제(14일) 도입('06.11) 및 확대(20일)('10.7) · 아동권리보장원 운영
아동권리보장	
요보호아동 자립지원	<ul style="list-style-type: none"> · 보호아동의 자립의지·자립기술 향상을 위한 프로그램 운영 및 주거지원·취업훈련 연계·정보제공 등으로 자립생활 정착 지원
가정위탁지원	<ul style="list-style-type: none"> · 양육보조금 지원 · 국민기초생활보장법에 의한 생계비 등 지원 · 가정위탁아동 심리치료비 지원 · 가정위탁아동에 대한 자립정착금 지원(지방이양) · 가정위탁아동에 대한 대학진학자금 등 지원(지방이양) · 위탁 가정 전세주택 지원(국토교통부) · 일반주택 전세자금 및 공공임대주택 임대보증금 지원

60) 보건복지부 홈페이지 > 정책 > 인구아동 > “아동복지정책”, “아동권리”, “아동학대”
http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=063803(최종 검색일: 2021.9.28.).

영역	주요 내용
아동복지교사지원	<ul style="list-style-type: none"> · 취약계층 아동에게 다양하고 체계적인 교육프로그램 제공 · 아동의 건전한 성장 지원을 위해 지역아동센터에 기초학습, 외국어지도, 독서지도, 예체능지도, 다문화·장애아동지도, 기타 등 6개 분야 아동복지교사 파견
아동복지시설 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 아동양육시설 · 아동일시보호시설 · 아동보호치료시설 · 자립지원시설
공동생활가정 운영	· 보호가 필요한 아동에게 가정과 같은 주거여건과 보호, 양육, 자립지원 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하는 아동 공동생활가정(이하 “그룹홈”이라 한다)의 운영에 관하여 필요한 사항을 정함
드림스타트 추진	· 보건복지부가 총괄하고 시·군·구가 아동통합서비스지원기관(드림스타트) 설치·운영
디딤씨앗통장	<ul style="list-style-type: none"> · 저소득 아동의 사회진출 시 필요한 자립자금 마련에 도움을 주기 위하여 아동복지시설 아동, 가정위탁 아동 등을 대상으로 아동발달지원계좌(CDA: Child Development Account) 지원('07.4월 도입) · 아동이 보호자, 후원자의 후원으로 월 5만원 이내의 금액을 저축하면 국가(지자체)에서 만18세 미만까지 같은 액수(1:1 매칭펀드)를 지원하여 만18세 이후 사회진출 시 학자금, 전세금, 창업자금 등으로 사용토록 함
자립수당	보호종료아동에게 자립수당을 지급하여 보호종료 후 경제적 부담을 완화하고 안정적인 사회정착 및 복지향상 도모
아동학대예방	
아동학대 예방 및 피해아동 보호	아동학대 예방 강화 및 피해아동 보호를 통한 아동의 건강한 성장환경 조성 및 권리증진 도모
실종아동 등의 보호 및 지원	취약계층인 아동 및 장애인(지적·자폐성·정신)의 실종예방을 위한 교육 및 홍보, 장기 실종아동가족 지원
아동안전사고예방 사업	아동, 부모, 교사 또는 종사자의 안전의식 강화 및 대응능력 향상으로 아동이 안전하게 성장할 수 있는 환경 조성

3) 아동정책 관련 젠더 이슈

○ 아동정책 방향성 설정 및 추진계획 수립 시 젠더 관점 반영에 대한 요구

- UN ‘지속가능발전목표(SDGs)’의 2030 아젠다에서는 선진국 아동을 위한 10개의 지속가능목표에 ‘성평등’과 ‘여아의 역량강화’를 포함하여 아동을 위한 성평등 정책 수립 필요성을 강조하고 관련 정책 추진을 촉구하고 있음.⁶¹⁾

61) Richardson et al.(2017), 류연규·김세원·김영미·조성희(2019), 『아동정책기본계획 특정성별 영향평가』, 여성가족부, p.13에서 재인용.

그러나 국내 아동정책 수립 과정에서 성평등 관련 의제를 고려한 경우는 드문 상황임.⁶²⁾

- 아동정책의 방향성을 설정하고 추진계획을 수립하는 데 젠더 관점을 반영하기 위해서는 이를 뒷받침할 수 있는 통계 및 지표, 연구의 생산을 활성화해야 함.
- 제2차 아동정책 기본계획 세부사업 중 성별 특성을 고려한 정책 추진을 명시한 경우는 ‘아동 특성을 고려한 문화여가 활동 지원’ 시 성별 특성 고려, ‘초중고교 학생 중심 맞춤형 교육’ 관련 ‘학생 발달단계에 따른 양성평등 교육 강화’라는 내용을 제시한 경우뿐임.⁶³⁾
- 아동정책 수립 시 성평등을 위해 필요한 정책 방향을 설정하기 위해서는 젠더 관점에 입각한 아동 관련 국가통계 생산 및 연구를 통한 현황분석이 충실히 뒷받침되어야 함. 그러나 리처드슨 등(Richardson et al., 2017)은 많은 국가들에서 성인을 기준으로 한 성평등 지수나 통계를 생산하고 있으나, 아동·청소년을 기준으로 한 성평등 지수나 통계치들은 제한적임을 지적하고 있음.⁶⁴⁾ 이는 국내 상황 또한 마찬가지로 볼 수 있는데, 매년 국가에서 발행하고 있는 「한국의 사회지표」⁶⁵⁾ 또는 국정모니터링지표⁶⁶⁾ 및 국가발전지표⁶⁷⁾ 등에서 아동정책의 성평등 연관성을 점검할 수 있는 수 있는 지표는 찾아보기 어려움.
- 아동의 성별에 따른 삶의 질 및 생활 상의 특징 및 환경 등을 파악하여 정책 수립에 도움이 될 수 있는 정보를 제공하는 국내 아동 조사 중 성별에 따른 조사 결과를 제시하고 있거나 성별분석 결과를 제시하고 있는 조사는 이 연구의 검토 대상

62) 아동정책기본계획에 대한 특정성별영향평가를 수행한 바 있는 류연규·김세원·김영미·조성희(2019)는 아동정책기본계획에 대해 젠더 관점에서 분석하고 있는 연구는 찾아보기 어려움을 지적하고 있음.

63) 관계부처 합동(2020), 「제2차 아동정책 기본계획(안)('20~'24)」, 관계부처 합동.

64) Richardson et al.(2017), 류연규·김세원·김영미·조성희(2019), 『아동정책기본계획 특정성별 영향평가』, 여성가족부, p.13에서 재인용.

65) 통계청 보도자료(2021.3.25.), “2020 한국의 사회지표”. https://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=388792&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&searchInfo=srch&sTarget=title&sTxt=%ED%95%9C%EA%B5%AD%EC%9D%98+%EC%82%AC%ED%9A%8C%EC%A7%80%ED%91%9C(최종 검색일: 2021.9.21.).

66) 보건복지부 나라지표 상황판(e-나라지표 웹페이지 > 지표상황판 > 부처별 상황판 > “보건복지부 나라지표 상황판”. <http://www.index.go.kr/potal/idx/offcBord.do>), 여성가족부 나라지표 상황판(e-나라지표 웹페이지 > 지표상황판 > 부처별 상황판 > “여성가족부 나라지표 상황판”, <http://www.index.go.kr/potal/idx/offcBord.do>).

67) 국가지표체계 국민삶의질 지표 제시 자료 (<http://www.index.go.kr/unify/idx-list.do?clasCd=8÷1=&clasDataCd=&dataLvCd=&page=chart>) 검토 결과임.

조사인 아동종합실태조사와 여성가족부 소관 조사인 청소년종합실태조사, 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사, 그리고 한국아동청소년패널조사와 한국아동패널 조사 정도인 것으로 파악됨. 아동청소년인권실태조사의 경우 일부 성별 현황을 제시하고 있으나, 성별에 따른 현황 파악이 필요할 수 있는 차별 피해 및 가해 경험 등과 같은 주요 문항과 관련해 성별통계를 제시하지 않고 있음.

〈표 III-8〉 국내 아동 조사 성별 분석 포함 현황

구분	조사명	조사주관 기관	최근조사 년도 (주기)	조사대상	승인 통계 여부	성별 통계
전국 실태 조사	청소년종합실태 조사 ¹⁾	여성가족부	2020 (3년)	5,027가구의 만 9~24세 청소년 7,170명과 주양육자 4,808명	○	○
	아동청소년 인권실태조사 ²⁾	한국청소년 정책연구원	2020 (매년)	전국 전국 초등학교 4~6학년, 중학교, 고등학교 학생 총 8,623명	○	○
	청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사 ³⁾	여성가족부	2020 (매년)	전국 초등학교 4~6학년, 중학교, 고등학교 총 16,500명	○	○
	대한민국 아동권리 지수 ⁴⁾	굿네이버스	2018 (불규칙)	초등학교 4~6학년, 중학교 2학년 및 그 부모(보호자) 9,176쌍	×	×
	지표를 통해 본 한국 아동의 삶의 질 ⁵⁾	세이브더 칠드런	2019 (불규칙)	2019 일반조사-초등학교 3~5학년, 중학교 1학년 학생 및 그 부모(보호자) 8,171쌍	×	×
	한국 어린이-청소년 행복지수 ⁶⁾	방정환재단	2018 (1년)	초등학교 4학년~고등학교 3학년 학생 7,454명	×	×
전국 패널 조사	한국아동청소년 패널조사 ⁷⁾	한국청소년 정책연구원	2018 (매년)	2018년 기준 초등학교 4학년, 중학교 1학년 학생 5,197명	○	○
	한국아동패널 ⁸⁾	육아정책 연구소	2020 (매년)	2008년 출생아 2,150명의 가구 (2020년 조사는 1,397패널가족 참여)	×	○
	한국교육종단연구 ⁹⁾	한국교육 개발원	2020 (2년)	2005년 기준 중학교 1학년 학생 6,908명	○	×
	한국복지패널 (아동부가조사) ¹⁰⁾	한국보건 사회연구원	2018 (3년)	2005년 기준 7,072가구 및 7차년도에 1,800가구 추가 (2018년 아동부가조사에는 중학교 1~3학년 402명 참여)	○	×

자료: 1) 김기현·문호영·황세영·유민상·김균희·이용해(2021), 『2020년 청소년종합실태조사』, 여성가족부.

2) 김영지·황세영·최홍일(2021), 『2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구 - 한국 아동·청소년 인권실태: 기초분석보고서』, 한국청소년정책연구원.

3) 김지연·김승경·백혜정·황여정(2020), 『2020년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사』, 여성가족부.

- 4) 이봉주·장희선·신원영(2018), 『2018 대한민국 아동권리지수』, 굿네이버스.
- 5) 유조안·이봉주·김선숙·안재진·유민상·박호준·오수미·이신혜·이아영·차은호(2021), 『지표를 통해 본 한국 아동의 삶의 질』, 세이브더칠드런.
- 6) 염유식·김경미(2019), 『한국 어린이·청소년 행복지수-국제비교연구 조사결과 보고서』, 한국 방정환재단.
- 7) 하형석·이종원·정은진·김성은·한지형(2018), 『한국 아동·청소년 패널조사IX: 사업보고서』, 한국청소년정책연구원.
- 8) 김은설·배윤진·김근진·조혜주·김혜진(2020), 『한국아동 성장발달 중단연구 2020(한국아동 패널II)』, 육아정책연구소.
- 9) 남궁지영·김혜자·박경호·송승원·김양분·정민주·최유리(2018), 『2018 한국교육중단연구 - 한국교육중단연구 2005(XI): 조사개요보고서』, 한국교육개발원, 박경호·권희경·김정아·남궁지영·최인희·송승원·김위정(2020), 『2020 한국교육중단연구』, 한국교육개발원.
- 10) 김태완·오미애·이주미·신재동·정희선·이병재·최준영·박나영·이봉주·강상경·박정민·유조안·정원오·백승호·김화선·신유미·김정옥(2018), 『2018년 한국복지패널 기초분석 보고서』, 보건 복지부.

출처: 류정희 외(2019), 『2018 아동종합실태조사』, 보건복지부, p.76에서 제시한 국내 아동 통계조사의 세부 정보를 가장 최신 조사 결과를 기준으로 수정하였으며, 각 조사 별 성별통계 또는 성별분석 결과 제시 여부 파악한 후 류정희 외(2019, 76)의 표에 해당 정보를 추가함.

- 이처럼 아동 관련 조사에서 성별 현황을 제시하고 있는 경우가 소수에 한정되어 있고 또한 아동 관련 조사가 여러 부처 및 기관 소관 하에 산재하고 있어 전체 현황을 종합적으로 조망하기 어려움. 따라서 국가 차원에서 ‘아동·청소년 삶의 질’을 관리할 수 있는 지표체계 및 모니터링 체계를 구축하고⁶⁸⁾ 아동종합실태 조사 등을 통해 확보한 성별통계를 활용한 성인지적 지표(성평등 현황 지표)를 생산하는 노력이 시급하다는 점이 제기⁶⁹⁾되기도 함.
- 즉 아동종합실태조사의 성인지적 개선 방안 모색은 해당 조사에 국한된 개선방안 모색을 넘어서서 장기적으로는 성인지적 관점의 아동정책에 대한 실질적인 방향성을 제공하며 모니터링 역할을 할 수 있는 지표를 개발하고, 지표의 활용성을 제고하는 방안을 모색하는 후속 작업이 필요함. 또한 해당 조사 외에도 성평등한 아동정책 수립의 토대가 될 수 있는 통계분석 및 연구자료 생산을 활성화하려는 시도가 필요함.

○ 돌봄에 대한 가족 책임성 강조와 이로 인한 여성의 양육 부담(육아 스트레스 강화)

- 돌봄의 사회적 책임이 강조되고 있지만 여전히 아동의 성장과 발달은 가족,

68) 류정희·이상정·전진아·박세경·여유진·이주연·김지민·송현종·유민상·이봉주(2019), 『아동종합실태조사』, 보건복지부.

69) 본 연구 과정에서 수행된 ‘아동종합실태조사 성인지적 개선방안 모색을 위한 전문가 자문회의’ 참석 전문가 의견.

특히 여성의 책임으로 여겨지는 경향이 있음. 변화한 정치·경제·사회·문화적 환경에서 돌봄에 대한 책임이 실제로 누구에게 전가되고 있는지, 그리고 그러한 책임이 어느 정도의 양육부담을 야기하는지에 대한 실증적인 접근이 필요함.

- 한국여성정책연구원에서 2020년 임금노동자이거나 또는 2020년 3월에서 11월 사이 임금노동자로 일하다 실직한 여성 3,007명과 남성 300명을 상대로 조사한 결과에 따르면, 코로나 19시기 남성은 일거리 감소에 의해 일자리를 잃은 경우가 상대적으로 높은 반면, 여성은 가족돌봄 요구에 의해 일을 그만 둔 경우가 상대적으로 더 높게 나타나고 있음. 특히 영유아·초등 이하의 자녀가 있는 여성의 27.2%가 돌봄 때문에 일을 중단했다고 답한 것으로 나타남. 이와 같은 결과는 결국 코로나 19 시기 공적 돌봄의 불안정한 운영이 여성의 경력 유지에 적지 않은 영향을 미쳤다고 볼 수 있는 결과임을 지적함.⁷⁰⁾ 이는 공적 돌봄 체계 및 임금노동 환경이 사회 위기 시 타격을 해소하는 가장 주요한 방식이 여전히 여성의 돌봄 노동 수행에 기대는 것임을 보여줌. 이처럼 아동 양육 등 돌봄의 책임을 결국 여성들에게 돌리는 사회 시스템의 한계는 여성의 양육 부담 강화와 그로 인한 아동의 정서적·물리적 압박 증대 경향으로 연결될 수 있음. 이 점을 고려할 때 아동의 성장환경 등 종합적 상황을 파악하기 위한 조사에는 보호자의 상황, 특히 성별에 따른 상황 또한 함께 조사하여 상호 연관성 파악 및 정책적 개입·보완이 필요한 지점을 파악할 수 있는 기초자료를 지속적으로 생산할 필요가 있음.

○ 아동권리 보장 및 성평등한 성장 환경 조성 필요성 제기

- 성평등 및 다양성 존중 태도 함양, 진로 및 직업 선택에서의 편중 해소를 위한 사회적 노력 필요성이 증가하고 있음.
- 국제사회 아동 권리 보장 강조 흐름과 달리, 아동학대, 성폭력 및 혐오, 연령 및 성별 차별 경험⁷¹⁾이 여전히 존재하고, 아동 삶 만족도가 OECD 최하위권⁷²⁾에 머물러 있는 것이 현실임. 또한 성별에 따른 차별적인 기대치와 교육 및 체험

70) 최유진·이동선·김원정·김정수·정윤미·마경희·임연규(2020), 『2020년 성평등추진전략사업: 지속가능 사회를 위한 성평등 의제 확산』, 한국여성정책연구원, p.27.

71) 김영지·황세영·최홍일(2020), 『2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구 - 한국 아동·청소년 인권실태: 기초분석보고서』, 한국청소년정책연구원.

72) 『제2차 아동정책기본계획(안)(20~24)』에서 제시한 바에 따르면 우리나라 아동의 삶의 만족도는 2018년 기준 6.57점으로 OECD 28개국 중 최하위임. 관계부처 합동(2020), 『제2차 아동정책기본계획(안)(20~24)』, 관계부처 합동, p.15.

활동 경험이 이루어지고 있고, 이에 따른 성별 고정관념 지속 및 편중된 직업 선택 등의 결과를 낳음.⁷³⁾

- 장기적 관점에서 성평등한 사회를 실현시키기 위해서는 아동의 권리를 보장하는 것과 함께 아동이 성평등한 시민으로 성장할 수 있는 환경을 마련해야 함.

○ 성차별 가격(핑크택스) 부담에 대한 문제제기 증가 및 취약계층 아동 지원(정책적 개입) 필요성 대두⁷⁴⁾

- 사회적 차원에서 경제적으로 취약한 집단이 가시화되고 특히 이 집단 내의 아동과 청소년이 경험하는 차별과 고충이 보고되고 있음. 특히 청소년의 경우 월경과 관련한 어려움이 알려지면서 무상생리대 지급 필요성에 대한 공감대가 확대되고 있음.
- 이처럼 취약계층의 아동과 청소년이 경험하는 고충과 차별의 문제에서 나타나는 성별 특성을 추가 발굴하고 파악하는 것이 필요함.

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

- 검토대상: 2018년 아동종합실태조사
- 검토자료: 2018년 아동종합실태조사 조사표 3종
 - 보호자용 조사표 1종
 - 아동용 조사표 2종(기본형: 만12세~17세, 아동용: 만9세~11세)

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

- 조사표 항목에 성별 표기
 - 아동종합실태조사 보호자용 조사표의 경우 응답자 일반사항, 가구 일반사항 질문 문항 중 본인 및 자녀 성별 파악 가능 문항 포함하고 있음.

73) 최윤정·정해숙·장희영·이현주(2018), 『성평등한 진로교육 추진을 위한 실태 분석 및 정책 방안』, 한국여성정책연구원.

74) “‘갈창 생리대’ 후 5년... 생리대 무상지급 약속 미루는 서울시”, 『여성신문』, 2021년5월30일자, <http://www.womennews.co.kr/news/articleView.html?idxno=212123>(최종검색일: 2021.12.23.).

- 아동종합실태조사 아동용 조사표의 경우, 응답자 일반사항 질문 영역 중 응답자인 아동 본인 성별을 질문하는 문항 포함하고 있으나, 아동의 주양육자 성별 파악 가능한 질문 포함하지 않고 있어 주양육자 성별 파악 가능한 문항 추가할 필요 있음.

○ 성별 분석

- 각 항목 분석에서 아동 성별에 따른 응답 결과를 제시하고 있음.
- 각 항목 분석에서 주양육자 성별에 따른 응답 결과는 제시하지 않고 있음. 이는 조사 참여 아동의 주양육자는 대다수(91.7%)가 여성이며 남성 비율은 현저히 낮아 유의미한 결과를 제시하기 어렵다고 판단한 결과임. 그러나 전체 조사 표에서 보호자(주양육자-응답자) 성별을 변수로 포함하여 설문 참여 가구의 주양육자 성별에 따른 기초 현황을 보여줄 필요 있음. 예를 들어 ‘주양육자의 근로능력’ 등과 같은 결과표의 경우 아동 성별보다는 주양육자 성별에 따른 결과의 차이가 유의미할 수 있음. 통계적으로는 유의미한 결과치가 나올 수 없는 표본 분포일지라도 현 상태를 보여주는 것 자체로 정보 전달 역할을 할 수가 있음.
- 마찬가지로 문항에 따라 아동 연령 보다는 주양육자 연령에 따른 결과치를 보여주는 것이 아동 가구 상황과 관련해 유의미한 정보를 제공할 수 있음.
- 이에 조사표 외에도 조사 결과표 제시 방식을 다음과 같이 개선하도록 함. 보호자 조사 결과 중 I. 가구일반(가구일반현황, 가구원건강상태), II. 건강(부모의 건강), III. 발달 및 교육(교육), IV. 관계, V. 양육 및 돌봄, VI. 여가 및 활동, VII. 안전 및 위험행동, VIII. 지역사회환경, IX. 물질적 환경, 아동 조사 결과 전체에서 주양육자 성별 등 특성 제시하여 아동 성장환경과 보호자 성별에 따른 양육태도 및 보호자의 양육 과정에서 스트레스 현황, 정책에 대한 이해 및 관심 정도 등에 대한 보다 상세한 정보를 파악하는 데 도움을 줄 수 있도록 함.
- 일부 항목의 경우 주양육자(보호자)의 성별×근로상태/가구유형 등 특성이 아동의 성장환경과 긴밀한 연관성을 보일 수 있어 주양육자 성별에 따른 실태를 교차분석 결과로 세분화하여 제시할 필요가 있음.

□ 성별 특성 반영

- 보호자와 아동의 성평등 관련 인식, 교육 등에 대한 조사 미포함
 - (보호자용 조사표, 아동용 조사표 기본형/저학년용) 성평등 관련 인식, 교육 조사 문항 추가, 아동 진로 및 기대 관련 성역할 고정관념, 다양성 존중 인식 조사 문항 추가 필요
- 학교 이외 공간에서의 차별 및 혐오 발언 피해와 가해 경험 조사 문항 미포함
 - 『2020년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사』⁷⁵⁾에 따르면, 청소년폭력과 성폭력의 주요 가해자는 ‘같은 학교 다니는 사람’이 가장 높은 비율을 보이나, 청소년폭력과 성폭력은 각각 2018년, 2016년 이후 ‘같은 학교 다니는 사람’ 비율이 감소하고 있음. 그에 비해 2020년 청소년폭력 가해자로 ‘같은 동네 사는 사람’과 ‘인터넷(온라인)에서 알게 된 사람’의 비율이 증가하고 있으며, 성폭력 가해자로는 ‘온라인에서 알게된 사람’과 ‘잘 모르는 사람’의 비율이 증가하였음을 보고하고 있음. 이런 결과를 고려할 때, 아동종합실태조사를 통한 폭력 가해 및 피해 경험을 조사할 때 그 범주를 학교 및 가정 이외의 공간까지 확대할 필요가 있음. 아동종합실태조사는 학교 및 온라인 상의 폭력 가해 및 피해 경험을 조사하고 있으나(아동용 조사표 문 63, 문64, 문65, 문66),⁷⁶⁾ 이를 아동을 둘러싼 지역사회 공간 및 온라인 공간을 포괄하는 범주로 확장하여 조사하는 것이 필요하며, 구체적으로 사회적 화두가 되고 있는 차별과 혐오 발언 가해 및 피해 경험을 조사할 수 있는 문항을 구성하도록 함. 이에 아동용 조사표의 “Ⅷ. 지역과 사회환경” 영역에 차별 및 혐오발언 가해 및 피해 경험을 묻는 문항을 추가할 것을 제안함.
 - 아동의 성장 과정에 영향을 미치는 것은 아동을 둘러싼 환경임을 고려할 때, 아동종합실태조사의 조사대상인 보호자 조사에서 주양육자의 일상에서의 차별 및 혐오발언 가해 경험의 상황을 파악하는 것이 필요한 것으로 사료됨. 이에 보호자 조사표의 “Ⅴ. 양육 및 돌봄” 영역 내 관련 문항을 추가할 것을 제안함.
- 사회경제적 환경의 변화에 따른 아동과 청소년 경험의 성별 차이 미반영

75) 김지연·김승경·백혜정·황여정(2020), 『2020년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사』, p.38.

76) 류정희·이상정·전진아·박세경·이유진·이주연·김지민·송현중·유민상·이봉주(2109), 『2018 아동 종합실태조사』, 보건복지부, p.638.

- (보호자용 조사표, 아동용 조사표 기본형) 성차별 가격(핑크택스) 지출 현황 조사 문항 추가

□ 성차별적 용어 개선

- 주양육자를 여성으로 전제하여 표현한 용어 개선 필요함.
- 성차별적 용어는 아니나 아동의 보호자를 ‘부모’로 전제하여 질문하고 있어 조부모 또는 그 외 보호자를 포괄하지 못하는 바, 이 또한 개선이 필요함.

개선이 필요한 문항						
<p>[보호자용 조사표] 문35.</p> <p>(현재) 문35번 전체 질문: “학부모로써”라는 표현 사용</p> <p>문35-2: “비공식적 어머니들의 모임” 표현 사용</p> <p>문35-5: “부모들은” 표현 사용</p>						
나이	6~17세					
<p>문35) 다음은 귀하가 학부모로써 실제 △△에게 어떻게 행동하고 있는지에 대한 질문입니다.</p> <p style="text-align: center;">해당하는 곳에 표시해 주십시오.</p>						
		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	아주 그렇다
36-1.	학교소식을 잘 읽고 학교 일정과 상황을 이해한다	1	2	3	4	5
36-2.	비공식적 어머니들의 모임에 참여하여 이야기를 나눈다	1	2	3	4	5
36-3.	학예발표회, 전시회 등의 교내 활동에 참관한다	1	2	3	4	5
36-4.	학교의 각종행사(운동회, 바자회 등)에 참여한다	1	2	3	4	5
36-5.	자녀교육을 위하여 부모들은 학교 발전기금이나 공식적 찬조금을 낼 생각이 있다	1	2	3	4	5
36-6.	자녀가 학교에서 가져오는 가정통신문을 관심있게 보고 가능한 경우 참여한다	1	2	3	4	5
36-7.	학교운영회 임원 및 대의원으로 활동하고 있거나, 기회가 있으면 참여하고 있다	1	2	3	4	5

□ 분석 시 고려사항

- (조사 결과 제시) 아동 성별×계층별(가구유형, 소득구간), 아동 성별×주양육자 성별 분석 결과 제시

5) 개선안

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																								
1. 아동용 조사표 (기본형) / 2. 아동용 조사표 (저학년용)	I. 응답자 일반 사항	주양육자 성별, 연령 조사 문항 없음	(추가) SQ) 여러분을 주로 돌봐주는 사람(보호자)의 성별은 무엇 입니까? 1. 남자 2. 여자 SQ) 여러분을 주로 돌봐주는 사람(보호자)의 나이는 몇 세입니까? 만 _____ 세	아동의 건강, 발달 및 교육, 공동체 의식, 여가 및 활동, 안전 및 위험행동, 지역사회환경, 주관적 웰빙 등은 아동의 성별에 따른 특성 파악 뿐만 아니라 주양육자의 양육태도 및 주양육자와 아동과의 관계성으로부터 영향을 받을 가능성이 크다는 점에서 주양육자 성별, 연령별 특성이 유의미한 결과치를 보일 수 있음. 이에 주양육자의 성별, 연령을 파악하여 분석할 수 있도록 해당 문항을 조사표에 추가할 필요가 있음.	○																								
	III. 발달 및 교육	신규문항 추가	(현 조사표 문33 다음에 아래 문항 추가) Q) 다음의 글을 읽고 평소 생각이나 행동과 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오. <table border="1"><thead><tr><th></th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>아주 그렇다</th></tr></thead><tbody><tr><td>Q-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Q-2. 나는 평소 '남자가 혹은 '여자가'라는 말을 자주 듣는 편이다.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Q-3. 나는 내가 여자이기 때문에(남자이기 때문에) 남자에 비해(여자에 비해) 다른 기준을 적용받는 편이다.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Q-4. 나는 내가 여자이기 때문에(남자이기 때문에) 남자에 비해(여자에 비해) 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 받는 편이다.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>		전혀 아니다	아니다	그렇다	아주 그렇다	Q-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.					Q-2. 나는 평소 '남자가 혹은 '여자가'라는 말을 자주 듣는 편이다.					Q-3. 나는 내가 여자이기 때문에(남자이기 때문에) 남자에 비해(여자에 비해) 다른 기준을 적용받는 편이다.					Q-4. 나는 내가 여자이기 때문에(남자이기 때문에) 남자에 비해(여자에 비해) 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 받는 편이다.					본 조사에는 아동권리 인식, 공동체 의식, 소수자에 대한 인식, 성역할규범에 대한 인식 파악 가능한 문항을 담고 있으나 아동 스스로의 진로 및 미래 설계와 관련해 어떤 인식을 갖고 있으며, 주변으로부터 어떤 기대를 받고 있는지를 파악할 수 있는 문항이 없음. 이에 관련 문항을 추가함. 아동청소년기에 정립한 성역할 인식과 미래 비전이 이후 직업 선택 등에 중요한 영향을 미치며, 장기적으로 우리 사회의 직업·직군 성별리 상향을 개선하는 데에도 영향을 미칠 수 있는
	전혀 아니다	아니다	그렇다	아주 그렇다																									
Q-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.																													
Q-2. 나는 평소 '남자가 혹은 '여자가'라는 말을 자주 듣는 편이다.																													
Q-3. 나는 내가 여자이기 때문에(남자이기 때문에) 남자에 비해(여자에 비해) 다른 기준을 적용받는 편이다.																													
Q-4. 나는 내가 여자이기 때문에(남자이기 때문에) 남자에 비해(여자에 비해) 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 받는 편이다.																													

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																								
				내용으로 아동의 당대 인식 수준을 파악할 수 있는 정보를 지속적으로 구축할 필요 있음. (본 문항의 세부 문항은 최윤정 외(2018)의 연구의 “성평등한 진로교육 추진을 위한 실태 조사: 진로교사용” 조사표의 문24 내용(p.266)을 일부 참고하여 구성함)																									
			Q) 지금까지 보호자 또는 집안 어른들로부터 다음과 같은 집안일을 배워본 적이 있습니까? <table><tr><th></th><th>아니 오</th><th>예</th><th>해당 없음</th></tr><tr><td>Q-1. 부엌일(설거지, 음식물쓰레기 처리 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-2. 요리(반찬 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-3. 집안 수리(전자제품 손보기, 형광등 교체 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-4. 의복 세탁 및 정돈(빨래, 다림질, 빨래감 개기 등)</td><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Q-5. 영·유아 돌보기(분유하기, 기저귀 갈기 등)</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td></tr></table>		아니 오	예	해당 없음	Q-1. 부엌일(설거지, 음식물쓰레기 처리 등)	1	0		Q-2. 요리(반찬 등)	1	0		Q-3. 집안 수리(전자제품 손보기, 형광등 교체 등)	1	0		Q-4. 의복 세탁 및 정돈(빨래, 다림질, 빨래감 개기 등)	1	0		Q-5. 영·유아 돌보기(분유하기, 기저귀 갈기 등)	1	0	9	성별에 따른 역할 고정관념이 일상생활에서 좀처럼 훈련받은 것의 영향일 수 있음을 고려할 때, 가정 내에서 자기 삶을 유지하기 위한 일상의 기술로 어떤 일을 배우고 있는지를 파악, 이 과정에 성역할 고정관념이 작용하고 있지 않음을 파악하는 것이 필요. 해당 문항은 일상적인 생활에서 성역할 고정관념이 어떻게 학습 및 체화되고 있는지 보여줄 수 있는 기초 자료를 제공할 수 있음. (본 문항은 2016년 양성평등 실태조사의 청소년용 조사표(최유진 외, 2016)의 3번 문항(p.775)을 활용함)	
	아니 오	예	해당 없음																										
Q-1. 부엌일(설거지, 음식물쓰레기 처리 등)	1	0																											
Q-2. 요리(반찬 등)	1	0																											
Q-3. 집안 수리(전자제품 손보기, 형광등 교체 등)	1	0																											
Q-4. 의복 세탁 및 정돈(빨래, 다림질, 빨래감 개기 등)	1	0																											
Q-5. 영·유아 돌보기(분유하기, 기저귀 갈기 등)	1	0	9																										

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																								
			<p>Q) 지금까지 학교, 아동·청소년 기관 등을 통해 다음의 내용과 관련한 교육을 받아 본 적이 있으신지?</p> <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니 오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr><tr><td>Q-1. 아동의 권리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-4. 성평등(직업 성별고정관념 해소 내용 담긴) 진로교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-5. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>		아니 오	예				1회	2회	3회	4회 이상	Q-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4	Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4	Q-4. 성평등(직업 성별고정관념 해소 내용 담긴) 진로교육	0	1	2	3	4	Q-5. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4	아동종합실태조사가 학교 범주를 넘어서 지역사회 전부를 포괄하여 아동 성장 조건을 파악할 수 있는 조사업임을 고려할 때, 해당 문항을 아동종합실태조사에 포함하여 현황을 파악한다면 학교를 비롯한 지역사회 다양한 기관을 통한 성평등, 다양성 존중, 성평등한 진로교육 등의 교육 기회가 얼마나 주어지고 있으며 아동들이 얼마나 참여하고 있는지 실태를 보다 폭넓게 파악 가능함. 이에 본 조사 내에 해당 문항 추가할 것을 제안함.	
		아니 오	예																																										
1회			2회	3회	4회 이상																																								
Q-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4																																								
Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																								
Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4																																								
Q-4. 성평등(직업 성별고정관념 해소 내용 담긴) 진로교육	0	1	2	3	4																																								
Q-5. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																																								
VII. 지역과 사회 환경	신규문항 추가		<p>(현 조사표 문82번 성역할 규범 질문 문항 다음에 아래 문항 추가)</p> <p>Q) 지난 1년 동안 지역사회 또는 온라인(인터넷 커뮤니티 등) 상에서 다음과 같은 피해를 경험한 적이 있으니까?</p> <table><tr><th rowspan="2">주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 사이비 버성 자주 접촉하는 접촉자 등으로부터</th><th rowspan="2">전혀 없다</th><th colspan="4">1번</th><th colspan="4">2-3번</th><th colspan="4">4번 이상</th></tr><tr><th>1번</th><th>2번</th><th>3번</th><th>4번</th><th>1번</th><th>2번</th><th>3번</th><th>4번</th><th>1번</th><th>2번</th><th>3번</th><th>4번</th></tr><tr><td>나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적지향, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동으로 인해 피해를 경험한 적이 있다.</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 사이비 버성 자주 접촉하는 접촉자 등으로부터	전혀 없다	1번				2-3번				4번 이상				1번	2번	3번	4번	1번	2번	3번	4번	1번	2번	3번	4번	나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적지향, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동으로 인해 피해를 경험한 적이 있다.	1													아동청소년조사에서는 “안전 및 위험 행동” 영역에서 학교폭력 피해/가해 경험을 조사하는 문항을 담고 있으나, 이는 학교를 둘러싼 범주의 폭력에 집중하는 문항으로, 학교 외 온라인 상으로 더욱 활발히 활동하는 아동특성을 고려할 때, 지역사회 전체 및 사이버 상의 차별 및 혐오 피해/가해 경험을 파악하는 것 필요함. 이는 차별 관련 현황을 파악하는 데 도움이 될 뿐만 아니라, 조사를 통해 간접적으로 민주시민의식 정도를 가늠해 볼 수 있는 정보를 제공할 수 있음(참고로 응답자의 이해를 도울 수 있도록 조사표 내에 차별과 혐오표현의 정의를 함께 제시하도록 함).	○
주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 사이비 버성 자주 접촉하는 접촉자 등으로부터	전혀 없다	1번				2-3번				4번 이상																																			
		1번	2번	3번	4번	1번	2번	3번	4번	1번	2번	3번	4번																																
나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적지향, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동으로 인해 피해를 경험한 적이 있다.	1																																												

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	유선 대상										
			<p>Q) 지난 1년 동안 지역사회 또는 온라인(인터넷 커뮤니티 등) 상에서 다음과 같은 행동을 해 본 적이 있습니까?</p> <table><tr><th>주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 사이버 상 자주 접촉하는 접촉자 등에게</th><th>전혀 없다</th><th>1번</th><th>2-3번</th><th>4번 이상</th></tr><tr><td>나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 사이버 상 자주 접촉하는 접촉자 등에게	전혀 없다	1번	2-3번	4번 이상	나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4	<p>※참고 [차별] 평등하게 대우받아야 마땅한 두 대상을 자의적인 기준에 의해 불평등하게 대우하는 것 (대한민국 헌법 제11조 제1항) 누구든지 성별·종교 또는 사회적 신분에 의하여 정치적·경제적·사회적·문화적 생활의 모든 영역에 있어서 차별을 받지 아니한다고 규정 (국가인권위원회법 제2조 제3호) 합리적인 이유없이 성별, 종교, 나이, 사회적 신분, 출신 지역, 출신 국가, 출신 민족, 옹모 등 신 체조건, 혼인 여부, 임신 또는 출산, 가족 형태 또는 가족 상황, 인종, 피부색, 사상 또는 정치적 의견, 형의 효력이 실효된 전과, 성적 지향, 학력, 병력 등을 이유로 특정한 사람을 우대·배제·구별하거나 불리하게 대우하는 행위를 평등권 침해의 차별행위라고 규정 출처: 국가인권위원회(2020), 「인권교육 기본동어」, pp.124-125.</p> <p>[혐오표현] 혐오표현이란 성별, 장애, 종교, 나이, 사상, 출신 지역, 인종, 성적 정체성 및 성적 지향 등을 이유로 어떤 개인이나 집단에 대해 ①모욕, 비하, 멸시, 위협 또는 ②차별, 폭력의 선전과 선동을 함으로써 차별을 정당화, 조장, 강화하는 효과를 갖는 표현</p> <ul style="list-style-type: none">• 특정한 속성을 가진 집단을 대상으로• 그들에 대한 부정적인 편견과 고정관념을 바탕으로 하여• 말이나 글, 몸짓, 기호 등을 사용해서 이루어지는• 특정 집단을 모욕, 비하, 멸시, 위협하거나 이들에 대한 차별과 폭력을 조장하는 효과를 가진 표현 <p>출처: 국가인권위원회(2021), 「청소년 혐오 차별 대응 워크숍 프로그램 교안 혐오차별 대응하기」, pp.42-43.</p>	
주변 지인, 학교선생님, 동네 주민, 사이버 상 자주 접촉하는 접촉자 등에게	전혀 없다	1번	2-3번	4번 이상											
나는 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 장애, 직업, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4											

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																															
보호자용 조사표	VIII. 물질적 환경	신규문항 추가	<p>(현 조사표 문84의 다음에 아래 문항 추가)</p> <p>Q) 여성 생리대 구입 비용과 같이 △△의 성별 특성으로 인해 반드시 지출하게 되는 비용이 있습니까? 혹은 반드시 지출해야하는 비용이 다른 성별의 아동일 때 지출하는 비용에 비해 높은 가격으로 책정되어 있어 더 많은 지출을 하게 되는 비용이 있습니까?</p> <p>Q-1) 지출 비용이 있다면 월 평균 얼마의 비용을 지출하고 있으신지 적어주십시오.</p> <table><tr><th>Q</th><th>지출 여부</th><th colspan="2">Q-2) 해당 지출 내용 기재</th><th>Q-1) 월 평균 지출비용</th></tr><tr><td></td><td>있음</td><td colspan="2"></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등</td><td colspan="2">원</td></tr></table>	Q	지출 여부	Q-2) 해당 지출 내용 기재		Q-1) 월 평균 지출비용		있음				1	0	예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등	원		생리대 구입비와 마찬가지로 특정 성별에게 더 많은 비용을 지불하도록 가격이 책정된 상품 등이 있어 아동 청소년 당사자의 문제제기가 지속되고 있음. 이에 생리대 바우처 사업과 같이 꼭 지원이 필요한 분야 중 놓치고 있는 내용이 있는지 사전 점검의 차원에서 해당 문항 추가 제안함.																																	
	Q	지출 여부	Q-2) 해당 지출 내용 기재		Q-1) 월 평균 지출비용																																															
	있음																																																			
1	0	예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등	원																																																	
	III. 발달 및 교육 V. 양육 및 돌봄	문35: 성역할 고정관념 담긴 표현 사용 <div>내용: 다음은 귀하가 학교에서 △△의 학교생활 관련하여 실제로 어떻게 행동하고 있는지에 대한 질문입니다. 해당하는 곳에 표시해 주십시오.</div> <div>문35-1. 학교소식을 잘 읽고 학교 일정과 상황을 이해한다.</div> <div>문35-2. 비공식적 보호자 모임에 참여하여 이야기를 나눈다.</div> <div>문35-3. 학예발표회, 전시회 등의 교내 활동에 참가한다.</div> <div>문35-4. 학교의 각종행사(운동회, 바자회 등)에 참여한다.</div> <div>문35-5. △△의 교육을 위하여 (보호자로서) 학교 발전기금이나 공식적 찬조금을 낼 생각이 있다.</div> <div>문35-6. 자녀가 학교에서 가져오는 가정통신문을 관심있게 보고 가능한 경우 참여한다.</div> <div>문35-7. 학교운영회 임원 및 대의원으로 활동하고 있거나, 기회가 있으면 참여하고 있다.</div> <div><table><tr><th>문항</th><th>성별</th><th>아버지</th><th>어머니</th><th>교사</th><th>교직원</th></tr><tr><td>문35-1. 학교소식을 잘 읽고 학교 일정과 상황을 이해한다.</td><td>성별</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문35-2. 비공식적 보호자 모임에 참여하여 이야기를 나눈다.</td><td>성별</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문35-3. 학예발표회, 전시회 등의 교내 활동에 참가한다.</td><td>성별</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문35-4. 학교의 각종행사(운동회, 바자회 등)에 참여한다.</td><td>성별</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문35-5. △△의 교육을 위하여 (보호자로서) 학교 발전기금이나 공식적 찬조금을 낼 생각이 있다.</td><td>성별</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문35-6. 자녀가 학교에서 가져오는 가정통신문을 관심있게 보고 가능한 경우 참여한다.</td><td>성별</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문35-7. 학교운영회 임원 및 대의원으로 활동하고 있거나, 기회가 있으면 참여하고 있다.</td><td>성별</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></div>	문항	성별	아버지	어머니	교사	교직원	문35-1. 학교소식을 잘 읽고 학교 일정과 상황을 이해한다.	성별	1	2	3	4	문35-2. 비공식적 보호자 모임에 참여하여 이야기를 나눈다.	성별	1	2	3	4	문35-3. 학예발표회, 전시회 등의 교내 활동에 참가한다.	성별	1	2	3	4	문35-4. 학교의 각종행사(운동회, 바자회 등)에 참여한다.	성별	1	2	3	4	문35-5. △△의 교육을 위하여 (보호자로서) 학교 발전기금이나 공식적 찬조금을 낼 생각이 있다.	성별	1	2	3	4	문35-6. 자녀가 학교에서 가져오는 가정통신문을 관심있게 보고 가능한 경우 참여한다.	성별	1	2	3	4	문35-7. 학교운영회 임원 및 대의원으로 활동하고 있거나, 기회가 있으면 참여하고 있다.	성별	1	2	3	4	○ 주양육자를 여성으로 전제하여 표현한 '비공식적 어머니 모임'이라는 표현의 '어머니'를 '보호자'로 개선하도록 함. ○ 성차별적 용어는 아니나, 아동의 보호자를 '부모'로 전제하여 질문하고 있는데 이는, 조부모 또는 그 외 보호자를 포괄하지 못하는 표현이기에문에 이 또한 개선이 필요함.	○
문항	성별	아버지	어머니	교사	교직원																																															
문35-1. 학교소식을 잘 읽고 학교 일정과 상황을 이해한다.	성별	1	2	3	4																																															
문35-2. 비공식적 보호자 모임에 참여하여 이야기를 나눈다.	성별	1	2	3	4																																															
문35-3. 학예발표회, 전시회 등의 교내 활동에 참가한다.	성별	1	2	3	4																																															
문35-4. 학교의 각종행사(운동회, 바자회 등)에 참여한다.	성별	1	2	3	4																																															
문35-5. △△의 교육을 위하여 (보호자로서) 학교 발전기금이나 공식적 찬조금을 낼 생각이 있다.	성별	1	2	3	4																																															
문35-6. 자녀가 학교에서 가져오는 가정통신문을 관심있게 보고 가능한 경우 참여한다.	성별	1	2	3	4																																															
문35-7. 학교운영회 임원 및 대의원으로 활동하고 있거나, 기회가 있으면 참여하고 있다.	성별	1	2	3	4																																															

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																																																														
			<p>(현 조사표 문51 다음에 아래 문항 추가) #. 다음의 글을 읽고 귀하의 평소 생각이나 행동과 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>전혀 아니 다</th><th>아니 다</th><th>보통 이다</th><th>그렇 다</th><th>이주 그렇 다</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Q-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많 이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이 가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-4. 여학생이 차마 교복을 입는 것은 당 연하다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적절하다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자 는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생 각한다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-7. 나는 △△에게 '남자기' 혹은 '여자 기'라는 말을 자주 하는 편이다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-8. 자결과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다 고 생각한다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-9. 나는 가정적이거나 돌봄직향적인 직 업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보 호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어 려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-11. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따 라 다른 기준을 적용하는 편이다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Q-12. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따 라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>		전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	이주 그렇 다	Q-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많 이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이 가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	0	1	2	3	4	Q-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	0	1	2	3	4	Q-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	0	1	2	3	4	Q-4. 여학생이 차마 교복을 입는 것은 당 연하다.	0	1	2	3	4	Q-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적절하다.	0	1	2	3	4	Q-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자 는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생 각한다.	0	1	2	3	4	Q-7. 나는 △△에게 '남자기' 혹은 '여자 기'라는 말을 자주 하는 편이다.	0	1	2	3	4	Q-8. 자결과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다 고 생각한다.	0	1	2	3	4	Q-9. 나는 가정적이거나 돌봄직향적인 직 업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보 호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	0	1	2	3	4	Q-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어 려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	0	1	2	3	4	Q-11. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따 라 다른 기준을 적용하는 편이다.	0	1	2	3	4	Q-12. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따 라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	0	1	2	3	4	<p>○ 아동의 자아/사회 인식 형성 과정 에 보호자의 인식 및 태도 또한 중요 한 영향을 미칠 수 있어, 보호자의 성 역할 및 성평등에 대한 인식, 아동 진 로 및 미래 비전에 대한 인식과 기대, 평상시의 차별 행동 여부 등을 파악 할 필요 있음.</p> <p>○ 마찬가지로 일상적으로 아동의 기 본적인 삶의 영아를 위한 기술을 어 떤 역할을 중심으로 알려주고 있는지 를 통해 성역할 고정관념 변화 정도 를 파악할 수 있음.</p> <p>○ 아동 보호자들이 성평등, 다양성 및 인권 존중 등 민주시민의 자질 함 양을 위한 교육 기회를 얼마나 접하 고 있는지 현황을 파악할 필요가 있 어 관련 문항 추가 제안함.</p> <p>(본 문항의 세부 문항은 최윤정 외 (2018)의 연구의 "성평등한 진로교육 추진"을 위한 실태조사: 진로교사용" 조사표의 문24 내용(p.266)에 일부 문항을 추가 또는 재구성하여 구성함)</p>	
	전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	이주 그렇 다																																																																														
Q-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많 이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이 가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-4. 여학생이 차마 교복을 입는 것은 당 연하다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적절하다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자 는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생 각한다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-7. 나는 △△에게 '남자기' 혹은 '여자 기'라는 말을 자주 하는 편이다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-8. 자결과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다 고 생각한다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-9. 나는 가정적이거나 돌봄직향적인 직 업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보 호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어 려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-11. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따 라 다른 기준을 적용하는 편이다.	0	1	2	3	4																																																																														
Q-12. 나는 아이가 남아냐, 여아냐에 따 라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	0	1	2	3	4																																																																														

신규문항 추가

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																																																
			<div>Q-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적취향, 장애, 직업, 외모, 지체 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추킬 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.</div> <div>#. 귀하는 지금까지 △△에게 다음과 같은 집안일을 할 수 있도록 알려준 적이 있습니까?</div> <table><thead><tr><th></th><th>예</th><th>아니 오</th><th>해당 없음</th></tr></thead><tbody><tr><td>Q-1. 부엌일(설거지, 음식물쓰레기 처리 등)</td><td>1</td><td>0</td><td><div></div></td></tr><tr><td>Q-2. 요리(반찬 등)</td><td>1</td><td>0</td><td><div></div></td></tr><tr><td>Q-3. 집안 수리(전자제품 손보기, 형광등 교체 등)</td><td>1</td><td>0</td><td><div></div></td></tr><tr><td>Q-4. 의복 세탁 및 장터(빨래, 다림질, 빨래감 개기 등)</td><td>1</td><td>0</td><td><div></div></td></tr><tr><td>Q-5. 영·유아 돌보기(문유하기, 기저귀 갈기 등)</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td></tr></tbody></table> <div>#. 귀하는 지금까지 지역사회 공공기관 등 활용가능한 경로를 통해 다음의 내용과 관련한 교육을 받아 본 적이 있습니까?</div> <table><thead><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니 오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr></thead><tbody><tr><td>Q-1. 아동의 권리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-4. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-5. 아동의 보호자로서 양육·돌봄 관련한 일반적 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></tbody></table>		예	아니 오	해당 없음	Q-1. 부엌일(설거지, 음식물쓰레기 처리 등)	1	0	<div></div>	Q-2. 요리(반찬 등)	1	0	<div></div>	Q-3. 집안 수리(전자제품 손보기, 형광등 교체 등)	1	0	<div></div>	Q-4. 의복 세탁 및 장터(빨래, 다림질, 빨래감 개기 등)	1	0	<div></div>	Q-5. 영·유아 돌보기(문유하기, 기저귀 갈기 등)	1	0	9		아니 오	예				1회	2회	3회	4회 이상	Q-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4	Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4	Q-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4	Q-5. 아동의 보호자로서 양육·돌봄 관련한 일반적 교육	0	1	2	3	4		
	예	아니 오	해당 없음																																																																		
Q-1. 부엌일(설거지, 음식물쓰레기 처리 등)	1	0	<div></div>																																																																		
Q-2. 요리(반찬 등)	1	0	<div></div>																																																																		
Q-3. 집안 수리(전자제품 손보기, 형광등 교체 등)	1	0	<div></div>																																																																		
Q-4. 의복 세탁 및 장터(빨래, 다림질, 빨래감 개기 등)	1	0	<div></div>																																																																		
Q-5. 영·유아 돌보기(문유하기, 기저귀 갈기 등)	1	0	9																																																																		
	아니 오	예																																																																			
		1회	2회	3회	4회 이상																																																																
Q-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4																																																																
Q-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																																																
Q-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4																																																																
Q-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																																																																
Q-5. 아동의 보호자로서 양육·돌봄 관련한 일반적 교육	0	1	2	3	4																																																																

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																																																																																																													
VIII. 지역 사회 환경		<p>문84: 아동·청소년 지원정책 중 노력점 책 있음</p> <p>해 관 또는 관에서 이행하고 있는 아동정책과 정책의 만족도를 파악하기 위한 설문입니다.</p> <p>문84) 귀하 또는 관에서 이행하고 있는 아동정책과 정책의 만족도를 파악하기 위한 설문입니다. 해당하는 곳에 체크해 주십시오.</p> <p>문84-1) 다음 표의 아동정책 가운데, 귀하가 알고 계시는 정책은 모두 골라 체크해 주세요.</p> <p>문84-2) 앞의 문 84-1에서 알고 계시다고 응답한 정책을 현재 이용하고 있습니까?</p> <p>문84-3) 앞의 문 84-2에서 이용하고 계시다고 응답한 정책에 대해서 만족하십니까?</p> <table><thead><tr><th rowspan="2">이동정책 유형</th><th colspan="2">문84-1</th><th colspan="2">문84-2</th><th colspan="2">문84-3</th></tr><tr><th>정책 만족 있음</th><th>정책 만족 없음</th><th>알고 있음</th><th>알고 없음</th><th>만족 있음</th><th>만족 없음</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) 어린이 국가예명증정사업</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>2) 영유아건강검진사업</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>3) 학교 우유급식지원(저소득층 및 특수교육대상자)</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>4) 아동청소년지원서비스(상담, 스캐일링 비용지원)</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>5) 정신보건센터 사업(아동청소년 정신건강증진사업 포함)</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>6) 아동청소년지원서비스(문제행동아동대상)</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>7) Wee클래스 상담지원</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>8) 다문화가족지원센터 언어발달 지원</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>9) 아동학대예방교육</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>10) 안전사고예방교육</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>11) 아동수당</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>12) 자녀세입공제</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>13) 저소득층 급식지원</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>14) 한부모가족 자녀지원(아동양육비 및 교육비, 조손가정 포함)</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>15) 장애아동 수당</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr><tr><td>16) 여성청소년 생리대 배유제 지원</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>9</td><td>1</td></tr></tbody></table>	이동정책 유형	문84-1		문84-2		문84-3		정책 만족 있음	정책 만족 없음	알고 있음	알고 없음	만족 있음	만족 없음	1) 어린이 국가예명증정사업	1	0	1	0	9	1	2) 영유아건강검진사업	1	0	1	0	9	1	3) 학교 우유급식지원(저소득층 및 특수교육대상자)	1	0	1	0	9	1	4) 아동청소년지원서비스(상담, 스캐일링 비용지원)	1	0	1	0	9	1	5) 정신보건센터 사업(아동청소년 정신건강증진사업 포함)	1	0	1	0	9	1	6) 아동청소년지원서비스(문제행동아동대상)	1	0	1	0	9	1	7) Wee클래스 상담지원	1	0	1	0	9	1	8) 다문화가족지원센터 언어발달 지원	1	0	1	0	9	1	9) 아동학대예방교육	1	0	1	0	9	1	10) 안전사고예방교육	1	0	1	0	9	1	11) 아동수당	1	0	1	0	9	1	12) 자녀세입공제	1	0	1	0	9	1	13) 저소득층 급식지원	1	0	1	0	9	1	14) 한부모가족 자녀지원(아동양육비 및 교육비, 조손가정 포함)	1	0	1	0	9	1	15) 장애아동 수당	1	0	1	0	9	1	16) 여성청소년 생리대 배유제 지원	1	0	1	0	9	1	<p>(현 조사표 문84의 “생활지원” 범주에 문항 추가)</p> <p>문84) 귀하 또는 관에서 이행하고 있는 아동정책과 정책의 만족도를 파악하기 위한 설문입니다. 해당하는 곳에 체크해 주십시오.</p> <p>문84-1) 다음 표의 아동정책 가운데, 귀하가 알고 계시는 정책은 모두 골라 체크해 주세요.</p> <p>문84-2) 앞의 문 84-1에서 알고 계시다고 응답한 정책을 현재 이용하고 있습니까?</p> <p>문84-3) 앞의 문 84-2에서 이용하고 계시다고 응답한 정책에 대해서 만족하십니까?</p>	<p>저소득 가구 여성청소년 지원 정책의 일환으로 추진중인 ‘여성청소년 생리대 배유제 사업’이 누락되어 있어, 추가 포함 (보건복지부 한국사회보장정보원(복지포) > 복지서비스 > 복지서비스 상세(중앙) > “여성청소년 생리대 배유제 지원” https://www.bokjiro.go.kr/ssid-teu/wataa/wfareinfo/move/TWAT52011M.do(최종검색일: 2021.12.23.))</p>	○
		이동정책 유형		문84-1		문84-2		문84-3																																																																																																																										
정책 만족 있음	정책 만족 없음		알고 있음	알고 없음	만족 있음	만족 없음																																																																																																																												
1) 어린이 국가예명증정사업	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
2) 영유아건강검진사업	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
3) 학교 우유급식지원(저소득층 및 특수교육대상자)	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
4) 아동청소년지원서비스(상담, 스캐일링 비용지원)	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
5) 정신보건센터 사업(아동청소년 정신건강증진사업 포함)	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
6) 아동청소년지원서비스(문제행동아동대상)	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
7) Wee클래스 상담지원	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
8) 다문화가족지원센터 언어발달 지원	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
9) 아동학대예방교육	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
10) 안전사고예방교육	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
11) 아동수당	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
12) 자녀세입공제	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
13) 저소득층 급식지원	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
14) 한부모가족 자녀지원(아동양육비 및 교육비, 조손가정 포함)	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
15) 장애아동 수당	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
16) 여성청소년 생리대 배유제 지원	1	0	1	0	9	1																																																																																																																												
질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																																																																																																													

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																		
			<table><tr><td></td><td>17) 무상보육(보육료 지원, 양육수당)</td></tr><tr><td></td><td>18) 아이돌봄서비스(간강가정지원센터 아이돌보미 지원 사업)</td></tr><tr><td></td><td>19) 초등돌봄교실</td></tr><tr><td>보육교육지원</td><td>20) 방과후 돌봄서비스(지역아동센터, 다함께돌봄센터 등)</td></tr><tr><td></td><td>21) 청소년방과후아카데미 서비스</td></tr><tr><td></td><td>22) 긴급복지교육지원(학비지원)</td></tr><tr><td></td><td>23) 교육복지 우선지원대상 교육프로그램 지원</td></tr><tr><td></td><td>24) 아동통합서비스 지원(드림스타트 사업)</td></tr><tr><td>통합지원</td><td>25) CYS-Net(지역사회 청소년 통합지원체계, 청소년상담지원센터) 서비스</td></tr></table>		17) 무상보육(보육료 지원, 양육수당)		18) 아이돌봄서비스(간강가정지원센터 아이돌보미 지원 사업)		19) 초등돌봄교실	보육교육지원	20) 방과후 돌봄서비스(지역아동센터, 다함께돌봄센터 등)		21) 청소년방과후아카데미 서비스		22) 긴급복지교육지원(학비지원)		23) 교육복지 우선지원대상 교육프로그램 지원		24) 아동통합서비스 지원(드림스타트 사업)	통합지원	25) CYS-Net(지역사회 청소년 통합지원체계, 청소년상담지원센터) 서비스		
	17) 무상보육(보육료 지원, 양육수당)																						
	18) 아이돌봄서비스(간강가정지원센터 아이돌보미 지원 사업)																						
	19) 초등돌봄교실																						
보육교육지원	20) 방과후 돌봄서비스(지역아동센터, 다함께돌봄센터 등)																						
	21) 청소년방과후아카데미 서비스																						
	22) 긴급복지교육지원(학비지원)																						
	23) 교육복지 우선지원대상 교육프로그램 지원																						
	24) 아동통합서비스 지원(드림스타트 사업)																						
통합지원	25) CYS-Net(지역사회 청소년 통합지원체계, 청소년상담지원센터) 서비스																						
	신규문항 추가		<p>(현 조사표 문84의 다음에 아래 문항 추가)</p> <p>#. 여성 생리대 구입 비용과 같이 △△의 성별 특성으로 인해 반드시 지출하게 되는 비용이 있습니까? 혹은 반드시 지출해야하는 비용이 다른 성별의 아동일 때 지출하는 비용에 비해 높은 가격으로 책정되어 있어 더 많은 지출을 하게 되는 비용이 있습니까?</p> <p>#-1) 지출 비용이 있다면 월 평균 얼마의 비용을 지출하고 있으신지 적어주시시오.</p> <table><tr><td>Q)</td><td>지출여부 있음 없음</td><td>Q-2) 해당 지출 내용 기재</td><td>Q-1) 월 평균 지출비용</td></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등</td><td>원</td></tr></table>	Q)	지출여부 있음 없음	Q-2) 해당 지출 내용 기재	Q-1) 월 평균 지출비용	1	0	예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등	원	생리대 구입비와 마찬가지로 특정 성별에게 더 많은 비용을 지불하도록 가격이 책정된 상품 등이 있어 아동 청소년 당사자의 문제제기가 지속되고 있음. 이에 생리대 바우처 사업과 같이 꼭 지원이 필요한 분야 중 놓치고 있는 내용이 있는지 사전 점검의 차원에서 해당 문항 추가 제안함.											
Q)	지출여부 있음 없음	Q-2) 해당 지출 내용 기재	Q-1) 월 평균 지출비용																				
1	0	예) 생리대 구입비, 남-여학생 교복 구입비 차이, 남-여 커트 비용 차이 등	원																				

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																																																												
문서결과 제시		<p>○ 전 영역-전 문항 분석: 조사 분석 결과를 제시하는 결과표에 아동의 성별 및 연령 등에 따른 결과만 제시, 주양육자 성별 및 연령대에 따른 결과 미제시되어 있음. 따라서 전 영역-전 문항 분석: 주양육자 성별 및 연령대를 변수에 추가하여 분석 결과 제시</p> <p>(결과표 예시) <표> 주양육자의 근로능력</p> <p>(단위: %, 명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>근로가능</th><th>단순근로 가능</th><th>단순근로 미약자</th><th>근로능력 없음</th><th>계 (명)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6">[전체]</td></tr> <tr> <td rowspan="2">주양육자 성별</td><td>남자</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>여자</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>주양육자 연령</td><td>(연령대 상세구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">아동 성별</td><td>남자</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>여자</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>아동 연령</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>표본</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>소득계층</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>지역</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>가구유형</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>맞벌이여부</td><td>(구분 생략)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>○ 본 조사는 아동종합실태조사이나 아동의 성장 환경은 결국 아동을 둘러싼 가정 및 학교, 지역사회 등의 여건에 좌우될 수 밖에 없으며, 그 중 가장 큰 영향을 미치는 주체가 보호자(주양육자)라고 할 수 있음. 이에 본 조사의 결과를 성인지적으로 제시하고자 한다면, 아동 성별에 따른 결과 뿐 아니라 주 양육자 성별에 따른 응답결과를 제시하여, 보호자 성별에 따른 양육태도 등과 아동의 성장 사이의 관계성을 파악할 수 있도록 해야 함.</p>				구분	근로가능	단순근로 가능	단순근로 미약자	근로능력 없음	계 (명)	[전체]						주양육자 성별	남자					여자					주양육자 연령	(연령대 상세구분 생략)					아동 성별	남자					여자					아동 연령	(구분 생략)					표본	(구분 생략)					소득계층	(구분 생략)					지역	(구분 생략)					가구유형	(구분 생략)					맞벌이여부	(구분 생략)				
구분	근로가능	단순근로 가능	단순근로 미약자	근로능력 없음	계 (명)																																																																												
[전체]																																																																																	
주양육자 성별	남자																																																																																
	여자																																																																																
주양육자 연령	(연령대 상세구분 생략)																																																																																
아동 성별	남자																																																																																
	여자																																																																																
아동 연령	(구분 생략)																																																																																
표본	(구분 생략)																																																																																
소득계층	(구분 생략)																																																																																
지역	(구분 생략)																																																																																
가구유형	(구분 생략)																																																																																
맞벌이여부	(구분 생략)																																																																																

나. 전국보육실태조사

1) 조사 개요

- 법적 근거: 「영유아보육법」([시행 2021.8.17.]법률 제18415호, 2021.8.17., 일부 개정)⁷⁷⁾
- 실시 주기⁷⁸⁾: 3년(2004년 1차, 2009년 2차, 2012년 3차, 2015년 4차, 2018년 5차, 2021년 6차 예정)
- 조사 내용⁷⁹⁾
 - 가구 조사: 가구 및 영유아의 특성에 관한 사항, 어린이집 이용 현황, 어린이집 이용 시 만족도 및 요구사항, 그 밖에 향후 어린이집 이용 계획 등 어린이집의 이용과 관련하여 보건복지부 장관이 정하는 사항
 - 어린이집 조사: 어린이집의 환경 및 설비, 보육교직원의 실태에 관한 사항, 어린이집의 지역별·유형별 분포, 어린이집의 정원·현원에 관한 사항, 보육내용 및 보육비용에 관한 사항, 그 밖에 어린이집을 이용하는 영유아의 건강·영양 및 안전관리에 관한 사항 등 어린이집 운영에 관하여 보건복지부 장관이 필요하다고 인정하는 사항

2) 돌봄 관련 정책⁸⁰⁾

- 목적
 - 영유아의 심신을 보호하고 건전하게 교육하여 건강한 사회 구성원으로 육성과 아울러 보호자의 경제적·사회적 활동이 원활하게 이루어지도록 함으로써 영유아 및 가정의 복지 증진에 이바지함을 목적으로 함.

77) 「영유아보육법」 제9조에 따르면 해당 법의 적절한 시행을 위하여 보육 실태 조사를 3년마다 실시하고 그 결과를 공표하여야 한다. 「영유아보육법」 제9조(보육실태조사). 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210817&lsiSeq=234679#0000>(최종 검색일: 2021.9.23.).

78) 유해미·강은진·권미경·박진아·김동훈·김근진·김태우·이유진·이민경(2018), 『2018년 전국 보육실태조사-어린이집조사 보고-』, 보건복지부, p.42.

79) 「영유아보육법 시행 규칙」 제4조(보육 실태 조사의 방법 및 내용). 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lumLsLinkPop.do?lspttninfSeq=61294&chrClsCd=010202>(최종 검색일: 2021.9.23.).

80) 정책 목적 및 관련 용의 정의는 「영유아보육법」 참조, 그 외 정책 세부 내용은 보건복지부 홈페이지 참조.

○ 사업 대상 및 제공 서비스 관련 용어에 대한 정의

- “영유아”란 6세 미만의 취학 전 아동
- “보육”이란 영유아를 건강하고 안전하게 보호·양육하고 영유아의 발달 특성에 맞는 교육을 제공하는 어린이집 및 가정양육 지원에 관한 사회복지서비스를 의미
- “어린이집”이란 보호자의 위탁을 받아 영유아를 보육하는 기관
- “보호자”란 친권자·후견인, 그 밖의 자로서 영유아를 사실상 보호하고 있는 자
- “보육교직원”이란 어린이집 영유아의 보육, 건강관리 및 보호자와의 상담, 그 밖에 어린이집의 관리·운영 등의 업무를 담당하는 자로서 어린이집의 원장 및 보육교사와 그 밖의 직원

○ 사업 담당 부서: 보육정책관(보육정책과/보육사업기획과/보육기반과)

○ 주요 정책

- 영유아 무상보육 실시 및 이를 위한 보육 인프라 강화
- 제3차 중장기보육기본계획(2018~2022)에 담긴 보육정책 추진 방향

〈표 III-9〉 보육정책 개요⁸¹⁾

영역	주요 내용
보육정책	
보육정책 연혁	<ul style="list-style-type: none"> · 저소득층 자녀위주의 탁아사업(1921) · 「유아교육진흥법」 제정, 새마을유아원 운영(1982) · 「남녀고용평등법」에 따라 직장 탁아제 도입(1987) · 「영유아보육법」을 제정, '탁아'에서 '보육'으로 전환(1991) · 제1차 중장기보육기본계획 '새싹플랜' (2006~2008, 여성가족부) · 제1차 중장기보육기본계획 보완한 '아이사랑플랜'(2009~2012, 보건복지부) · 제2차 중장기보육기본계획(2013~2017) · 보육료·양육수당 소계층 지원 실시(2013) · 3~5세 공통의 보육·교육과정인 '누리과정' 도입(2013) · 입소대기시스템(전산화) 도입(2014) · 모든 어린이집에 CCTV 설치(2015) · 임신·출산·육아 관련 웹사이트 통합, '아이사랑' 포털(2015)

81) 보건복지부 홈페이지 > 정책 > “보육” http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=064001(최종 검색일: 2021.9.24.).

영역	주요 내용				
중장기보육기본계획 (주기 5년)	<ul style="list-style-type: none"> · '맞춤형보육' 도입·시행(2016) · 제3차 중장기보육기본계획(2018~2022) 				
국공립어린이집 확충	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우선 설치지역 · 저소득 주민 밀집 주거지역, 농어촌지역 등 취약지역 및 산업단지 지역(영유아보육법 제12조 제1항) ○ 의무 설치지역 · 지방자치단체는 500세대 이상 공동주택에 설치되는 의무어린이집은 국공립으로 운영해야 함(법 제12조 제3항) ○ 다양한 확충 방식 지원 등을 통해 효율적인 확충 추진 				
보육인력의 전문성 제고	<ul style="list-style-type: none"> · 보육인력 전문성 제고를 위한 자격 및 양성교육 체계 개선 				
육아종합지원센터	<ul style="list-style-type: none"> · 육아종합지원센터: 보육에 관한 정보의 수집·제공 및 상담 등을 제공하기 위하여 보건복지부장관과 지방자치단체의 장이 설치·운영하는 육아지원전문기관 · 지원내용 <table border="1"> <thead> <tr> <th>어린이집 대상 지원</th><th>부모 대상 지원</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> -보육컨설팅 -보육교직원 상담 및 교육 -아동학대 예방교육 -대체교사 지원 및 관리 -취약보육 지원 및 관리 </td><td> <ul style="list-style-type: none"> -초기부모 양육상담 -부모교육 -영유아 놀이공간 및 프로그램 제공 -장난감 및 도서 대여 서비스 -시간제 보육서비스 제공 </td></tr> </tbody> </table>	어린이집 대상 지원	부모 대상 지원	<ul style="list-style-type: none"> -보육컨설팅 -보육교직원 상담 및 교육 -아동학대 예방교육 -대체교사 지원 및 관리 -취약보육 지원 및 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -초기부모 양육상담 -부모교육 -영유아 놀이공간 및 프로그램 제공 -장난감 및 도서 대여 서비스 -시간제 보육서비스 제공
어린이집 대상 지원	부모 대상 지원				
<ul style="list-style-type: none"> -보육컨설팅 -보육교직원 상담 및 교육 -아동학대 예방교육 -대체교사 지원 및 관리 -취약보육 지원 및 관리 	<ul style="list-style-type: none"> -초기부모 양육상담 -부모교육 -영유아 놀이공간 및 프로그램 제공 -장난감 및 도서 대여 서비스 -시간제 보육서비스 제공 				
아이행복카드	<ul style="list-style-type: none"> · 보육전자바우처 도입(前 아이사랑카드 → 現 아이행복카드) · 아이행복카드(보육료·유아학비 지원카드) · 임신육아종합포털 아이사랑(www.childcare.go.kr) 운영 				
보육지원체계 개편('20)	<ul style="list-style-type: none"> · (보육시간의 구분) 어린이집 12시간(07:30~19:30) 운영 원칙은 유지하면서, 어린이집 보육시간을 2개의 시간으로 구분 · (과정별 개별 지원체계) 각 보육과정에 대해 비용지원방식을 별도 적용하여 충실히 운영될 수 있도록 어린이집 지원방식 합리화 				
보육사업기획					
영유아보육료	<ul style="list-style-type: none"> · 지원대상: 어린이집을 이용하는 영유아(0~5세반)로 국적과 주민등록번호를 유효하게 보유하고 있는 자(소득 무관 전계층) 				
가정양육수당	<ul style="list-style-type: none"> · 지원대상: 어린이집·유치원·종일제 아이돌봄 서비스를 이용하지 않는 취학전 86개월 미만 영유아(소득 무관 전계층) 				
시간제보육	<ul style="list-style-type: none"> · 시간제보육: 가정양육 가구(가정 양육수당 수급 중)가 긴급·일시적으로 보육시설 이용이 필요한 경우 필요한 시간만큼 시간당 일정 비용(1천원)을 지불하고 이용하는 보육서비스 				
보육기반					
3-5세 누리과정	<ul style="list-style-type: none"> · 만 3-5세아에 대한 유아 공통과정(누리과정) 도입 				

영역	주요 내용
	<ul style="list-style-type: none"> 2012년 3월부터 모든 만 5세를 대상으로 어린이집 보육료와 유치학비를 지원하고 있으며, 2013년 3월부터 그 대상을 만 3~4세까지 확대
어린이집입소대기	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 입소대기: 입소를 희망하는 어린이집에 입소대기 신청, 입소우선순위에 따라 입소 결정 입소우선순위: 돌봄 지원 필요성이 높은 가구의 영유아가 어린이집에 우선적으로 입소할 수 있도록 점수를 부여(영유아보육법 제28조 및 시행규칙 제29조)
그 밖의 연장형 보육	<ul style="list-style-type: none"> 그 밖의 연장형 보육: 늦은 시간, 휴일에도 어린이집을 이용할 수 있도록 제공되는 보육서비스
어린이집 평가제	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 평가제도는 보육·양육에 대한 사회적 책임강화 실현 및 안심 보육환경 조성을 위해 국가 차원에서 모든 어린이집을 주기적으로 평가하여 상시적인 보육 서비스의 질을 확보하고자 하는 제도 영유아보육법 제30조에 근거하여 모든 어린이집이 지표를 기준으로 질적 수준을 자체적으로 점검·개선하도록 한 후, 평가과정을 수행하여 평가 등급 부여(A, B, C, D 등급)

3) 보육 관련 젠더 이슈

- (여성 돌봄전담자 전제로 한) 돌봄의 사사(私事)화 보완 및 공적 돌봄 확충의 필요성
 - 보육 유형별 보육 시설 현황 관련 충실한 정보 수집 및 제공이 필요함. 가구 (보호시설 포함)의 경제적 상황, 가구 내 돌봄자 수 및 돌봄자의 경제참여 및 건강상태 등의 상황에 따른 보육 요구에 부응하고 있는지 파악 가능한 정보 (특히 한부모 가구(가구주 성별에 따른)의 보육 수요, 다문화 배경 가구 및 조손 가구의 가구 특성 및 보육수요에 따른 보육 제공 현황 파악 가능토록 정보)를 제공함.
- 보육기관 돌봄의 질 보장 및 이에 대한 사회적 신뢰 강화 필요
 - 보육기관 내 돌봄 질적 현황-이용 아동의 안전 등 최소한의 보호망 역할 수행 수준 및 여건 관련 정보를 제공함.
 - 보육기관 내 최소한의 보호 역할 이상의 돌봄 역할(아동의 자존감, 관계성, 사회성 증진 등 역량 강화 과정, 아동의 자아관 형성 및 사회인식에 영향을 미칠 수 있는 학습 과정) 수행 수준 및 여건과 관련한 정보 제공, 실제 수행 중인 돌봄 기능에 대한 정보를 제공함.

- 보육기관 종사자 처우 개선 및 기관장·종사자 역량강화
 - 보육기관 종사자 노동 조건 및 처우의 현 상태 파악할 수 있도록 관련 정보를 제공하도록 함.
 - 보육기관 기관장 및 종사자 역량강화 노력 정도 가늠할 수 있는 정보를 제공함.
- 아동 연령 및 상황에 따른 성평등, 다양성 존중, 민주시민의식 함양의 필요성
 - 위 사항 관련 보육기관의 기관장 및 종사자, 가구 내 아동 보호자의 인식 수준, 교육훈련을 통한 관련 역량 강화 기회를 갖고 있는지 여부(현황), 보육기관 내 활용 가능한 교재·교구·프로그램 가이드라인 등 존재 여부 및 활용 현황 등 관련 정보를 제공하도록 함.
 - 각 유관 정부 기관에서 제시하고 있는 보육프로그램, 누리과정 등에 대한 보육기관 종사자의 평가 및 아동보호자의 평가 의견 정보를 제공함.
- 종합하면, 보육실태조사가 담아낼 필요가 있는 정보의 핵심은 보육기관 종사자와 이용아동 성별에 따른 현황보다는 1) 보육요구 가구의 가구주(또는 보호자-주양육자) 성별 및 연령, 문화적 배경, 가구 경제적 상황과 같은 가구 특성에 따른 보육 요구 내용 및 보육기관에서 이러한 요구를 어느 정도 충족하고 있는지 현황에 대한 정보, 2) 보육기관 종사자 및 아동 보호자의 성평등 인식과 태도, 보육기관에서 활용 가능한 교재 등 내에 성평등, 다양성, 민주시민의식 교육 가치 편성·반영 현황 및 활용 정도, 관련 교구 개발 및 활용 현황 등에 관한 사항인 것으로 볼 수 있음.

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

- 검토대상: 전국보육실태조사
- 검토자료: 2018년 전국보육실태조사⁸²⁾(어린이집 조사표 1종, 보육교사 조사표 1종, 가구조사표 1종, 아동조사표 1종)

82) 유해미·강은진·권미경·박진아·김동훈·김근진·김태우·이유진·이민경(2018), 『2018년 전국 보육실태조사-어린이집조사 보고-』, 보건복지부, 이정원·이정림·도남희·최효미·이재희·이운진·윤지연·염혜경(2018), 『2018년 전국보육실태조사-가구조사 보고-』, 보건복지부.

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

○ 조사표 항목에 성별 표기

- 4종의 조사표 모두 응답자 및 가구 일반특성 질문란에 성별 문항 포함하고 있음 (가구조사-아동조사표의 경우 응답자 성별을 묻는 별도 문항 없으나, 가구조사-가구조사표의 가구원특성 조사문항(가구조사표의 문항 I-1)의 응답내용을 통해 아동조사 참여 아동 성별 파악 가능함).
- 현재 어린이집 조사표에서는 어린이집 모니터링단, 어린이집 운영위원회 수 및 구성인원 소속 집단별 성비, 어린이집 부모교육, 보호자 참관제에 참여하는 보호자의 참여 현황(참여자 수) 및 성비(성별 참여현황)를 조사하고 있지 않음(문항 VI-C-13-1, 문항 VI-C-15-1, 문항 VI-C-16-1, 문항 VI-C-16-2, 문항 VI-C-18).
- 어린이집 모니터링단, 운영위원회 구성 인원 및 구성 인원 소속 집단에 따른 성별, 부모교육 및 보호자 참관제 참여자 성별 질문 문항을 조사문항에 추가하여 결과를 제시한다면, 향후 아동보육 관련 사안에 관심을 갖고 참여하는 학부모, 지역인사, 부모교육 등에 참여하는 이들의 성비 추이 파악 가능
- 이는 여성이 아동돌봄 관련 주 담당자라는 인식 및 현실의 변화 정도(언제나 변화가 없는지, 혹은 조금씩 달라지고 있는지 등)를 가늠해 볼 수 있는 기초자료의 하나로 활용될 수 있음.

○ 조사표 항목에 성별 표기

- 응답자 성별에 따른 분석결과는 거의 제시하고 있지 않음. 응답자 성별에 따른 분석보다는 (가구 내) 모의 경제활동 참여 여부 등에 따른 보육기관이용 실태 분석 결과 등을 제시하여 한국사회의 아동 돌봄 부담이 여성에게 상당부분 돌아가고 있는 상황을 타개하거나 향후 방향성을 모색하는 데 도움이 될 수 있는 정보를 제공하고 있음.
- 이 조사 분석에서 응답자 성별 분석 결과는 거의 제시하지 않는 것과 관련하여 조사 특성을 고려할 때 모든 조사 문항에 대해 응답자 성별에 따른 분석결과를 제시하는 것은 불필요함. 다만 보육교사 처우 및 노동환경 관련한 조사결과의 경우 성별에 따른 응답 내용의 차이 등을 파악할 필요가 있음. 현재 본 조사의 응답자의 거의 다수가 여성이기 때문에 성별 분석이 통계적 실효성이 있지는

않을 것이나, 기초적인 현황 파악을 위해 성별에 따른 응답 결과를 분리하여 제시할 것을 제안함.

□ 성별 특성 반영

○ 보육교사 처우 및 노동환경 파악 미비점 개선

- 보육교사 노동조건을 파악하여 제시하는 것과 관련하여 가장 큰 문제로 지적되는 사항은 보육교사 운영 실태 관련 조사를 보육교사 당사자가 아닌 어린이집 원장이 응답하는 방식으로 진행된다는 점이었음. 즉 조사결과가 보육교사 근로 조건 현실을 제대로 반영하고 있다고 볼 수 있을지 신뢰성 자체에 의심을 가질 수 있는 방식이었음. 이러한 문제제기와 관련해 2018년 조사부터는 원장 응답과는 별도로 보육교사 당사자가 응답할 수 있는 조사지 구성 및 조사를 시행하는 방식으로 개선하였음.

○ 보육기관 종사자와 아동 보호자의 성평등, 다양성 존중에 대한 인식 및 보육기관 교재 및 프로그램 내 성평등, 다양성 존중 등과 같은 민주시민 의식 함양을 위한 내용 포함 여부 파악 미비

- 보육실태조사의 어린이집 조사 및 가구 조사 세부 내용 중 상기 내용을 파악할 수 있는 문항은 전혀 포함하고 있지 않음.
- 어린이집 조사-어린이집 조사표의 V영역의 세부 영역으로 응답자의 성평등, 다양성 존중, 민주시민 의식 파악 문항 및 어린이집의 관련 교육 등 프로그램 운영 현황 파악할 수 있는 문항 추가, 어린이집조사-보육교사 조사표의 I-11 번 문항의 세부 문항으로 성평등, 다양성 존중, 민주시민 의식 함양 교육 참여 경험 및 현재 어린이집 운영 프로그램, 활용 교구 등에 대한 평가 문항 추가, 가구조사-가구조사표의 V영역에 '성평등, 다양성 존중, 민주시민 의식 함양 교육'을 포함하여 아동보호자의 관련 교육 요구 정도를 파악할 수 있도록 개선 필요함.

5) 개선안

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	유선 대상																																																				
아린이집 조사표	VI-C. 운영 평가 및 관리	<p>문13) 0000년 한 해 동안 공무원의 지도점 검을 받거나, 부모 모니터링단이 귀 아린이집 을 방문한 적이 있습니까?</p> <p>(문13에서 1.있음 응답자만) 문13-1) 0000년 한 해 동안 총 몇 번 방문 하였습니까?</p> <table><tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="2">문13)</th><th colspan="2">문13-1)</th></tr><tr><th>있음</th><th>없음</th><th>있음</th><th>지도점검 횟수</th></tr><tr><td>1) 보육 담당 공무원</td><td>1</td><td>2</td><td></td><td>회</td></tr><tr><td>2) 기타 관계 공무원</td><td>1</td><td>2</td><td></td><td>회</td></tr><tr><td>3) 부모 모니터링단</td><td>1</td><td>2</td><td></td><td>회</td></tr></table>	구분	문13)		문13-1)		있음	없음	있음	지도점검 횟수	1) 보육 담당 공무원	1	2		회	2) 기타 관계 공무원	1	2		회	3) 부모 모니터링단	1	2		회	<p>문13) 0000년 한 해 동안 공무원의 지도점검을 받 거나, 부모 모니터링단이 귀 아린이집을 방문한 적이 있습니까?</p> <p>(문13에서 1.있음 응답자만) 문13-1) 0000년 한 해 동안 총 몇 번 방문하였습니 까?</p> <table><tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="2">문13)</th><th colspan="2">문13-1)</th></tr><tr><th>있음</th><th>없음</th><th>있음</th><th>지도점검 횟수</th></tr><tr><td>1) 보육 담당 공무원</td><td>1</td><td>2</td><td></td><td>회</td></tr><tr><td>2) 기타 관계 공무원</td><td>1</td><td>2</td><td></td><td>회</td></tr><tr><td>3) 부모 모니터링단</td><td>1</td><td>2</td><td></td><td>회</td></tr></table> <p>(문13에서 '3)부모 모니터링단'에 1.있음 응답자만) 문13-2) 0000년 한 해 동안 방문한 부모모니터링단 의 인원은 몇 명이었는지 기입해 주십시오</p> <table><tr><th>여성</th><th>남성</th></tr><tr><td>명</td><td>명</td></tr></table>	구분	문13)		문13-1)		있음	없음	있음	지도점검 횟수	1) 보육 담당 공무원	1	2		회	2) 기타 관계 공무원	1	2		회	3) 부모 모니터링단	1	2		회	여성	남성	명	명	<p>○ 부모 모니터링단 참여 인원 및 성 별 현황 파악 문항 없음. 부모 모니 터링단 참여 인원 및 성별 현황을 파 악할 수 있도록 세부 문항 추가</p> <p>○ 아린이집 모니터링단, 운영위원회 구성 인원 및 구성 인원 소속 집단에 따른 성별, 부모교육 및 보호자 참관 제 참여자 성별 질문 문항을 조사문 항에 추가하여 결과를 제시한다면, 항후 아동보육 관련 사안에 관심을 갖고 참여하는 학부모, 지역인사, 부 모교육 등에 참여하는 이들의 성비 추이 파악 가능</p> <p>○ 이는 여성이 아동돌봄 관련 주 담 당자라는 인식 및 현실의 변화 정도 (언제나 변화가 없는지, 혹은 조금씩 달라지고 있는지 등)를 가늠해 볼 수 있는 기초자료의 하나로 활용될 수 있음.</p>	○
구분	문13)			문13-1)																																																					
	있음	없음	있음	지도점검 횟수																																																					
1) 보육 담당 공무원	1	2		회																																																					
2) 기타 관계 공무원	1	2		회																																																					
3) 부모 모니터링단	1	2		회																																																					
구분	문13)		문13-1)																																																						
	있음	없음	있음	지도점검 횟수																																																					
1) 보육 담당 공무원	1	2		회																																																					
2) 기타 관계 공무원	1	2		회																																																					
3) 부모 모니터링단	1	2		회																																																					
여성	남성																																																								
명	명																																																								

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상					
		문15) 귀 어린이집은 어린이집 운영위원회를 운영하고 있습니까? 1. 예 →(문 15-1로) 2. 아니오 → (문16)으로 갈 것 (문15에서 1.예 응답자만) 15-1) 운영위원회는 누구로 구성되어 있습니까? 각각 해당되는 인원수를 기입해 주십시오.	문15) 귀 어린이집은 어린이집 운영위원회를 운영하고 있습니까? 1. 예 →(문 15-1로) 2. 아니오 → (문16)으로 갈 것 (문15에서 1.예 응답자만) 15-1) 운영위원회는 누구로 구성되어 있습니까? 각각 해당되는 인원수를 기입해 주십시오.	어린이집 운영위원회 성별 현황을 파악하고 있지 않으므로 성별 현황이 파악가능하도록 문항 수정	○					
		구분	보육교사 대표	학부모 대표	지역사회 인사	기타	총계			
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명	명	명	명	명	명	명	명
		인원	명</							

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상																		
		<p>문16-2) 0000년 상반기 동안, 귀 어린이집은 아래의 부모교육과 부모 참여프로그램을 총 몇 회 실시하였습니까?</p> <table><tr><th>문항</th><th>내용</th><th>회</th></tr><tr><td>16-2-1) 부모교육 제공 방식</td><td>1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부</td><td>회 회 회 회</td></tr><tr><td>16-2-2) 부모 참여 방식</td><td>1) 이동행사 참여 및 자원(소품, 견학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(설문조사 및 의견 수렴) 4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여</td><td>회 회 회 회 회</td></tr></table>	문항	내용	회	16-2-1) 부모교육 제공 방식	1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부	회 회 회 회	16-2-2) 부모 참여 방식	1) 이동행사 참여 및 자원(소품, 견학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(설문조사 및 의견 수렴) 4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여	회 회 회 회 회	<p>문16-2) 0000년 상반기 동안, 귀 어린이집은 아래의 부모교육과 부모 참여프로그램을 총 몇 회 실시하였습니까?</p> <table><tr><th>문항</th><th>내용</th><th>참여자</th></tr><tr><td>16-2-1) 부모교육 제공 방식</td><td>1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부</td><td>여성 남성 계 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명</td></tr><tr><td>16-2-2) 부모 참여 방식</td><td>1) 이동행사 참여 및 자원(소품, 견학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(설문조사 및 의견 수렴) 4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여</td><td>여성 남성 계 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명</td></tr></table>	문항	내용	참여자	16-2-1) 부모교육 제공 방식	1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부	여성 남성 계 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명	16-2-2) 부모 참여 방식	1) 이동행사 참여 및 자원(소품, 견학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(설문조사 및 의견 수렴) 4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여	여성 남성 계 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명	참여자 부모 성별 현황이 파악되지 않고 있으므로 이를 파악하는 것이 필요함.	○
		문항	내용	회																			
16-2-1) 부모교육 제공 방식	1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부	회 회 회 회																					
16-2-2) 부모 참여 방식	1) 이동행사 참여 및 자원(소품, 견학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(설문조사 및 의견 수렴) 4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여	회 회 회 회 회																					
문항	내용	참여자																					
16-2-1) 부모교육 제공 방식	1) 오리엔테이션, 교육설명회 2) 강연회, 워크숍 3) 프로그램화된 부모교육 4) 부모교육 자료 배부	여성 남성 계 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명																					
16-2-2) 부모 참여 방식	1) 이동행사 참여 및 자원(소품, 견학, 발표회 등) 2) 자원봉사(일일 등하원 및 급식 지원, 청소 등) 3) 의사결정(설문조사 및 의견 수렴) 4) 수업진행 참여 5) 가정 연계활동 참여	여성 남성 계 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명 명																					
<p>문18) 귀 어린이집은 보호자가 참관을 요구하는 경우 보호에 지장이 없는 시간대를 선택하여 참관할 수 있도록 하고 있습니까? 1. 예 → (문18-1로) 2. 아니요 →(문19로 갈 것)</p> <p>(문18에서 1. 예 응답자만) 문18-1) 보호자 참관제도 운영에 있어 애로 사항이 있다면 무엇입니까? (이하 보기 생략)</p>	<p>문18) 귀 어린이집은 보호자가 참관을 요구하는 경우 보호에 지장이 없는 시간대를 선택하여 참관할 수 있도록 하고 있습니까? 1. 예 → (문18-1로) 2. 아니요 →(문19로 갈 것)</p> <p>(문18에서 1. 예 응답자만) 문18-1) 지난 1년 간 귀 어린이집 보호자 참관에 참여한 보호자의 인원을 기입하여 주십시오.</p> <table><tr><th>여성</th><th>남성</th><th>명</th></tr><tr><td></td><td></td><td>명</td></tr></table>	여성	남성	명			명	보호자 참관제도 참여자 성별 현황을 파악하기 위한 문항을 추가함.	○														
여성	남성	명																					
		명																					

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																			
			(문18에서 1. 예 응답자만) 문18-2) 보호자 참관제도 운영에 있어 애로사항이 있다면 무엇입니까? (이하 보기 생략)																					
	V. 보육 프로그램 운영	신규문항 추가	<p>(현 조사표 기준으로 V-C-17번 다음 문항으로 아래의 문항 추가; V-C의 세부 영역으로 별도 분리하여 배치하는 것 고려할 수 있음)</p> <p>#. 귀하가 현재 운영하는 어린이집의 프로그램 및 교재, 생활 등과 관련한 질문입니다. 다음의 문항들에 대해 귀하의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오.</p> <table><tr><th>어린이집 내 성평등에 대한 인식 (평가)</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr><tr><td>Q-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평소 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	어린이집 내 성평등에 대한 인식 (평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다	Q-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4	Q-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4	Q-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평소 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4	○ 어린이집에서 운영하는 교재, 교구 및 프로그램의 성평등성에 대한 평가 및 관련 교육 실시 현황 파악 가능한 문항 미포함 ○ 어린이집 · 유치원 보육 및 교육 프로그램이 오히려 성역할 고정관념을 강화하고 있다는 지적, 문제제기가 등장하고 있으나, 이에 대해 어떤 부처가 적극적으로 개입하고 있는지, 실제 어린이집 현장에서는 개선노력이 이루어지고 있는지 기초적인 현황 파악조차 어려운 현실임. 이에 보육기관 운영 현황에 대한 종합 조사인 보육실태조사에 초보적인 수준이지만 성평등 보육 및 교육 추진 현황 관련한 조사 문항을 포함하여 현황 파악의 자료로 활용할 필요가 있음.
어린이집 내 성평등에 대한 인식 (평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다																				
Q-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																				
Q-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																				
Q-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평소 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																				

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																					
			<p>#. 귀 어린이집에서는 아동을 위해 다음의 프로그램을 실시한 적이 있습니까? 있다면 지난 1년을 기준으로 연 몇 회 운영하였습니까?</p> <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니 오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr><tr><td>Q-1. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-2. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Q-3. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>		아니 오	예				1회	2회	3회	4회 이상	Q-1. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	Q-2. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장 교육	0	1	2	3	4	Q-3. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4											
	아니 오	예																																								
		1회	2회	3회	4회 이상																																					
Q-1. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																					
Q-2. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장 교육	0	1	2	3	4																																					
Q-3. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																																					
	신규문항 추가 (어린이집 조사표 영역 추가: II-F. 가치관 및 프로그램 평가, 역량 강화 활동 참여 관련 질문)		<p>(별도 영역으로 “가치관 및 프로그램 평가, 역량강화 활동 참여 관련 질문” 추가 구성하여 다음의 문항 추가) 문1) 다음의 글을 읽고 평소 귀하의 생각이나 행동과 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오.</p> <table><tr><th rowspan="2">성역할 인식</th><th colspan="2">전혀 아니 다</th><th colspan="2">아니 다</th><th colspan="2">그 다</th><th rowspan="2">아주 그 다</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th></tr><tr><td>문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-5. 반장이나 학원회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	성역할 인식	전혀 아니 다		아니 다		그 다		아주 그 다	1	2	3	4	문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	1	2	3	4	문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4	문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4	문1-5. 반장이나 학원회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.	1	2	3	4	○ 원장 및 보육교사의 성평등/아동 권리/다양성 존중에 대한 인식 및 관련 역량강화 활동 참여 경험 질문 문항 없음. ○ 아동의 성정에 아동을 둘러싼 성인들이 큰 영향을 미치는 바, 어린이집 종사자의 성역할/성평등 인식, 다양성 및 인권 존중(원치별)에 대한 이해 및 감수성 정도를 파악할 필요 있음. 이 결과에 따라 이후 보육기관 종사자를 대상으로 한 성평등 및 인권 존중 교육을 강화하는 방안을 모색하는 등 더 나아가 정책 추진이 가능할 수 있음. 특히 어린이집 등 보육기관 종사자를 대상으로 한 대규모 인식조사 결과를 찾아보기 어려우며 보육실태조사에서 이러한 종사자	○
성역할 인식	전혀 아니 다		아니 다		그 다		아주 그 다																																			
	1	2	3	4																																						
문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4																																						
문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	1	2	3	4																																						
문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4																																						
문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4																																						
문1-5. 반장이나 학원회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.	1	2	3	4																																						

질문지 유형	영역	기준안	개선안				개선 사유	우선 대상																																			
			<table><tr><td>문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자' 혹은 '여자'라는 말을 자주 하지는 않는다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수확이나 과획은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-11. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-12. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>				문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자' 혹은 '여자'라는 말을 자주 하지는 않는다.	1	2	3	4	문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수확이나 과획은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	1	2	3	4	문1-11. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.	1	2	3	4	문1-12. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	1	2	3	4	인식조사를 실시한다면, 다양한 후속 연구의 기초자료로 활용될 수 있다는 점에서 통계 활용 가치가 높을 것임. ○ 한편, 어린이집 등 보육기관은 일종의 소규모 사업장으로, 소규모 사업장 운영 특성 상 부당노동행위 등 직장 내에서의 근로환경 저해 행위가 발생해도 이에 대한 체계적인 대응책이 마련되어 있을 가능성이 낮은 사업체로 볼 수 있음. 이에 보육 실태조사라는 공신력있는 조사를 통해 '직장내 괴롭힘 지침' 마련 여부를 파악하는 과정 자체가 보육기관 사업주의 갑질에 경각심을 제공하는 역할을 할 수 있음. 또한 실제 보육기관 교사 급여 인상 외에도 일하기 좋은 직장문화를 조성하는 것 자체로 유의미한 유인요인이 될 수 있다는 점을 고려, 직장내 괴롭힘 교육 실시 현황 및 지침 마련 여부에 대한 조사 결과를 토대로 향후 더욱 적극적으로 보육기관 직장문화 개선을 위한 정책을 펼 수도 있을 것임. 이에 직장 내 괴롭힘 예방 관련 문항을 조사에 포함할 것을 제안함.	
문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4																																							
문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자' 혹은 '여자'라는 말을 자주 하지는 않는다.	1	2	3	4																																							
문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수확이나 과획은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4																																							
문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	1	2	3	4																																							
문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	1	2	3	4																																							
문1-11. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.	1	2	3	4																																							
문1-12. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	1	2	3	4																																							
			<table><tr><td>차별 경험</td><td>전혀 아니 다</td><td>아니 다</td><td>그 렷 다</td><td>자주 그 렷 다</td></tr><tr><td>문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-14. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별을 경험한 적이 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>				차별 경험	전혀 아니 다	아니 다	그 렷 다	자주 그 렷 다	문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4	문1-14. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별을 경험한 적이 있다.	1	2	3	4																						
차별 경험	전혀 아니 다	아니 다	그 렷 다	자주 그 렷 다																																							
문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4																																							
문1-14. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별을 경험한 적이 있다.	1	2	3	4																																							

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상																				
			<p>문2) UN의 아동권리협약에 대해 알고 있습니까? 1. 한 번도 들어본 적 없다. 2. 이름만 들어보았다. 3. 내용에 대해 조금 알고 있다. 4. 내용에 대해 잘 알고 있다.</p> <p>문3) 아동에 대한 선생님의 생각을 묻는 질문입니다. 다음의 문항들에 대해 선생님의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오. (아동은 0-18세 연령에 해당)</p> <table><tr><th>아동 권리 일반</th><th>전혀 아니다</th><th>아다</th><th>그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr><tr><td>문3-1. 아동은 아직 어려서 생각이 미숙하고 결정능력이 부족하므로 부모님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문3-2. 아동도 사회문제나 정치 문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문3-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table> <p>문4) 귀하는 현재 운영 중인 어린이집의 귀하를 포함한 어린이집 교사를 위하여 직장내 괴롭힘 예방교육을 실시한 적이 있으십니까? 1. 예 2. 아니오</p> <p>문5) 귀하가 운영 중인 어린이집에는 직장내 괴롭힘 예방을 위한 지침이 마련되어 있습니까? 1. 예 2. 아니오</p>	아동 권리 일반	전혀 아니다	아다	그렇다	매우 그렇다	문3-1. 아동은 아직 어려서 생각이 미숙하고 결정능력이 부족하므로 부모님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.	1	2	3	4	문3-2. 아동도 사회문제나 정치 문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.	1	2	3	4	문3-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.	1	2	3	4		
아동 권리 일반	전혀 아니다	아다	그렇다	매우 그렇다																					
문3-1. 아동은 아직 어려서 생각이 미숙하고 결정능력이 부족하므로 부모님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.	1	2	3	4																					
문3-2. 아동도 사회문제나 정치 문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.	1	2	3	4																					
문3-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.	1	2	3	4																					

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상																																														
			문6) 귀하는 다음의 교육을 받아 보 적이 있으십니까? 있다면 지난 1년 간 몇 회 정도의 교육을 받아 보셨습니까? <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니 오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr><tr><td>문6-1. 아동의 권리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문6-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문6-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문6-4. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문6-5. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성평등 교육프로그램 수행을 위한 돌봄 및 교습법</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문6-6. 직장내 괴롭힘 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>		아니 오	예				1회	2회	3회	4회 이상	문6-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4	문6-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	문6-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4	문6-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4	문6-5. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성평등 교육프로그램 수행을 위한 돌봄 및 교습법	0	1	2	3	4	문6-6. 직장내 괴롭힘 예방 교육	0	1	2	3	4		
	아니 오	예																																																	
		1회	2회	3회	4회 이상																																														
문6-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4																																														
문6-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																														
문6-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4																																														
문6-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																																														
문6-5. 어린이집 아동 연령대에 맞는 성평등 교육프로그램 수행을 위한 돌봄 및 교습법	0	1	2	3	4																																														
문6-6. 직장내 괴롭힘 예방 교육	0	1	2	3	4																																														
보육교사 조사표	-	신규문항 추가 (보육교사 조사표 영역 추가: VI. 가치관 및 프로그램 평가, 역량 강화 활동 참여 관련 질문)	(별도 영역으로 “가치관 및 프로그램 평가, 역량강화 활동 참여 관련 질문” 추가 구성하여 다음의 문항 추가) 문1) 다음의 글을 읽고 평소 선생님의 생각이나 행동과 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오. <table><tr><th>성역할 인식</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>아주 그렇다</th></tr><tr><td>문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	성역할 인식	전혀 아니다	아니다	그렇다	아주 그렇다	문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	1	2	3	4	문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4	문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4	○ 보육교사 성평등/아동권리/다양성 존중에 대한 인식 및 관련 역량강화 활동 참여 경험 질문 문항 없음. ○ 아동의 성장에 아동을 둘러싼 성인들이 큰 영향을 미치는 바, 어린이집 종사자의 성역할/성평등 인식, 다양성 및 인권 존중(반차별)에 대한 이해 및 감수성 정도를 파악할 필요 있음. 이 결과에 따라 이후 보육기관 종사자를 대상으로 한 성평등 및 인권 존중 교육을 강화하는 방안을 모색하는 등 더 나아간 정책 추진이 가능할 수 있음. 특히 어린이집 등 보육기관 종사자를 대상으로 한 대규모	○																					
성역할 인식	전혀 아니다	아니다	그렇다	아주 그렇다																																															
문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4																																															
문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	1	2	3	4																																															
문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4																																															
문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4																																															

질문지 유형	영역	기준안	개선안					개선 사유	우선 대상																																								
			<table><tr><td>문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자' 혹은 '여자'라는 말을 자주 하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄 지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-11. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-12. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>					문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.	1	2	3	4	문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자' 혹은 '여자'라는 말을 자주 하는 편이다.	1	2	3	4	문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄 지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	1	2	3	4	문1-11. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.	1	2	3	4	문1-12. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	1	2	3	4	모 인식조사 결과를 찾아보기 어렵고 보육실태조사에서 이러한 종사자 인식조사를 실시한다면, 다양한 후속 연구의 기초자료로 활용될 수 있는 점에서 통계 활용 가치가 높을 것임.	
문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.	1	2	3	4																																													
문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4																																													
문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자' 혹은 '여자'라는 말을 자주 하는 편이다.	1	2	3	4																																													
문1-8. 자질과 적성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4																																													
문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄 지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	1	2	3	4																																													
문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.	1	2	3	4																																													
문1-11. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.	1	2	3	4																																													
문1-12. 나는 아동이 남아나, 여아나에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.	1	2	3	4																																													
			<table><tr><td>차별 경험</td><td>전혀 아니다</td><td>아니다</td><td>그렇다</td><td>자주 그렇다</td></tr><tr><td>문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 장애정도, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>					차별 경험	전혀 아니다	아니다	그렇다	자주 그렇다	문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 장애정도, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4																																
차별 경험	전혀 아니다	아니다	그렇다	자주 그렇다																																													
문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 장애정도, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4																																													

지문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상																				
			<p>문1-14. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적해성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별을 경험한 적이 있다.</p> <p>문2) 선생님이 현재 근무하시는 어린이집의 프로그램 및 교재, 생활 등과 관련한 질문입니다. 다음의 문항들에 대해 선생님의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오.</p> <table><tr><th>어린이집 내 성평등에 대한 인식 (평가)</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr><tr><td>문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문2-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문2-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평상시 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table> <p>문3) UN의 아동권리협약에 대해 알고 있습니까? 1. 한 번도 들어본 적 없다. 2. 이름만 들어보았다. 3. 내용에 대해 조금 알고 있다. 4. 내용에 대해 잘 알고 있다.</p>	어린이집 내 성평등에 대한 인식 (평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다	문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4	문2-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4	문2-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평상시 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4		
어린이집 내 성평등에 대한 인식 (평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다																					
문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																					
문2-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																					
문2-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평상시 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																					

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																																																		
			<p>문4) 아동에 대한 선생님의 생각을 묻는 질문입니다. 다음의 문항들에 대해 선생님의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오. (아동은 0-18세 연령에 해당)</p> <table><tr><th>아동 권리 일반</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr><tr><td>문4-1. 아동은 아직 어려서 생 각이 미숙하고 결정능력이 부족 하므로 부모님이나 선생님의 의 견을 따라야 한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문4-2. 아동도 사회문제나 정치문 제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문4-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table> <p>문5) 선생님께서는 다음의 교육을 받아 본 적이 있으 십니까? 있다면 지난 1년 간 몇 회 정도의 교육을 받아보셨습니까?</p> <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니 오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr><tr><td>문5-1. 아동의 권리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-4. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-5. 어린이집 아동 연령대 에 맞는 성평등 교육프로그램 수행을 위한 돌봄 및 교감법</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-6. 직장내 괴롭힘 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	아동 권리 일반	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다	문4-1. 아동은 아직 어려서 생 각이 미숙하고 결정능력이 부족 하므로 부모님이나 선생님의 의 견을 따라야 한다.	1	2	3	4	문4-2. 아동도 사회문제나 정치문 제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.	1	2	3	4	문4-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.	1	2	3	4		아니 오	예				1회	2회	3회	4회 이상	문5-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4	문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	문5-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4	문5-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4	문5-5. 어린이집 아동 연령대 에 맞는 성평등 교육프로그램 수행을 위한 돌봄 및 교감법	0	1	2	3	4	문5-6. 직장내 괴롭힘 예방 교육	0	1	2	3	4		
아동 권리 일반	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다																																																																			
문4-1. 아동은 아직 어려서 생 각이 미숙하고 결정능력이 부족 하므로 부모님이나 선생님의 의 견을 따라야 한다.	1	2	3	4																																																																			
문4-2. 아동도 사회문제나 정치문 제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.	1	2	3	4																																																																			
문4-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.	1	2	3	4																																																																			
	아니 오	예																																																																					
		1회	2회	3회	4회 이상																																																																		
문5-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4																																																																		
문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																																																		
문5-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4																																																																		
문5-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																																																																		
문5-5. 어린이집 아동 연령대 에 맞는 성평등 교육프로그램 수행을 위한 돌봄 및 교감법	0	1	2	3	4																																																																		
문5-6. 직장내 괴롭힘 예방 교육	0	1	2	3	4																																																																		

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상																																													
가 구 조 사 표	V	아동 보호자의 성평등/아동권리/다양성 존중에 대한 인식 및 어린이집의 프로그램 및 교육의 성평등성에 대한 평가 의견 등 파악 가능한 문항 없음	(V-10번 문항과 V-11번 문항 사이에 다음의 문항들 추가하는 방안 고려) 문1) 다음의 글을 읽고 평소 귀하의 생각이나 행동과 가장 일치하는 곳에 표시해 주십시오.	앞서 제시한 바와 같이 아동을 둘러싼 성인의 인식 수준 및 경험(교육경험) 정도가 아동의 성정에 큰 영향을 미칠 수 있다는 점에서 보호자 인식 조사 및 차별경험 조사, 관련 교육 참여 현황 조사 추가할 것을 제안함. 특히 어린이집 종사자가 판단하는 어린이 집 프로그램/교재 및 교육 성평등성과 아동 보호자가 평가하는 정도의 차이를 비교해 보는 과정에서 개별 가정의 인식 변화 수준과 실제 기관의 현실을 비교해 볼 수 있는 자료가 될 수 있음.	○																																													
			<table><tr><th>성역할 인식</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>아주 그렇다</th></tr><tr><td>문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 하는 편이다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-8. 자립과 직성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄 지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>			성역할 인식	전혀 아니다	아니다	그렇다	아주 그렇다	문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	1	2	3	4	문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4	문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4	문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.	1	2	3	4	문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4	문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 하는 편이다.	1	2	3	4	문1-8. 자립과 직성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4
성역할 인식	전혀 아니다	아니다	그렇다	아주 그렇다																																														
문1-1. 나는 남자와 여자는 선천적으로 많이 다르므로 해야 할 일이나 역할도 차이가 있을 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4																																														
문1-2. 남자는 여자보다 운동을 더 잘한다.	1	2	3	4																																														
문1-3. 여자들이 축구나 야구를 하는 것은 여자답지 못하다.	1	2	3	4																																														
문1-4. 여학생이 치마 교복을 입는 것은 당연하다.	1	2	3	4																																														
문1-5. 반장이나 학생회 간부 등 지도자의 역할은 여자보다 남자가 적합하다.	1	2	3	4																																														
문1-6. 나는 남자는 진취적인 직업을, 여자는 안정적인 직업을 갖는 것이 좋다고 생각한다.	1	2	3	4																																														
문1-7. 나는 어린이집 원생들에게 '남자가' 혹은 '여자가'라는 말을 자주 하는 편이다.	1	2	3	4																																														
문1-8. 자립과 직성을 고려할 때, 수학이나 과학은 여아 보다는 남아에게 더 어울린다고 생각한다.	1	2	3	4																																														
문1-9. 나는 가정적이거나 돌봄 지향적인 직업(어린이집 선생님, 유치원 교사, 요양보호사 등)은 남자에게 어울리지 않는다고 생각한다.	1	2	3	4																																														

질문지 유형	영역	기존안	개선안				개선 사유	우선 대상															
			<div>문1-10. 나는 여아에 비해 남아에게 더 어려운 일이나 목표에 도전하도록 자극하는 편이다.</div> <div>문1-11. 나는 아이가 남아나, 여아나에 따라 다른 기준을 적용하는 편이다.</div> <div>문1-12. 나는 아이가 남아나, 여아나에 따라 아이의 진로와 진학, 미래에 대해 다른 기대를 갖는 편이다.</div> <table><thead><tr><th>차별 행동</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>자주 그렇다</th></tr></thead><tbody><tr><td>문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></tbody></table>				차별 행동	전혀 아니다	아니다	그렇다	자주 그렇다	문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4							
차별 행동	전혀 아니다	아니다	그렇다	자주 그렇다																			
문1-13. 나는 평소 인종, 성, 연령, 민족, 국적, 종교, 성적채성, 직업, 장애, 외모, 지적 능력 등 특정한 집단에 대한 편견, 폭력을 부추길 수 있는 혐오 발언이나 차별적 행동을 한 적이 있다.	1	2	3	4																			
			<div>문2) 현재 귀댁 아동이 이용하는 어린이집과 관련하여 여 다음의 문항들에 대해 귀하의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오.</div> <table><thead><tr><th>어린이집 내 성평등에 대한 인식 (평가)</th><th>전혀 아니다</th><th>아니다</th><th>그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr></thead><tbody><tr><td>문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문2-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></tbody></table>				어린이집 내 성평등에 대한 인식 (평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다	문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4	문2-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4		
어린이집 내 성평등에 대한 인식 (평가)	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다																			
문2-1. 현재 어린이집에서 사용하는 교재 및 교구, 장난감, 생활용품 등에는 성별 고정관념이 반영되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																			
문2-2. 현재 어린이집에서 운영하는 프로그램 중에는 성별 고정관념이 반영된 내용이 포함되어 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.	1	2	3	4																			

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																
			<div><div>문2-3. 현재 어린이집에서 아동을 돌보는 역할을 하는 구성원들의 평상시 말과 행동 중 성별 고정관념이 담겨 있을 때가 있어, 아동의 성별 고정관념을 강화할 우려가 있다.</div><div>문3) UN의 아동권리협약에 대해 알고 있습니까? 1. 한 번도 들어본 적 없다. 2. 이름만 들어보았다. 3. 내용에 대해 조금 알고 있다. 4. 내용에 대해 잘 알고 있다.</div><div>문4) 아동에 대한 귀하의 생각을 묻는 질문입니다. 다음의 문항들에 대해 귀하의 생각과 가장 가까운 응답을 선택해 주십시오. (아동은 0-18세 연령에 해당)</div><table><thead><tr><th>아동 권리 일반</th><th>전혀 아니다</th><th>아다 그렇다</th><th>매우 그렇다</th></tr></thead><tbody><tr><td>문4-1. 아동은 아직 어려서 생각이 미숙하고 결정능력이 부족하므로 부모님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3 4</td></tr><tr><td>문4-2. 아동도 사회문제나 정치 문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3 4</td></tr><tr><td>문4-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.</td><td>1</td><td>2</td><td>3 4</td></tr></tbody></table></div>	아동 권리 일반	전혀 아니다	아다 그렇다	매우 그렇다	문4-1. 아동은 아직 어려서 생각이 미숙하고 결정능력이 부족하므로 부모님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.	1	2	3 4	문4-2. 아동도 사회문제나 정치 문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.	1	2	3 4	문4-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.	1	2	3 4		
아동 권리 일반	전혀 아니다	아다 그렇다	매우 그렇다																		
문4-1. 아동은 아직 어려서 생각이 미숙하고 결정능력이 부족하므로 부모님이나 선생님의 의견을 따라야 한다.	1	2	3 4																		
문4-2. 아동도 사회문제나 정치 문제에 관심을 갖고 의견을 제시하는 등 사회에 참여할 필요가 있다.	1	2	3 4																		
문4-3. 아동은 자신의 의견을 언제나 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.	1	2	3 4																		

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상																																																																								
			<p>문5) 귀하는 다음의 교육을 받아 본 적이 있으십니까? 있다면 지난 1년 간 몇 회 정도의 교육을 받아 보셨습니까?</p> <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">아니 오</th><th colspan="4">예</th></tr><tr><th>1회</th><th>2회</th><th>3회</th><th>4회 이상</th></tr><tr><td>문5-1. 아동의 권리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-4. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>문5-5. 보호자로서 아동 연령 대에 맞는 성평등 실천을 하는 데 도움이 될 수 있는 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table> <p>문6) 귀하는 아동의 보호자로서 아동의 양육을 위해 보호자를 위한 위 문5에서 제시한 교육들이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?</p> <table><tr><th rowspan="2"></th><th rowspan="2">전혀 필요하 지 않다</th><th rowspan="2">그저 필요하 지 않다</th><th colspan="2">매우필 요하다</th></tr><tr><th>필요하 다</th><th>요하다</th></tr><tr><td>문5-1. 아동의 권리 보장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>문5-3. 성역할 고정관념 해 소 및 성평등 인식 확장</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>문5-4. 다양성 및 인권 존중</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>문5-5. 보호자로서 아동 연 령대에 맞는 성평등 실천을 하는데 도움이 될 수 있는 교 육</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>		아니 오	예				1회	2회	3회	4회 이상	문5-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4	문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4	문5-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4	문5-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4	문5-5. 보호자로서 아동 연령 대에 맞는 성평등 실천을 하는 데 도움이 될 수 있는 교육	0	1	2	3	4		전혀 필요하 지 않다	그저 필요하 지 않다	매우필 요하다		필요하 다	요하다	문5-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	문5-3. 성역할 고정관념 해 소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	문5-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	문5-5. 보호자로서 아동 연 령대에 맞는 성평등 실천을 하는데 도움이 될 수 있는 교 육	0	1	2	3		
	아니 오	예																																																																											
		1회	2회	3회	4회 이상																																																																								
문5-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3	4																																																																								
문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3	4																																																																								
문5-3. 성역할 고정관념 해소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3	4																																																																								
문5-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3	4																																																																								
문5-5. 보호자로서 아동 연령 대에 맞는 성평등 실천을 하는 데 도움이 될 수 있는 교육	0	1	2	3	4																																																																								
	전혀 필요하 지 않다	그저 필요하 지 않다	매우필 요하다																																																																										
			필요하 다	요하다																																																																									
문5-1. 아동의 권리 보장	0	1	2	3																																																																									
문5-2. 성희롱, 성폭력 예방 교육	0	1	2	3																																																																									
문5-3. 성역할 고정관념 해 소 및 성평등 인식 확장	0	1	2	3																																																																									
문5-4. 다양성 및 인권 존중	0	1	2	3																																																																									
문5-5. 보호자로서 아동 연 령대에 맞는 성평등 실천을 하는데 도움이 될 수 있는 교 육	0	1	2	3																																																																									

질문지 유형	영역	기준안	개선안		개선 사유	우선 대상					
본식결과 제시	영역	○ 보육실태조사 어린이집조사보고 내용 중 “보육교사 조사결과” 전문항에서 성별에 따른 분석 결과가 제시되어 있지 않으므로, 다음과 같이 성별 변수를 추가하여 분석 결과를 제시할 것을 제안함. ○ 보육교사 처우 및 노동환경 관련한 조사결과와의 경우 성별에 따른 응답 내용의 차이 등을 파악할 필요가 있음. 현재 본 조사의 응답자의 거의 다수가 여성이기 때문에 성별 분석이 통계적 실효성이 있지는 않을 것이나, 기초적인 현황 파악을 위해 성별에 따른 응답 결과를 분리하여 제시할 것을 제안함.									
		(결과표 예시 1) <표> 보육교사의 근무 경력2: 기타 보육관련/유치원									
		단위: 년~개월(명)									
		구분		기타 보육 관련 경력							
				전체 근무 경력		해당 근무 경력					
				평균	표준편차	(수)	근무경험비율	평균	표준편차	(수)	
		성별	[전체]								
			여자								
			남자								
		시설유형	국공립								
			사회복지법인								
			법인·단체등								
			민간								
			가정								
직장											

3. 보건·의료·건강 분야

가. 국가정신건강현황

1) 조사 개요

- 법적 근거: 「정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률」
(2017.05.30. 시행)
- 공표 주기: 1년(2015년부터 국가정신건강현황 예비조사 결과보고서로 발간, 2019년
부터 국가 정신건강현황 보고서로 발간)
- 발간 주체: 국립정신건강센터, 건강보험심사평가원
- 조사 목적: 국민의 정신건강 및 정신건강 서비스 제공 인프라 현황, 정신건강
서비스의 성과 및 질을 모니터링함으로써 정신건강 정책 발전을 모색함. OECD와
WHO에서 생산하는 국제정신건강 국제지표를 산출, 비교함으로써 국내의 정신
건강 상황을 파악하고 서비스 계획을 수립하기 위한 근거를 제시함.
- 조사 내용
 - 정신건강 질병부담 규모, 정신건강의 예방과 조기개입, 치료, 지원체계 현황
 - 정신건강증진시설 및 지역사회 재활기관 운영 현황(기관수, 의료이용 현황, 건강
증진사업 운영 현황, 정신건강인력 현황)
 - 국내 정신건강 관련 통계(정신건강 인식, 상태, 정신건강 장애인 현황)
 - 국외 정신건강 관련 통계(OECD Health Statistics, WHO Mental Health
Atlas)

2) 정신건강관련 정책과 계획

- 「정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률」 제7조에 따라 정부
는 5년마다 정신건강복지기본계획을 수립하여야 하며, 2016년 제1차 정신건강
종합대책(2016~2020) 이후 현재 두 번째 정신건강복지기본계획(2021~2025)이
2021년 1월 발표됨. 주무부처는 보건복지부이나 교육부, 여성가족부, 행정안전부,
고용노동부가 공동 추진 주체로 포함되는 다부처 계획임.
- 제2차 정신건강복지기본계획은 코로나19 극복과 온국민의 정신건강증진을 위해

향후 5년간 정신건강 영역에서 국가 책임과 공공성을 강화할 것을 약속함. 계획의 6대 전략은 다음과 같음. ① 코로나19 대 전환기 전 국민 정신건강 증진, ② 정신의료서비스의 획기적 개선, ③ 정신질환자의 지역사회 내 자립 지원, ④ 중독 및 디지털기기 등 이용장애 대응 강화, ⑤ 자살로부터 안전한 사회 구현, ⑥ 정신건강에 대한 국가책임과 공공성 강화임.

○ 제2차 정신건강복지기본계획의 추진전략별 성과지표에서 성별고려 상황

- 제2차 정신건강복지기본계획은 6대 전략에 따라 총합 38개의 성과지표를 제시하고 있음. 그러나 35개 성과지표 모두에서 성별을 구분하지 않고 있음.
- 여기에는 권역 트라우마 센터 개소수, 통합정신건강증진사업을 도입한 시·도 수, 정신건강복지정책심의위원회 설치와 같이 성별구분이 불가능한 목표들도 있지만 성별구분이 가능하고 필요한 지표들도 존재함. 예를 들어 정신건강복지센터 인지율, 지역사회 정신건강증진 교육 수혜율, 중증정신질환자 퇴원 후 1개월 이내 외래방문율과 같이 공공서비스 인지, 활용 및 의료이용에서 성별에 따른 차이와 경향을 파악하는 것은 보건의료서비스 이용에서 성차를 파악할 수 있게 해줄 것임. 또한 고위험 음주율, 스마트폰 과의존 위험군 비율, 마약류 사범 재범률, 인구 10만명 당 자살사망자 수와 같이 정신건강 결과를 제시하는 지표 역시 성별구분자료 생산과 그에 따른 정책 대응이 필요함(관련하여 성별구분에 대한 제안을 별도 표로 제시함).
- 정신건강복지기본계획과 별도로 정신건강증진을 목표의 일부로 포함하는 총괄 계획인 제5차 국민건강증진종합계획(HP2030)은 정신건강지표로 자살사망률을 제시하면서 이에 대한 성별구분목표를 제시. 정신건강복지기본계획에서도 주요 지표(특히 여성과 남성에서 차이가 크고, 성별에 따른 시기적 추세에 차이가 있는 내용을 중심으로)에 대한 성별구분 성과지표를 제시하고 이에 대해 모니터링 하는 것은 성인지적 정신건강정책을 위한 시작이 될 수 있음.

○ 정신질환자의 지역사회 통합에서 성별고려 상황

- 제2차 정신건강복지기본계획에서 세 번째 전략인 정신질환자의 지역사회 통합에서 지역사회 통합은 정신질환자의 급성기 질환 치료 후 거주공간 마련과 재활, 자립을 돕기 위한 서비스와 인프라를 개선하고, 지역사회 정착을 통해 인간다운 삶을 누릴 수 있도록 정신질환자의 자립을 지원하며 권익을 보호하는 것

을 목표로 함.

- 정신질환자의 지역사회 통합을 위한 핵심과제로 ① 지역사회기반 재활 프로그램 및 인프라 개선, ② 지역사회 내 자립 지원, ③ 정신질환자 권익 신장 및 인권 강화가 핵심과제로 제시됨. 이를 위해 향후 정신건강복지센터를 중심으로 지역사회 재활 대상자를 등록해 이들에 대한 정신재활과 복합적 지원(일상생활, 건강, 교육, 취업, 주거, 가족)을 제공하게 될 계획임.
- 이러한 과정에서 남성과 여성 정신질환자가 처해있는 상황이 매우 다르다는 점을 고려한 접근이 필요하나 현재의 계획은 성별에 따라 다른 필요와 취약성을 고려하지 못하고 있음. 가정폭력 피해자 및 위기 가정 소속으로 가족의 도움을 받을 수 없는 정신질환자의 지원 프로그램은 아직 개발되지 않은 상태로('22 까지 개발 계획) 친밀한 관계에서 폭력 및 성폭력 피해 정신질환자의 상황과 이들에게 필요한 안전한 주거와 폭력가해자로부터의 분리 등 취약 조건을 고려한 정책 추진이 필요함.

○ 사업 담당 부서: 건강정책국 정신건강정책과/국립정신건강센터 정신건강사업과

〈표 Ⅲ-10〉 정신건강정책 주요 내용 정리

영역	주요 내용
제2차(2021~2025) 정신건강복지 기본계획 내 추진과제 (주기 5년)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 코로나19 대응 인력, 취약계층을 대상으로 찾아가는 심리지원 제공을 위한 '안심버스' 확대 운영('20. 1대 → '21. 13대) 2. 고객의 폭언·폭행, 산업재해, 동료자살 등으로 충격 받은 근로자의 정신건강 보호를 위한 직업트라우마센터 확충('20. 8개소 → '21. 13개소) 3. 의료 취약계층·지역의 정신건강 위기학생 지원을 위한 '정신건강전문가 학교방문' 추진('21, 신규) 4. 재난 시 전문 심리지원을 위한 권역별 트라우마센터 확충('20. 2개소 → '23. 7개소) 5. 정신응급 상황시 24시간 대응 가능한 권역별 정신응급의료센터 지정('21~'25, 14개소, 신규) 6. 감염관리, 안전확보, 인권보장을 위한 정신의료기관 시설기준 개선('21~'23, 신규) 7. 주거, 직업훈련, 재활 등 정신질환자의 수요에 맞는 다양한 정신재활시설 확충('20. 348개→'25. 548개) 8. 회복 경험을 활용하여 다른 정신질환자의 재활훈련, 상담보조 등을 수행하는 '동료지원가형' 일자리 창출('21~'25, 500개, 신규) 9. 재발 위험이 높은 알코올 중독자의 집중치료를 위한 알코올 전문병원 확대('20 9개소)

영역	주요 내용
	<p>→ '25. 17개소)</p> <p>10. 정신건강서비스 이용률이 낮은 알코올 중독자의 접근성을 높이기 위해 중독관리통합지원센터 확대 운영('20. 50개소→'25. 85개소)</p> <p>11. 근거기반의 자살예방 정책지원을 위한 '한국생명존중희망재단' 설립('21, 신규)</p> <p>12. 자살시도자 사후관리(~'24), 자살유족 원스톱 지원서비스(~'25) 전국 확대('21~)</p> <p>13. 정신건강 분야 전문인력 확충 및 전문성·경력 고려한 인건비 적정화(~'25)</p> <p>14. 자살예방정책위원회 확대 개편 통한 '정신건강복지정책심의위원회' 설치('22, 신규)</p>
제5차 국민건강증진 종합계획 정신건강 영역 대표지표	<p>○ 자살예방: 자살사망률(기존 계획에서 남성, 여성 구분) 감소</p> <p>○ 치매: 치매안심센터의 치매환자 등록·관리를 증가</p> <p>○ 알코올 사용장애에 대한 정신건강 서비스 이용률 증가</p> <p>○ 지역사회 정신건강 서비스 이용률</p>
지역기반 정신건강 서비스 체계 강화	<p>○ 정신건강복지사업지원단 설치·운영 : 국가계획 수립·시행에 대한 자문, 정신건강복지계획 시행 결과에 대한 평가, 기획·조정에 대한 지원, 연계체계 구축 지원, 정신건강 및 정신질환 인식개선 사업 수행, 정신건강복지사업 및 정신건강증진시설 평가 자문과 징원, 정신건강복지사업의 현황파악 및 통계 수집, 분석, 지방정신건강복지사업지원단 지원, 그 외 보건복지부 장관이 요청하는 사항 수행</p> <p>○ 광역·기초 정신건강복지센터 설치 및 운영 : 광역과 시군구 단위에서 지역계획 수립·시행에 대한 자문, 정신건강복지계획 시행 결과에 대한 평가, 기획·조정에 대한 지원, 연계체계 구축 지원, 정신건강 및 정신질환 인식개선 사업 수행, 정신건강복지사업 및 정신건강증진시설 평가 자문과 지원, 정신건강복지사업의 현황파악 및 통계 수집, 분석, 그 외 시·도지사가 요청하는 사항 수행</p> <p>○ 중독관리통합지원센터 설치 및 운영</p>
정신건강증진시설 운영 지원	<p>○ 정신건강복지센터(광역 16, 기초 244) : 지역사회 정신건강 예방, 치료, 관리에 대한 계획수립 및 정신건강 사업 기획·조정, 정신건강증진시설 간 연계체계 구축</p> <p>○ 정신의료기관(1,892): 환자 진료, 지역사회 정신건강증진사업을 지원</p> <p>○ 정신요양시설(59): 만성 정신질환자 요양·보호</p> <p>○ 정신재활시설(348): 병원 및 시설에서 치료 후 사회복귀촉진을 위한 훈련</p> <p>○ 중독관리통합지원센터(50): 중독 예방, 중독자 상담, 재활 훈련</p>

〈표 Ⅲ-11〉 제2차 정신건강복지기본계획('21~'25) 성과지표에 대한 성별 구분 제안

추진전략	지표명	성과지표		제안
		'20년	'25년	
전 국민 정신건강 증진	정신건강 인식도 개선	측정체계개발('21)	전년대비10% 개선	-
	정신건강서비스 이용률	22.2%('16)	30%	◎
	권역 트라우마센터 개소 수	2개	7개('23)	X
	정신건강위기 상담전화(1577-0199) 인지율	17.0%('19)	25.5%	O
	정신건강복지센터 인지율	56.8%('19)	66%	O
	지역사회 정신건강증진 교육 수혜율	4.9%('19)	6.6%	O
	통합정신건강증진사업 도입한 시·도	7개	17개('22)	X
	연간 트라우마 센터 전문인력 양성 수	2,985명	3,875명	△
정신의료 서비스/ 인프라 선진화	검진기관 우울증 위험자 전문기관 2차검진 수검률	측정체계개발('21)	전년대비10% 개선	O
	정신응급대응시간	측정체계개발('21)	전년대비10% 개선	◎
	정신의료기관 병실당 최대 병상 수	10개	6개('23)	X
	중증정신질환자 퇴원 후 1개월 이내 외래방문율	65.7%('19)	75%	◎
	정신분야 응급의료기관 수	0개(13개)	64개	X
	정신의료기관 연간 재원기간(중간값)	31일('19)	20일	◎
지역사회 통합	지역사회 정신건강증진사업 등록·이용·입소자수	87,075명	118,800명	◎
	지역사회 통합돌봄 참여 지자체	1개	8개('21)	X
	비자의 입원율	32.1%('19)	25%	◎
	절차보조 사업 도입 광역 지자체	3개	17개	X
중독	알코올 사용 장애 정신건강서비스 이용률	12.1%('16)	18.1%	O
	중독 전문병원 제도 도입	-	도입('23)	X
	스마트폰 과의존 위험군 비율	20%('19)	16%('24)	O
	고위험 음주율	14.7%('18)	11.7%('23)	◎*
	알코올 사용장애 평생 유병률	12.2%('16)	9.7%('24)	O
	알코올 전문병원 개소 수	9개	17개	X
	중독관리통합지원센터 개소 수	50개소	85개	X
	마약류 사범 재범률	35.6%('19)	31.2%	O
	청소년 게임 과몰입 현황	2.9%('19)	2.1%('24)	O
자살	인구 10만명당 자살사망자 수	26.9명('19)	21.5명	◎*
	응급실 자살시도자 사후관리율	33.0%	46.0%	O
	자살예방센터당 평균인력 수	3명	5명	X
	자살예방 상담전화(1393) 인지율	45.7%('19)	59.4%	O
인프라	정신건강복지정책심의위원회(법정 위원회)	-	설치('22)	X
	인구 10만명당 정신건강전문인력 수	17.6명('19)	28명	△
	사례관리자 1인당 사례관리 대상자 수	34.2명('19)	22명	△
	수요자 관점의 정신건강 분야 신규 정책지표 생성 수	-	25개(누적)	X
	보건의료 R&D 예산 대비 정신건강 R&D 예산 비율	0.78%('21)	10%	X
	지방정신건강복지사업지원단 구성	12개	17개('21)	X
	사업평가 시·도 합동평가에 반영	-	반영('22)	X

◎ 성별구분 필요, O 성별구분 권장, △ 공급자 지표, 성별구분 가능, X 성별구분 불가,

* HP2030에서 성별구분 요구

3) 정신건강 관련 젠더 이슈

- 정신건강을 젠더관점에서 바라보기(Gendering Mental Health)
 - 세계보건기구(World Health Organization) 등 국제적 정신건강 학계에서는 남성과 여성의 역할, 책임, 지위, 권력이 생물학적 성별과 교차하여 사람들이 겪는 건강 문제와 이와 관련된 의료이용추구, 대응에 영향을 미치며 정신건강 역시 예외가 아님을 강조해왔음.
 - 남성과 여성의 정신건강 차이를 파악하는 것은 정신 질환으로 인한 피해와 고통에 적절하게 대응하기 위해서 반드시 필요하며, 시대, 지역, 문화에 따라 젠더 규범이 유동하는 것과 마찬가지로 젠더화된 정신건강의 양상도 서로 다르게 나타남.
 - 지금까지의 논의에 따르면 여성들은 남성보다 더 이른 시기에 정신건강문제를 경험하며, 이러한 추세는 최근 더욱 강화되고 있음. 전통적으로 여성 청소년-청년들은 우울증, 자살생각, 자살시도, 섭식 장애 등의 질병을 남성보다 높은 비율로 경험하며, 남성 청소년-청년들은 위험한 행동과 충동장애, 약물과 알코올 중독에 더 일찍 이환되는 것으로 알려져 있음.
 - 성인기에 여성은 우울, 불안 장애 유병률이 남성보다 높고, 남성들은 약물과 알코올 중독, 니코틴 중독 등 약물 오남용 유병률이 높음. 조현병, 양극성장애와 같은 심각한 정신병증(psychosis)은 전통적으로 여성과 남성에서 평생유병률이 유사하다고 되어 있으며 남성이 평균적으로 여성보다 일찍 발병함.
 - 다수의 정신질환에서 남성과 여성의 유병률이 다르게 나타나며 이는 사회문화 경제적 맥락의 영향을 받음. 국제적으로 주요 정신질환 유병률을 종합한 자료에 따르면 성별에 따른 질병유병률은 <표 III-12>와 같음.

<표 III-12> 성별에 따른 전 세계적 정신질환 유병률

질환명	유병률			전 세계 환자 수(억 명)	추정 한국 환자 수(명)
	전체	남성	여성		
모든 정신질환	10.7%	9.3%	11.9%	7.92	5,364,284
우울증	3.4%	2.7%	4.1%	2.94	1,704,539
불안 장애	3.8%	2.8%	4.7%	2.84	1,905,073
양극성 장애	0.6%	0.55%	0.65%	0.46	300,801

질환명	유병률			전 세계 환자 수(억 명)	추정 한국 환자 수(명)
	전체	남성	여성		
섭식장애	0.2%	0.13%	0.29%	0.16	100,267
조현병	0.3%	0.26%	0.25%	0.20	150,400
모든 정신질환과 중독	13%	12.6%	13.3%	9.70	6,517,354
알코올 중독	1.4%	2%	0.8%	1.07	70,187
약물남용	0.9%	1.3%	0.6%	0.71	45,120

- 국제적으로 우울증, 불안장애, 양극성장애, 섭식장애는 여성에서 더 많이 나타나는 반면 알코올 중독과 약물 남용과 같은 중독 질환은 남성에서 더 많이 나타나는 것으로 알려져 있음.
- 노년기에 가장 흔한 정신질환인 치매는 여성과 남성에서 동등한 수준의 발병률을 보이지만 여성이 남성보다 더 오래 살기 때문에 질병유병기간은 여성이 더 긴 것으로 나타남.

○ 여성의 특수한 정신건강 영향 고려: 임신과 출산 등 생식건강 관련

- 여성들은 임신과 출산을 거치며 이와 관련한 정신적 스트레스와 질병을 경험하게 됨. 대표적인 질환이 출산 후 4주~6주 사이 경험하는 산후우울증(postpartum depression)으로 출산 후의 급격한 호르몬 변화와 출산관련 신체변화 및 스트레스, 양육에 대한 부담과 관련이 있음. 2016년 실시한 정신건강실태조사에 따르면 주요 우울증 중 9.8%가 산후우울증으로 나타났음. 건강보험심사평가원 자료를 분석한 연구에서는 분만을 경험한 여성 중 약 1.4%가 산후우울증으로 인한 치료를 받은 것으로 확인되었음.⁸³⁾
- 불임과 자궁절제술과 같은 여성생식기계 질환 역시 여성의 정서와 신경 증상(neurosis)과 관련이 있는 것으로 알려져 있음. 이는 여성의 재생산에 대한 사회문화적 인식 및 태도와 관련이 있음. 예를 들어 미국에서 자궁절제술을 받은 여성은 우울증과 불안 장애를 경험할 확률이 더 높은 것으로 나타남.⁸⁴⁾ 한국의

83) Youn, H., Lee, S., Han, S. W., Kim, L. Y., Lee, T. S., Oh, M. J., ... & Cho, G. J. (2017). Obstetric risk factors for depression during the postpartum period in South Korea: a nationwide study. *Journal of Psychosomatic Research*, 102, pp.15-20.

84) Laughlin-Tommaso, S. K., Satish, A., Khan, Z., Smith, C. Y., Rocca, W. A., & Stewart, E. A. (2020). Long-term risk of de novo mental health conditions after

여성들이 국제적으로도 가장 높은 수준의 자궁절제술을 받고 있음을 고려하였을 때에 생식기계 질환 및 치료와 정신건강의 연관성에 대한 고려가 필요함.

- 고령의 여성들은 남성보다 더 흔히 방광·배뇨 장애를 경험하게 되며 이는 장년·노년기의 우울과 감정적 스트레스로 이어질 수 있으며, 배뇨 장애와 동반되는 수면장애는 정신적 질환으로의 이환을 촉발할 수 있음. 또한 가정 분만을 경험한 여성 집단에서 자궁하수(골반 내 장기 탈출, pelvic organ prolapse)와 같은 산부인과적 질환은 치료가 지연되는 경우가 많으며, 이는 정신적 스트레스와 사회적 고립으로 이어질 수 있음.

○ 젠더 역할과 젠더기반폭력(Gender based Violence)

- 경쟁적이고 자기노출적인 사회는 불안 및 우울 장애 유병률을 높일 위험이 있음. 특히 여성들의 몸에 대한 자기 인식과 성적 대상화는 여성의 정신건강에 부정적인 영향을 미침. 성적 자기결정권과 인생에 대한 통제 박탈이 정신건강에 미치는 부정적인 영향 역시 다수의 근거에 의해 뒷받침되고 있음.⁸⁵⁾
- 가정 내 역동과 관계는 정신건강에 영향을 미치며 이는 성별에 따라 다른 방식으로 표출될 수 있음. 가족의 죽음, 이혼, 가족의 수감, 고용불안정, 위험한 거주 환경과 작업장 등 통제불가능한 일생 사건 경험은 여성에서 우울장애로, 남성에서는 물질장애와 폭력으로 발현될 수 있음.⁸⁶⁾ 파트너의 사망은 정신건강에 가장 큰 영향을 미치는 일생 사건으로, 그로 인한 영향은 여성보다는 남성에서 더 큼.⁸⁷⁾

hysterectomy with ovarian conservation: a cohort study. *Menopause* (New York, NY), 27(1), p.33.

85) Rooney, E. (2017). *The effects of sexual objectification on women's mental health*. NYU Steinhardt; De Wilde, M., Casini, A., Wollast, R., & Demoulin, S. (2020). Sex is power belief and women's mental health: The mediating roles of self-objectification and sexual subjectivity. *European Journal of Social Psychology*, 50(5), pp.1017-1031.; Cheng, H. L., & Youngju Kim, H. (2018). Racial and sexual objectification of Asian American women: Associations with trauma symptomatology, body image concerns, and disordered eating. *Women & Therapy*, 41(3-4), pp.237-260.

86) Tsuyuki, K., Pitpitan, E. V., Levi-Minzi, M. A., Urada, L. A., Kurtz, S. P., Stockman, J. K., & Surratt, H. L. (2017). Substance use disorders, violence, mental health, and HIV: differentiating a syndemic factor by gender and sexuality. *AIDS and Behavior*, 21(8), pp.2270-2282; Opanasenko, A., Lugova, H., Mon, A. A., & Ivanko, O. (2021). Mental Health Impact of Gender-Based Violence Amid COVID-19 Pandemic: A Review. *Bangladesh Journal of Medical Science*, pp.17-25.

- 성폭력을 경험한 여성의 정신건강은 성폭력을 경험하지 않은 여성에 비해 나쁘며, 아동기 성폭력은 생애 정신질환 유병과 긴밀한 관련이 있으며 이는 남성에서도 예외가 아님.

Table 1: Relationship between domestic violence and contemplation of suicide

Source: WHO Report 2001

	% of women who have ever thought of committing suicide ($P<0.001$)							
Experience of physical violence by intimate partner	Brazil ¹ (<i>n</i> =940)	Chile ² (<i>n</i> =422)	Egypt ² (<i>n</i> =631)	India ² (<i>n</i> =6327)	Indonesia ³ (<i>n</i> =765)	Philippines ² (<i>n</i> =1001)	Peru ¹ (<i>n</i> =1088)	Thailand ¹ (<i>n</i> =2073)
Never	21	11	7	15	1	8	17	18
Ever	48	36	61	64	11	28	40	41

¹ WHO Multi-country Study on Women's Health and Domestic Violence (preliminary results, 2001). Geneva, World Health Organization (unpublished document).

² International Network of Clinical Epidemiologists (INCLEN) (2001). *World Studies of Abuse in Family Environments (WorldSAFE)*. Manila, International Network of Clinical Epidemiologists. This survey questioned women about "severe physical violence".

³ Hakim M et al. (2001). *Silence for the sake of harmony: domestic violence and women's health in Central Java*. Yogyakarta, Indonesia, Program for Appropriate Technology in Health.

[그림 III-1] 가정폭력 경험과 자살시도의 상관관계(WHO, 2002)

○ 젠더 정체성과 정신 건강

- 성 소수자들(sexual minorities)은 이성애 중심적인 사회를 살아가며 다양한 차별과 폭력을 경험하며, 이들은 우울과 불안, 자살생각 등 다양한 정신건강 지표가 일반인구집단보다 더 나쁜 것으로 알려져 있음.⁸⁸⁾ 이는 집단생활을 하면서 동질적인 사회 규범을 익힐 것을 요구받는 아동·청소년기에 더욱 심각한 문제로, 경제적 독립을 이루지 못하고 부모에게 종속된 시기에 부모 및 또래 집단으로부터의 거부와 불인정은 이들의 정신건강에 해로운 영향을 미침.⁸⁹⁾

87) Rosenfield, S., & Mouzon, D. (2013). *Gender and mental health*. In *Handbook of the sociology of mental health*. Springer, Dordrecht. pp.277-296.

88) Lehavot, K., & Simoni, J. M. (2011). The impact of minority stress on mental health and substance use among sexual minority women. *Journal of consulting and clinical psychology*, 79(2), p.159.

89) Burton, C. M., Marshal, M. P., Chisolm, D. J., Sucato, G. S., & Friedman, M. S. (2013). Sexual minority-related victimization as a mediator of mental health disparities in sexual minority youth: A longitudinal analysis. *Journal of youth and adolescence*, 42(3), pp.394-402; Bostwick, W. B., Meyer, I., Aranda, F., Russell, S., Hughes, T., Birkett, M., & Mustanski, B. (2014). Mental health and suicidality among racially/ethnically diverse sexual minority youths. *American journal of public health*, 104(6), pp.1129-1136.

- 한국에서도 성 소수자들은 일반인구집단에 비해 전반적인 건강 수준이 더 나쁘고, 우울경험과 자살생각 및 행동과 같은 정신건강 측면에서도 더 열악한 상황인 것으로 확인되고 있음.⁹⁰⁾ 그러나 전체 국민 중 성 소수자의 비율이 얼마나 되는지에 대한 대표성있는 가구조사를 진행하고 있는 미국⁹¹⁾과 달리 한국에서는 성 소수자 인구의 비율이 제대로 파악되어 있지 않음.

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

- 검토대상: 국가정신건강현황통계(National Mental Health Statistics)
- 검토자료: 2019년 국가정신건강현황 보고서(2020.11.25. 공개)
 - 본 조사는 설문조사가 아닌 기존의 행정자료 및 건강보험청구자료, 지역사회건강조사 등 2차 자료를 활용하여 생산하는 것으로 별도의 설문지를 가지고 있지 않음. 따라서 그에 대한 검토 대신 기존에 생산된 보고서를 활용하는 과정에서 성별을 구분하고 고려하는 과정을 검토함.

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

- 국가정신건강현황통계는 건강보험심사평가원과 정신건강증진시설에서 수집한 자료를 이용해 지표를 산출한 2차 자료로, 별도의 조사를 수행하지는 않지만 보건의료 서비스 이용에 대한 건강보험청구와 지불을 위해 주민등록번호를 이용하며, 보건소 등에서 이용하는 지역보건의료정보시스템(Public Health Information System, PHIS)에서도 주민등록번호를 수집하는 것은 동일하므로 별도의 문항 없이도 성별을 파악할 수 있는 원자료가 생산된다고 볼 수 있음.

90) Yi, H., Lee, H., Park, J., Choi, B., & Kim, S. S. (2017). Health disparities between lesbian, gay, and bisexual adults and the general population in South Korea: Rainbow Connection Project I. *Epidemiology and health*, 39.

91) 가장 최근에 미국 통계청에서 조사한 자료에 따르면 2021년 미국가구조사에서 자신을 이성애자(straight)로 응답한 이는 88.3%, 양성애자는 4.4%, 게이/레즈비언은 3.3%, 잘 모르겠음은 1.9%, 그 외는 2.1%로 나타났다. United States Census Bureau(2021). Sexual Orientation and Gender Identity in the Household Pulse Survey. <https://www.census.gov/library/stories/2021/11/census-bureau-survey-explores-sexual-orientation-and-gender-identity.html>

○ 제1부. 정신건강지표 체계

- 성별을 구분할 수 있는 자료를 가공하였음에도 불구하고 2019년 국가정신건강 현황 보고서는 정신질환 평생유병률을 제외하면 14대 정신건강지표에 대한 성별 분리통계를 제시하고 있지 않음.
- 보고서가 제시한 14개 정신건강지표 중 정신건강 지원체계에 해당하는 3개 지표 (인구 1인당 지역사회 정신건강 예산, 인구 10만 명당 정신건강 전문인력 수, 사례관리자 1인당 등록정신질환자 수)를 제외한 11개 지표 모두에 대한 성별 분리통계를 생산할 필요가 있음([그림 III-2]).
- 앞서 언급하였듯 정신건강의 질병부담(규모)은 성별에 따라 큰 차이가 나며, 정신 질환의 평생유병률과 자살률 역시 성별에 따른 추세를 추적할 필요가 있는 지표임. 정신건강 예방과 조기개입 영역에서 정신건강 서비스 이용률은 어떠한 지, 지역사회 정신건강증진 교육 수혜에서 성차는 어떠한 지를 파악하는 것은 보다 효과적이고 효율적인 지역사회 정신건강 예방개입을 기획하기 위해 필수적인 정보임.
- 정신질환의 치료의 경우에도 여성과 남성 정신질환자들이 의료이용과정에서 어떻게 다른지를 파악하는 것이 중요함. 여성들은 남성에 비해 의료이용순응도가 더 높고, 정신질환을 진단 받았을 때 이를 치료하기 위한 도움을 보다 적극적으로 찾지만⁹²⁾ 남성에 비해 경제적 자원이 부족하고 가족의 돌봄을 받지 못하는 경향이 있고, 이것이 정신건강에 부정적인 영향을 미치는 것으로 알려져 있음.⁹³⁾

92) Thompson, A. E., Anisimowicz, Y., Miedema, B., Hogg, W., Wodchis, W. P., & Aubrey-Bassler, K. (2016). The influence of gender and other patient characteristics on health care-seeking behaviour: a QUALICOPC study. *BMC family practice*, 17(1), pp.1-7.

93) Masood, N., Okazaki, S., & Takeuchi, D. T. (2009). Gender, family, and community correlates of mental health in South Asian Americans. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 15(3), p.265.

구분	지표명	2019
정신건강 규모	1. 정신건강수준(우울감 경험률)	11.2%
	2. 정신건강수준(고위험 음주율)	14.7%
	3. 정신질환 평생유병률	25.4%
	4. 인구 10만 명당 자살사망률	26.6명
정신건강 예방 및 조기개입	5. 정신건강 서비스 이용률	22.2%
	6. 지역사회 정신건강증진 교육 수혜율	4.9%
정신질환 치료	7. 인구 10만명 당 정신질환치료 수진자 수	4,518명
	8. 비자의 입원율	32.1%
	9. 중증정신질환자 퇴원 후 1개월 내 외래방문 환자 수 비율	65.7%
	10. 중증정신질환자 퇴원 후 1개월 내 동일병원 재입원 환자 수 비율	16.8%
	11. 정신의료기관 연간 재원기간(중양감)	31일
정신건강 지원체계	12. 인구 1인당 지역사회 정신건강 예산	5,389원
	13. 인구 10만 명당 정신건강 전문인력 수	17.6명
	14. 사례관리자 1인당 등록정신질환자 수	34.2명

[그림 III-2] 국가 정신건강현황 보고서의 주요 정신건강지표

- 한국에서 정신질환자의 의료이용 성차를 파악하는 것은 보다 성인지적인 정신 건강 정책을 도입하고, 지속성이 높은 포괄적인 정신건강서비스를 제공하는 데에 기여할 수 있을 것임. 비자의 입원율의 경우 환자의 의사와 무관하게 가족에 의한 비자의 입원이 환자의 자유권을 침해할 수 있고, 정신질환과 함께 살아가는 사람의 자기결정권 행사가 대체로 쉽지 않은 상황을 고려했을 때 상당한 성차가 존재할 가능성이 있음.
- 성차를 파악하는 과정에서 알코올 중독과 충동 장애와 같이 주변에 위해를 미칠 수 있는 위험이 있는 가족에 대한 격리·보호 차원의 입원과 가정에서 돌봄이 어렵거나 감당할 수 없다는 이유로 이루어지는 격리, 감금으로서 입원의 의미 역시 서로 다르게 해석될 필요가 있음.

○ 제2부. 정신건강증진시설 및 지역사회 재활기관 운영 현황

- 제2부에는 정신건강증진시설과 지역사회 재활기관의 현황(1장), 정신의료기관

이용 현황(2장), 지역사회 정신건강증진사업 운영 현황(3장)과 정신건강 인력 현황(4장)을 제시하고 있음.

- 제1장이 주로 시설 설치 현황에 대한 것이기에 성별구분이 불필요한 사안이라면 제2장의 정신질환 환자의 정신의료기관 이용 현황은 성별 구분이 필요한 내용을 다루며, 일정하게 성별 분석을 수행하고 있음(2019년 기준 정신의료기관 입원 환자 138,882명 중 남자는 85,426명, 여자는 53,456명으로 남성이 61.5%를 차지하는 반면, 종합병원 정신과 입원 26,426명 중 여성은 14,580명으로 전체 55.2%를 차지함).
- 다만 성별은 전체 입원 현황에서만 제시되고 있어 연령, 진단, 의료보장, 재원 기간, 비자의 입원, 정신의료기관 낮병원 이용에 있어서 성별분리통계는 제시되어 있지 않음.
- 제3장 지역사회 정신건강증진사업 운영 현황에서는 기초 정신건강복지센터, 중독 관리통합지원센터, 정신재활시설 등에 등록된 이용자의 성별을 구분하여 제시하였음. 지역사회 정신건강증진사업 이용자의 경우 구체적인 진단명 및 의료이용의 질을 파악하기 어려운 바 이보다 더 상세한 지표 산출은 어려울 가능성이 높음. 다만 이에 대한 성별화된 해석과 정책반영이 필요할 것으로 보임.
- 제4장은 정신건강인력 현황으로 정신건강증진시설 및 지역사회 재활기관 유형별 상근인력 현황을 제시함. 이는 서비스 제공자의 지역 간 시설 간 분포를 보여주는 것으로 성별구분자료의 유용성은 상황에 따라 달라질 수 있음. 정신보건 서비스 제공시설의 조직 내 성평등을 파악하기 위해서 직급별 성별분포를 제시하는 것은 의미가 있을 것으로 판단됨.

○ 제3부. 국내외 정신건강관련 통계

- 제3부에서는 국립정신건강센터가 수행하는 “대국민 정신건강 지식 및 태도조사”를 활용하여 통계를 생산한 내용을 담고 있으며, 여기에서는 정신질환에 대한 인식과 태도, 자살에 대한 태도, 정신건강복지센터 및 정신건강 상담전화서비스에 대한 인지도, 정신건강문제 경험률 등을 제시하고 있음.
- 조사는 성별을 포함하고 모든 변수에서 성별분리통계의 산출이 가능하며, 성별화된 정신건강의 특성을 고려해 거의 모든 지표에서 성별분리통계를 제시하고 있으므로 별도의 개선이 필요하지 않을 것으로 판단됨.

○ 추가 논의사항

- 국가정신건강현황통계는 정신질환 유병과 이와 관련한 정신건강서비스 이용에 대한 정보를 중심으로 구성되어 있어, 정신건강복지센터 등 지역사회에서 정신 건강증진을 위해 일하고 있는 인력들의 상황을 포함하지 않고 있음.
- 정신건강인력 현황으로 2019년 기준 전국 정신건강증진시설 및 지역사회 재활 기관에 근무하고 있는 상근인력과 정신건강전문인력의 지역별 기관별 수를 제시 하지만 이들의 성별은 제시되지 않고 있음. 그러나 정신건강전문인력 대다수를 차지하는 간호사, 사회복지사, 임상심리사 등은 주로 여성으로 이들은 업무를 수행하는 과정에서 빈번한 폭력과 심각한 위험에 노출되어 있음. 그러나 이들의 상황에 대한 제도적 지원과 모니터링이 이루어지지 않고 있음.⁹⁴⁾ 정신건강 전문요원의 상황에 대한 발언권은 소수의 정신과전문의에게 독점되어 있어 실무를 담당하는 정신건강인력의 소진과 위험이 제대로 알려지기 어렵다는 점 역시 중요한 문제임.
- 장기요양인력의 현황과 근무 조건과 환경, 만족도 및 개선사항에 대한 정보 수집을 포함하는 장기요양실태조사와 마찬가지로 정신건강현황조사에서도 정신 건강인력의 근무 조건과 환경, 업무만족도와 위험 등에 대해 조사하고 이들의 상황을 개선할 수 있는 기초자료를 축적할 필요가 있음. 이는 위험과 고강도 노동으로 인해 업무지속성이 떨어지고, 그로 인해 전문성 강화가 어려운 상황을 타개함으로써 정신건강서비스의 질을 향상하기 위해서라도 반드시 필요함.

5) 정신건강현황조사와 관련한 개선안

- 14대 정신건강지표에 대한 성별분리통계를 제시함.
- 정신건강증진시설 및 지역사회 재활기관 운영 현황에서 성별구분지표를 생산하고 이와 관련한 격차 또는 공백에 대응할 수 있는 정책을 수행해야 함.
- 정신건강인력의 성별과 근무조건 및 환경에 대한 조사를 포함하여 주로 여성들로 구성된 고강도 노동의 안전을 보장하고 업무전문성을 강화할 수 있도록 지원하기 위한 대책을 마련함.

94) 이상훈(2020), 「정신건강인력의 현황과 과제」, 보건복지포럼.

- 성별화된 정신건강현황과 문제를 보다 적극적으로 파악하고 이에 대응하기 위한 지속적인 노력이 필요함. 이는 성별 격차뿐만 아니라 여성, 그리고 남성에서 질병 부담이 높고 성인지적인 치료와 지원이 필요한 영역에 대해 적극적으로 개입해야 함을 의미함(예: 장년기 남성의 고독사로 이어지는 사회적 고립과 우울증에 대응하기 위한 연구, 청년 여성의 정신질환유병증가와 치료비부담 증가에 대응하기 위한 연구 등). 이를 위한 연구개발예산을 마련하고 이를 지속 지원함으로써 정신건강서비스의 질을 향상하기 위해 노력할 필요가 있음.

6) 개선안

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
국가 정신건강 현황통계	조사· 설계	본 조사는 설문조사가 아닌 기존 행정자료 및 건강보험청구자료, 지역사회건강조사 등 2차 자료를 활용하여 생산하는 것으로 별도의 설문지 및 조사설계를 가지고 있지 않음. 따라서 이 통계에 대한 표에서는 조사항상 및 용어에 대한 파트를 삭제하였음.	정신건강증진시설 및 지역사회 재활기관에 근무하고 있는 상근인력 및 정신건강전문인력의 성별을 파악하고 이들의 근무환경과 업무 중 위험에 대한 조사 내용을 국가 정신건강 현황통계에 포함할 필요가 있음.	정신건강전문인력 대다수를 차지하는 간호사, 사회복지사, 임상심리사 등은 주로 여성으로 이들은 업무를 수행하는 과정에서 빈번한 폭력과 심각한 위험에 노출되어 있음. 그러나 정신건강인력의 업무 환경에 대한 모니터링과 조사와 개선이 이루어지지 못함.	
	분석 결과 제시		○ 제1부에 제시되는 14대 정신건강지표 중 정신건강 자원통계에 해당하는 3개 지표(인구 1인당 지역사회 정신건강 예산, 인구 10만 명당 정신건강 전문인력 수, 사례관리자 1인당 등록정신질환자 수)를 제외한 11개 지표에 대한 성별 분리통계를 제시하고 추세를 모니터링해야 함. ○ 제2부 정신건강증진시설 및 지역사회 재활기관 운영 현황 중 제2장 정신의료기관 이용 현황과 제4장 정신건강인력현황에서 성별구분통계 제시가 필요함. 전체 입원현황 외에도 연령, 진단, 의료보장, 재원기간, 비자의 입원, 정신의료기관 낮 병원 이용에서 성별구분통계를 제시하고 제4장 정신건강인력 현황에서 상근인력현황 및 직급별 인력에서 성별분포를 제시	○ 정신질환의 성별 차이는 거의 대부분의 사회에서 나타나는 일로, 유병의 성별 차이 뿐만 아니라 의료이용과정과 질병진행양상의 성차에 대한 파악은 성별에 따라 서로 다른 정신질환 유병 과정을 지원할 수 있도록 기본적인 정보를 생산하기 위한 것임. ○ 정신질환자의 의료이용 성차를 파악하는 것은 보다 성인지적인 정신건강 정책을 도입하고, 지속성이 높은 포괄적인 정신건강서비스를 제공하기 위해 필요한 일임. 예를 들어 환자의 의사와 무관하게 이루어지는 비자의 입원이 가족 내의 권력관계를 반영하고 있을 가능성이 크며, 이를 파악하기 위해서는 비자의 입원 환자의 성별을 파악하는 것이 필수적임.	○
	기타		제2차 정신건강복지기본계획의 성과지표에서 성별구분한 목표 설정 및 모니터링이 필요함.	여성과 남성의 정신질환 양상이 서로 다르고, 추이 역시 서로 다를 수 있음. 건강증진종합기본계획과 같이 성별구분한 성과지표를 설정하는 전반적인 추이를 고려해 정신건강복지기본계획의 성과지표 역시 성별구분이 필요함.	

나. 산후조리 실태조사

1) 조사 개요

- 법적 근거: 「모자보건법」 제15조의 20⁹⁵⁾
- 실시 주기: 3년(2018년 1차 조사, 2021년 2차 조사)
- 조사 내용⁹⁶⁾
 - 임산부의 연령, 학력, 경제상태, 건강상태 등 일반적 특성에 관한 사항
 - 산후조리 현황 및 산후조리 만족도에 관한 사항
 - 신체회복, 모유수유 등 임산부 및 영유아의 건강관리에 관한 사항
 - 임산부 및 영유아의 산후조리 안전사고에 관한 사항
 - 그밖에 산후조리와 관련된 임산부 및 영유아의 건강과 안전에 관한 사항

2) 산후조리 및 출산 관련 정책

- 목적
 - 산후조리원의 감염예방, 산후조리 서비스의 질적 서비스 제고
 - 산모 및 영유아 건강 관리 지원
- 사업 대상에 대한 정의
 - 임산부: 임신 중이거나 분만 후 6개월 미만인 여성
 - 신생아: 출생 후 28일 이내의 영유아
 - 영유아: 출생 후 6년 미만인 사람
 - 산후조리업: 산후조리 및 요양 등에 필요한 인력과 시설을 갖춘 곳에서 분만 직후의 임산부나 출생 직후의 영유아에게 급식·요양과 그 밖에 일상생활에 필요한 편의를 제공하는 업

95) 「모자보건법」 제15조의 20 1항에 따르면 “국가와 지방자치단체는 임산부와 신생아의 건강과 안전을 위하여 3년마다 산후조리와 관련된 실태조사를 실시하여야 한다. 「모자보건법」 제15조의 20. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210101&lsiSeq=214363#0000>(최종 검색일: 2021.10.22.).

96) 「모자보건법 시행령」 제17조의 9. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210924&lsiSeq=235737#0000>(최종 검색일: 2021.10.22.).

○ 사업 담당 부서: 출산정책과

○ 주요 정책

- 산후조리원 감염 및 안전 관리
- 산모·신생아 건강관리지원사업
- 모자보건 향상 및 임신부·영유아 관리 및 지원
- 임신·출산 등에 관한 종합 정보 제공

3) 산후조리 관련 젠더 이슈

○ 출산 및 산후조리의 과학화, 산업화

- 산후조리는 출산 후 임신·출산 과정 이후 산모의 회복을 위한 과정으로, 출산 경험이 있는 여성의 출산 이후의 건강 상태와 직결된 것으로 인식되고 있음.
- 과거 산후조리는 사회적 관습과 문화, 경험에 기반해 이루어졌다면, 임신·출산 과정이 의료화, 산업화되면서 산후조리 역시 의학적, 간호학적 접근, 즉 과학적이라고 여겨지는 지식에 기대게 됨. 또한 집과 가족을 중심으로 이루어졌던 산후조리와 달리, 가족구조의 변화 등에 따라 산후조리원과 같은 시설 이용도 높아지는 추세임.
- 이러한 출산과 산후조리의 과학화와 산업화는 출산과 산후조리에 대한 지식체계에 대한 여성의 의존도를 높이는 결과를 낳음. 의료화 과정은 건강을 증진시키는 데 기여할 수도 있지만, 의료화의 결과를 둘러싸고 자율성, 진정성, 공정성과 평등한 분배의 문제 등이 제기될 수 있음.⁹⁷⁾

○ 임신·출산 정보 접근성과 선택의 자율성

- 임신·출산의 의료화는 여성의 임신과 출산과 관련한 자율성에 영향을 미침. 의료진이 주도하는 의료화 출산이 ‘정상’으로 인정됨에 따라 다양한 선택의 자율성을 침해함. 출산의 의료화가 여성의 출산을 의료체계로 흡수하면서 남성 의사에게 출산권이 전가되면서 출산이 의료 권력에 의한 감시와 관리의 대상이 됨.⁹⁸⁾ 출산의 의료화에 따른 획일성과 신속성은 여성의 몸에 대한 권리를 보장

97) 심지원·박삼현(2020), “의료화된 몸과 자기 돌봄을 통한 주체적인 몸”, 『아시아문화연구』, 52호.

98) 전가일(2015), “의료화된 조산 체험의 의미 탐구”, 『교육인류학연구』 18권 1호.

하지 못하고, 여성과 태아의 진정한 모자보건 향상을 위한 방식으로 나가는 데 제약요소가 됨.⁹⁹⁾

- 산후조리는 여성의 임신·출산 경험의 맥락 속에 있음. 여성의 임신과 출산은 성과 재생산 건강 및 권리의 차원에서 임신을 할 권리, 임신을 중단할 권리를 보장받아야 하고 출산 역시 마찬가지임. 이와 관련해 여성은 임신·출산에 대해 충분히 알 권리와 안전한 임신·출산의 권리를 보장받아야 함.
- 산후조리 역시 여성이 산후조리에 대해 알 권리, 안전한 산후조리를 받을 수 있는 권리가 보장되어야 함. 산후조리에 대한 다양한 정보가 제공되고 있지만 이 정보들을 취사선택하고 결정하는 데서 여성이 온전히 자율성을 가질 수 있는 지에 대한 파악이 이루어져야 함.

○ 산후조리에서 계층적 차이와 가구형태의 차이

- 2018년 「전국 출산력 및 가족보건·복지실태조사」에 따르면, 교육수준과 가구 소득이 높을수록 산후조리원 이용 비율이 높음. 산후조리에서 나타나는 계층적 차이는 여성의 산후조리 및 영유아 돌봄의 부담으로 연결될 수밖에 없음.

○ 임신·출산 경험에 대한 제한된 논의

- 여성의 임신과 출산에 관한 논의는 매우 제한적인 수준에서 이루어짐. 출산의 의료화에 대한 논의나 임신중단에 관련한 연구 등은 있지만 임신과 출산 과정에 대한 심층적인 조사와 분석은 이루어지지 않는 경향임. 출산력 조사와 같은 조사가 있기는 하지만 임신과 출산 과정에서의 여성 경험을 심층적으로 다루지는 못함.
- 여성의 성과 재생산 건강 및 권리 보장을 위해서는 임신과 출산 과정 경험을 탐색하고 권리 보장 차원에서의 정책적 개입의 논의가 활성화되어야 함.
- 해외에서는 여성의 성·재생산 건강 및 권리 보장 차원에서 임신과 출산 과정에 대한 조사가 이루어지고 있고, 이러한 조사는 임신과 출산 과정에서 여성의 자율성이 어느 정도 보장되는지, 정보가 충분히 제공되는지에 관심을 두고 있는 것으로 파악됨(캐나다의 Maternity Experiences Survey(2006), 아일랜드의 National Maternity Experience Survey 2020(NMES 2020)).

99) 조영미(2006), “한국의 출산의 의료화 과정(1960-2000)”, 『여성건강』, 7권 1호.

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

- 검토대상: 2021년 추진 산후조리실태조사
- 검토자료: 2021년 산후조리실태조사 조사표 1종

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

- 조사대상이 조사 전년도에 출산한 산모이므로 조사대상자 모두가 여성임.
- 성별 표기란 수정
 - 가구원 명부에서 성별 표기란이 남성, 여성 순으로 표기되어 있는데, 여성 대상 조사인만큼 여성, 남성 순서로 교체 필요

개선이 필요한 문항				
가구원 번호	산모와의 관계*	성 명	성 별	생년월일
1	1		<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	년 월 일
2			<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	년 월 일
3			<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	년 월 일
4			<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	년 월 일
5			<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	년 월 일
6			<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	년 월 일
7			<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	년 월 일
8			<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	년 월 일

○ 성별분리통계 제시

- 조사대상자가 모두 여성이기 때문에 별도의 성별분석이 이루어지지 않음.
- 2018년 첫 조사는 간략한 보고서 형태였고, 2021년 조사 결과보고서는 아직 제출되지 않아 추후 보고서에 대한 검토가 필요함.

□ 성별 특성 반영

○ 여성의 자기결정권에 대한 관점 미비

- 기존 조사에서는 산후조리 장소의 결정권에 대해서는 질문하고 있지만 분만 방법, 수유방법의 주도성은 질문하지 않고 있음. 따라서 추가적으로 분만방법, 수유방법 선택에서의 주도성을 질문하도록 함.
- 임신, 출산, 산후조리 전반에서 필요한 정보를 충분히 취득할 수 있었는지에 대한 내용이 파악되어야 함. 현재 조사지에서는 정보 취득과 관련한 내용이 모두 수유에 국한해서만 포함하고 있음. 임신, 출산, 산후조리 등의 정보가 충분히 제공될 때 선택의 자율성을 확장할 수 있음.

개선이 필요한 문항	
<p>21 귀하는 산후조리원에 엄마와 아이가 함께 있는 모자동실이 필요하다고 생각하십니까?</p>	
<p>1 예 →</p>	<p>21-1 모자동실이 필요한 가장 중요한 이유는 무엇입니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 아이와의 정서적 친밀감 형성을 위해 <input type="checkbox"/> 모유수유를 해야 하기 때문에 <input type="checkbox"/> 감염 예방을 위해 <input type="checkbox"/> 아이에 대해 잘 적응하기 위해 <input type="checkbox"/> 신생아 돌봄 능력 기르기 <input type="checkbox"/> 기타()
<p>2 아니요 →</p>	<p>21-2 모자동실이 필요하지 않은 가장 중요한 이유는 무엇입니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 산모의 신체 회복을 위해서 <input type="checkbox"/> 전문 인력이 아이를 더 잘 돌볼 수 있어서 <input type="checkbox"/> 산모 대상의 프로그램에 참여하고 싶어서 <input type="checkbox"/> 기타()

○ 임신, 출산, 산후조리 상황의 다양한 경험 반영

- 분만상황이나 수유 방법 선택에서 여성의 다양한 경험을 반영할 수 있도록 해야 함. 현재 조사는 정상분만을 가정하고 있는 것으로 파악됨(문 1-4).
- 산후조리 상황과 경험을 조사함에 있어서도 여성의 건강권 보장 차원에서 산후조리가 갖는 의미를 명확히 하기 위해 산후조리의 어려움을 추가적으로 질문해야 하고, 산후조리 상황에서 나타나는 갈등과 문제들을 파악할 필요가 있음(문 13-2, 문 16).

- 산후우울감이나 모유수유 등과 관련한 문항은 여성의 경험이 드러나는 방향으로 개선될 필요가 있음. 산후우울감의 원인에서 실제로 여성들이 산후우울감을 겪게 되는 원인을 파악할 필요가 있음. 2018년 조사에서 ‘아무 이유없음’이 높은 비율을 차지하였는데 이유없는 우울감도 중요한 요인이기는 하나, 기존 선택지에서 여성의 경험을 충분히 반영하지 못해 이러한 결과가 나타났을 수도 있으므로 원인에 대한 선택지를 다양화할 필요가 있음(문 34-3, 문 39).

개선이 필요한 문항

1-1 계획 임신 여부	1-2 임신 방법	1-3 분만 장소	1-4 분만 방법	1-5 임신 주수	1-6 다태아 여부
<input type="checkbox"/> 계획함 <input checked="" type="checkbox"/> 계획하지 않음	<input type="checkbox"/> 자연 임신 <input checked="" type="checkbox"/> 난임 시술	<input type="checkbox"/> 자가(본인 집, 시가, 친정 등 포함) <input checked="" type="checkbox"/> 병원 <input checked="" type="checkbox"/> 종합병원 <input checked="" type="checkbox"/> 모자보건센터 <input checked="" type="checkbox"/> 조산원 <input checked="" type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 자연분만 <input checked="" type="checkbox"/> 제왕절개	임신 _____주 _____일	<input type="checkbox"/> 단태아 <input checked="" type="checkbox"/> 쌍태아 <input checked="" type="checkbox"/> 삼태아 이상

13 귀하는 산후조리원을 이용하셨습니다니까?

☐ 예 → **14** 번으로 이동

☒ 아니요 → **13-3** 산후조리원을 이용하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ☐ 비용이 부담되어서
- ☒ 집에서 충분히 산후조리를 할 수 있어서
- ☒ 근처에 산후조리원이 없어서
- ☒ 미숙아, 다태아, 장애아 등을 돌볼 수 있는 산후조리원이 없어서
- ☒ 풀뺏아 할 다른 자녀가 있어서
- ☒ 산후조리원의 감염 우려 또는 안전사고 우려 때문에
- ☒ 기타()

>> **24** 번으로 이동

16 귀하가 산후조리원을 산후조리 장소로 선택한 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
한가지만 응답해 주십시오.

- ☐ 친구나 주변 사람들이 많이 이용해서
- ☒ 친정이나 시가 눈치를 보지 않고 편히 쉬고 싶어서
- ☒ 집에서 산후조리를 할 수 있는 상황이 되지 않아서
- ☒ 산후조리원의 육아 전문가에게 육아 방법에 대한 도움을 얻기 위해
- ☒ 집보다 청결하다고 생각되는 환경에서 산후조리를 하고 싶어서
- ☒ 산후조리원의 다양한 프로그램을 이용하기 위해
- ☒ 기타()

개선이 필요한 문항				
34-3 귀하가 산후우울감을 느끼는데 있어서 다음의 요인이 얼마나 영향을 주었다고 생각하십니까?				
구분	매우 영향을 주었다	약간 영향을 주었다	별로 영향을 주지 않았다	전혀 영향을 주지 않았다
<input type="checkbox"/> 양육에 대한 부담감	①	②	③	④
<input type="checkbox"/> 환경 변화에 따른 스트레스	①	②	③	④
<input type="checkbox"/> 배우자를 포함한 가족의 지지 부족	①	②	③	④
<input type="checkbox"/> 체중증가 등의 외형의 변화	①	②	③	④
<input type="checkbox"/> 출산 후 산모 신체적 건강상태	①	②	③	④
<input type="checkbox"/> 신생아의 신체적 건강상태	①	②	③	④
<input type="checkbox"/> 아무 이유 없음	①	②	③	④

39 귀하는 **38** 번과 관계없이 출산 후 아이에게 모유를 실제로 먹이셨습니까?

☐ 예 → **40** 번으로 이동

☐ 아니요 → **39-1** 귀하가 모유를 먹이지 못한 주된 이유는 무엇입니까?

☐ 모유량이 부족했기 때문에

☐ 유두 및 유방 통증 때문에

☐ 엄마의 질병 때문에

☐ 엄마의 취업 때문에

☐ 아기가 젖을 잘 빨지 않았기 때문에
(유두 혼동 및 거부)

☐ 아기의 건강 때문에

☐ 기타()

▶▶ **41** 번으로 이동

□ 성차별적 용어 개선

○ 용어 수정

- 2018년 조사에서 ‘시댁’으로 표현되었던 단어가 2021년 조사에서는 ‘시가’로 변화되었지만 부분적인 오탈자가 있으므로 전체적으로 ‘시댁’을 ‘시가’로 수정해야 함.
- 조사 선택지에서 응답자를 지칭하는 ‘엄마’를 ‘본인’으로 수정하도록 함.

○ 그림

- 용어는 아니지만 조사지에서 그림이 삽입되어 있는데 그림들이 부모+자녀로 정상가족을 주로 표현하고 있음. 다양한 여성과 출산 경험을 보여줄 수 있는 방향으로 그림을 수정할 필요가 있음.

□ 분석 및 조사 시 고려사항

○ 일반 사항에 ‘장애’ 여부 포함

- 2021년 조사의 일반 사항에서 응답자와 배우자의 장애 여부에 대한 질문이 없으므로 해당 항목을 포함하는 것이 필요함.

5) 개선안

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 이유	우선 대상
본조사	가구원 명부	성별 표기란 <input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	성별 표기란 <input type="checkbox"/> 여 <input type="checkbox"/> 남	여성 대상 조사의 경우 성별 표기에서 여성과 남성의 순서 교체	○
		신규문항 추가	#. 임신 및 출산, 산후조리 등에 대한 정보가 충분하였습니까? ① 매우 불충분했다 ② 불충분한 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 충분한 편이었다 ⑤ 매우 충분하였다	임신, 출산, 산후조리에 대한 정보가 충분히 제공될 때 여성의 성·재생산 권리를 보장할 수 있음. 관련하여 여성의 정보 접근성이나 충분성에 대한 부분이 조사되어야 함.	○
	1. 임신·출산에 관한 사항	신규문항 추가	# 귀하는 분만 방법을 결정하는 데 얼마나 주도적이었습니까? ① 전혀 주도적이지 않았다 ② 주도적이지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 주도적인 편이었다 ⑤ 매우 주도적이었다	분만방법을 분만 여성의 상황을 근거로 고려되어야 하지만 주변의 권유나 강요로 분만방법에 대한 선택권이 없는 경우도 있으므로 이에 대한 상황이 파악될 필요가 있음.	
		1-4. 분만 방법 ① 자연분만 ② 제왕절개	1-4. 분만방법 ① 자연분만 ② 계획한 제왕절개 ③ 계획하지 않은 제왕절개	여성의 분만으로 인한 건강상태와 분만 실태에 대한 정확한 정보를 파악하기 위해 해당 문항 추가	

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 이유	우선 대상
II. 신후조리 에 관한 사항		6. 귀하는 신후조리를 하는 주된 목적 이 무엇이라고 생각하십니까?	삭제	신후조리의 목적은 산모의 건강을 회복하는 것이 일차적 목적이므로 별도로 목적을 질문하는 것은 무의미한 것으로 판단됨.	○
		13-2. 신후조리원을 이용하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까? ① 비용이 부담되어서 ② 집에서 충분히 신후조리를 할 수 있어서 ③ 근처에 신후조리원이 없어서 ④ 미숙아, 다태아, 장애아 등을 돌볼 수 있는 신후조리원이 없어서 ⑤ 돌봐야 할 다른 자녀가 있어서 ⑥ 신후조리원의 감염 우려 또는 안전 사고 우려 때문에 ⑦ 기타	13-2. 신후조리원을 이용하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까? ① 비용이 부담되어서 ② 집에서 신후조리를 더 잘 할 수 있을 것 같아서 ③ 근처에 신후조리원이 없어서 ④ 미숙아, 다태아, 장애아 등을 돌볼 수 있는 신후조리원이 없어서 ⑤ 돌봐야 할 다른 자녀가 있어서 ⑥ 신후조리원의 감염 우려 또는 안전사고 우려 때문에 ⑦ 가족들이 신후조리원에서 신후조리하는 것을 반대해서 ⑧ 기타	선택지의 의미를 분명하게 하고 신후조리에서 여성 의 선택권 행사 정도를 파악하기 위해 선택지를 수정 및 보완	
		16. 귀하가 신후조리원을 신후조리 장소로 선택한 가장 중요한 이유는 무엇입니까? ① 친구나 주변사람들이 많이 이용해서 ② 친정이나 시가 눈치를 보지 않고 편히 쉬고 싶어서 ③ 집에서 신후조리를 할 수 있는 상황이 되지 않아서 ④ 신후조리원의 육아 전문가에게 육아 방법에 대해 도움을 얻기 위해	16. 귀하가 신후조리원을 신후조리 장소로 선택한 가장 중요한 이유는 무엇입니까? ① 친구나 주변사람들이 많이 이용해서 ② 친정이나 시가 눈치를 보지 않고 편히 쉬고 싶어서 ③ 다른 자녀나 가족을 돌보는 일이나 집안 일 때문에 집에서는 충분한 신후조리를 할 수 없을 것 같아서 ④ 신후조리원의 육아 전문가에게 육아 방법 에 대해 도움을 얻기 위해	선택지 중 집에서 신후조리를 할 수 있는 상황이 되지 못하는 것은 여러 사유가 있으므로, 명확하게 환경과 돌봄의 문제를 구분하는 방식으로 선택지 수정	

집문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 이유	우선 대상
		⑤ 정보다 청결하다고 생각되는 환경에서 산후조리를 하고 싶어서 ⑥ 산후조리원의 다양한 프로그램을 이용하기 위해 ⑦ 기타	⑤ 정보다 더 좋은 환경(청결, 넓은 공간 등)에서 산후조리를 하고 싶어서 ⑥ 산후조리원의 다양한 프로그램을 이용하기 위해 ⑦ 산후조리를 도와줄 사람이 없어서 ⑧ 기타		
		21. 귀하는 산후조리원에 엄마와 아이가 함께 있는 모자동실을 했습니까? ① 예(21-1로 이동) ② 아니오(21-2)로 이동 21-1. 모자동실을 한 이유가 무엇입니까? ① 모유수유를 하기 위해서 ② 아이와의 정서적 친밀감 형성을 위해서 ③ 선생아를 돌보는 것에 익숙해지기 위해서 ④ 감염 예방을 위해서 ⑤ 선생아를 남편과 함께 돌보고 싶어서 ⑥ 기타 21-2. 모자동실을 하지 않은 이유는 무엇입니까? ① 모자동실을 모르거나 안내받지 못해서 ② 이용한 산후조리원에서는 모자동실을 할 수 없어서 ③ 산모의 신체 회복이 더 중요하다고 생각해서 ④ 선생아를 혼자 돌볼 자신이 없어서 ⑤ 산모나 선생아가 모자동실을 할 수 있는 건강 상태가 아니어서 ⑥ 기타	21. 귀하는 산후조리원에서 엄마와 아이가 함께 있는 모자동실을 했습니까? ① 예(21-1로 이동) ② 아니오(21-2)로 이동 21-1. 모자동실을 한 이유가 무엇입니까? ① 모유수유를 하기 위해서 ② 아이와의 정서적 친밀감 형성을 위해서 ③ 선생아를 돌보는 것에 익숙해지기 위해서 ④ 감염 예방을 위해서 ⑤ 선생아를 남편과 함께 돌보고 싶어서 ⑥ 기타 21-2. 모자동실을 하지 않은 이유는 무엇입니까? ① 모자동실을 모르거나 안내받지 못해서 ② 이용한 산후조리원에서는 모자동실을 할 수 없어서 ③ 산모의 신체 회복이 더 중요하다고 생각해서 ④ 선생아를 혼자 돌볼 자신이 없어서 ⑤ 산모나 선생아가 모자동실을 할 수 있는 건강 상태가 아니어서 ⑥ 기타	본 조사 응답자는 이미 산후조리원에서 퇴소했을 것이기 때문에 명확하게 모자동실 경험을 묻고 모자동실을 하거나 하지 못한 이유를 질문하는 것이 적절해 보임. 특히 모자동실을 하지 않은 사유와 관련하여서는 정보와 산후조리원의 여건을 파악하는 것이 필요하므로 해당 문항을 재구성함.	○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 이유	우선 대상
		신규문항 추가	<p>#. 집에서 산후조리할 때 어려웠던 점은 무엇입니까?</p> <p>① 산후조리를 도와줄 사람이 없는 것 ② 다른 자녀나 가족을 돌보거나 집안일을 해야 해서 충분히 산후조리를 할 수 없는 것 ③ 산후조리를 도와주는 사람(친정 또는 시가 부모, 도우미 등)의 눈치가 보이거나 불편한 것 ④ 산후조리를 도와주는 사람과의 갈등 ⑤ 기타</p>	산후조리원을 이용하지 않는 출산 여성의 돌봄이나 건강회복을 돕기 위해 필요한 지원을 마련하기 위해서는 집에서 산후조리할 때의 어려움을 묻는 것이 필요해보이므로 해당 문항을 추가	○
	III. 산모 건강 및 안전관리 에 관한 사항	<p>34-3. 귀하가 산후우울감을 느끼는데 있어서 다음의 요인이 얼마나 영향을 주었다고 생각하십니까?</p> <p>① 양육에 대한 부담감 ② 환경변화에 따른 스트레스 ③ 배우자를 포함한 가족의 지지 부족 ④ 체중증가 등의 외형의 변화 ⑤ 출산 후 산모 신체적 건강상태 ⑥ 신생아의 신체적 건강상태 ⑦ 아무 이유 없음</p>	<p>34-3. 귀하가 산후우울감을 느끼는데 있어서 다음의 요인이 얼마나 영향을 주었다고 생각하십니까?</p> <p>① 새 생명에 대한 책임감으로 인한 두려움 ② 신생아돌봄으로 인한 육체적 힘들 ③ 고립감이나 사회적 단절 ④ 경력단절이나 복귀에 대한 걱정 ⑤ 경제적 부담감 ⑥ 도움을 주는 사람없이 혼자 자녀를 돌봐야 하는 상황(돌보육아) ⑦ 배우자를 포함한 가족의 지지 부족 ⑧ 체중증가 등의 외형의 변화 ⑨ 출산 후 산모 신체적 건강상태 ⑩ 신생아의 신체적 건강상태 ⑪ 아무 이유 없음</p>	출산 여성이 산후우울감을 느끼는 요인을 다층적으로 확인할 필요가 있음. 돌봄의 어려움뿐만 아니라 특히 여성의 경력단절이나 사회적 단절에 대한 부분이 파악되어야 이와 관련한 지원 서비스의 필요성에 대한 근거를 마련할 수 있으므로 해당 부분을 파악할 수 있는 선택지 추가	○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 이유	우선 대상
IV. 수유에 관한 사항			<p>#. 귀하는 모유수유에 대해 충분한 정보가 있었다고 생각하십니까?</p> <p>① 전혀 충분하지 않았다 ② 충분하지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 충분한 편이었다 ⑤ 매우 충분했다</p>	출산 여성이 수유 방법을 선택하는 데 있어 수유 방법에 대한 정보가 충분히 제공될 필요가 있음. 특히 모유수유에 대한 정보가 어느 정도 충분히 제공되고 있는지를 파악함으로써 이에 대한 지원을 고려할 수 있을 것임.	○
		<p>39-1. 귀하가 모유를 먹이지 못한 주된 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 모유량이 부족해서 ② 유두 및 유방 통증이 있어서 ③ 본인이 질병이 있어서 ④ 본인이 직장 복귀를 해야 하거나 취업 준비가 필요해서 ⑤ 아기가 젖을 잘 빨지 않아서(유두 혼동 및 거부) ⑥ 아기의 건강상 이유로 ⑦ 불편하고 힘들어서 ⑧ 기타</p>	<p>39-1. 귀하가 모유를 먹이지 못한 주된 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 모유량이 부족해서 ② 유두 및 유방 통증이 있어서 ③ 본인이 질병이 있어서 ④ 본인이 직장 복귀를 해야 하거나 취업 준비가 필요해서 ⑤ 아기가 젖을 잘 빨지 않아서(유두 혼동 및 거부) ⑥ 아기의 건강상 이유로 ⑦ 불편하고 힘들어서 ⑧ 기타</p>	모유수유를 하지 않는 이유에 사회적, 문화적 요인을 포함하여 이에 대한 개선 방안을 마련할 필요가 있음.	○
		<p>42. 귀하는 모유수유를 활성화하기 위하여 어떤 정부 정책이 가장 필요하다고 생각하십니까?</p> <p>① 모유수유 방법 교육 및 홍보 ② 기슴마사지 서비스 비용 지원 ③ 모유수유 공간(시설) 확대 ④ 모유수유 물품 지원 ⑤ 모유수유에 대한 문화적 편견 해소공공</p>	<p>42. 귀하는 모유수유를 활성화하기 위하여 어떤 정부 정책이 가장 필요하다고 생각하십니까?</p> <p>① 모유수유 방법 교육 및 홍보 ② 기슴마사지 서비스 비용 지원 ③ 모유수유 공간(시설) 확대 ④ 모유수유 물품 지원 ⑤ 모유수유에 대한 문화적 편견 해소공공</p>	모유수유 관련 정책의 실효성을 제고하기 위해서는 모유수유와 관련한 사회문화적 환경이 개선될 필요가 있는데 이에 대한 수요가 어느 정도인지 파악할 필요가 있음.	○

집문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 이유	우선 대상
			장소나 개방된 공간에서 <u>모유수유하는 여성</u> 에 대한 <u>비하 등</u> ⑥ 기타		
	일반사항	신규문항 추가	# 귀하는 장애가 있습니까? ① 있다 ② 없다	출산여성의 장애여부를 묻는 문항이 없으므로 해당 문항 추가	○
		신규문항 추가	# 귀하의 배우자는 장애가 있습니까? ① 있다 ② 없다	출산여성 배우자의 장애여부를 묻는 문항이 없으므로 해당 문항 추가	○
	용어 및 그림 수정	11-2.집(본인, 친정, 시댁 등에서의 산후조리 27. 귀하기 집(본인, 친정, 시댁 등)에서~ 39, 40-2-1의 보기 문항의 '엄마'	시댁→ 시가 엄마→ 본인	성차별적 용어 개선	○
		앞뒤 표지, 17쪽, 19쪽, 22쪽의 그림 - 부+모+자녀의 정형화된 형태	- 다양한 가족 형태를 이미지로 표현 - 모+자녀, 부+자녀, 자녀 등 다양한 형태의 그림으로 수정 - 등장인물도 인종, 장애 등을 고려		○

다. 의료서비스경험조사

1) 조사 개요

- 법적 근거: 「보건의료기본법」 제 52조 (2021.3.시행)¹⁰⁰⁾
- 실시 주기: 1년
 - 2016.11. 환자 600여 명을 대상으로 예비조사 실시
 - 2017.10. 5,000가구 대상 2017년 조사 실시
 - 2018.8. 6,000가구 대상 2018년 조사 실시
 - 2019.7. 6,000가구 대상 2019년 조사 실시
 - 2020.8. 6,000가구 대상 2020년 조사 실시
- 작성 기관: 보건복지부 기획조정실 정책통계담당관
- 조사 목적: 국민의 의료서비스 이용 경험을 확인함으로써 의료이용 실태를 질적인 관점에서 확인하고자 함. 그동안 보건의료 분야에서 확인하기 어려웠던 ‘반응성’을 측정하는 도구를 개발하여 OECD등 국제기구가 요구하는 ‘환자 경험 지표’를 산출, 비교함으로써, 국민 중심의 의료의 보건의료체계 구상을 위한 기초자료 생산
- 조사 내용
 - 건강 수준(주관적 건강, 만성질환)
 - 의료서비스 이용 경험(외래서비스, 입원서비스)
 - 보건의료제도 인식(전반적 인식, 신뢰, 만족도, 개선필요도)
 - 의료비용부담 인지, 건강검진 경험, 개인 특성 문항, 가구특성

2) 의료서비스경험조사 관련 정책¹⁰¹⁾

- 의료서비스경험조사는 환자 경험 조사라고 부르기도 하며, 의료체계 전반에 걸쳐 환자중심성이 유지되고 있는지를 확인하는 것을 주요 목적으로 함.

100) 「보건의료기본법」 제53조에 따르면 국가와 지방자치단체는 보건의료에 관한 통계와 정보를 수집·관리하여 이를 보건의료정책에 활용할 수 있도록 필요한 시책을 수립·시행하여야 한다. 「보건의료기본법」 제53조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EB%B3%B4%EA%B1%B4%EC%9D%98%EB%A3%8C%EA%B8%B0%EB%B3%B8%EB%B2%95> 검색일: 2021.9.13.).

101) 신정우·조병희·최보람 외(2020), 『2020 의료서비스경험조사』, 보건복지부·보건사회연구원.

- 과거 민간 의료기관이 시장적 관점에서 수행하던 환자만족도 조사를 보다 체계적이고 OECD 등 국제적 보건의료의 질 비교를 위해 측정하는 주요 지표를 활용해 국제적 기준에 맞도록 발전시킨 조사라고 볼 수 있음.
- 근래 의료에서 환자중심성과 만족도에 대한 조사들이 발전되고 있는 추세임. 예를 들어 통계청의 ‘사회조사’에서는 격년으로 의료서비스에 대한 만족도 조사함. 2017년부터 보건복지부, 건강보험심사평가원은 의료를 이용했던 이들을 대상으로 환자경험평가를 실시함. 의료서비스경험조사의 경우 건강보험심사평가원의 환자경험평가와 비교했을 때 보건의료제도 인식과 의료비용부담 인식과 같이 상대적으로 다루는 범위가 넓고, 소수의 3차 의료기관을 평가대상으로 하는 건강보험심사평가원의 조사에 비해 모든 국민을 대상으로 대표성 있는 자료를 생산하는 것을 목적으로 함(환자경험평가는 병원/시설중심조사라면 의료서비스경험조사는 일반국민에 대한 조사임).
- 국제적으로 환자보고 경험측정치(Patient-Reported Experience Measures, PREMs)와 환자보고 결과측정치(Patient-Reported Outcome Measures, PROMs)를 주요 의료의 질 지표로 활용함. 의료서비스경험조사는 PREMs와 같이 진료 도중에 발생한 환자의 경험을 확인하는 조사로 분류할 수 있으며, 이와 같이 환자의 경험을 측정하고 모니터링 하는 것은 의료의 질을 향상하기 위한 기초자료 수집의 가치가 있음.

〈표 Ⅲ-13〉 의료 질 관리 정책 정리

영역	주요 내용
환자 중심성 평가 현황	<ul style="list-style-type: none"> · 국가고객만족도(NCSI): 병원 서비스 평가의 경우 최근 2년 사이에 해당 병원에서 의료서비스를 2회 이상 받은 고객을 대상으로 함 · 의료기관평가: 한국보건산업진흥원에서 2004년부터 의료기관 평가를 실시하였고, 내/외과계 · 외래/퇴원환자 각 15명을 조사 대상으로 하며, 전화조사 방식으로 설문조사를 시행함
환자 경험 조사 현황	<ul style="list-style-type: none"> · 질병관리청 「국민건강영양조사」: 2015년 한시적으로 ‘환자 경험’ 항목을 파일럿 형태로 조사 하였음. 세부 항목으로는 ‘의사와 대화한 시간은 충분했는지’, ‘의사가 이해하기 쉽게 설명했는지’, ‘의사가 치료에 대해 궁금한 점이나 걱정스러운 점을 말할 기회를 줬는지’, ‘의사가 치료를 결정할 때 원하는 만큼 의사를 반영해 주었는지’에 대한 문항을 5점 척도로 질문함 · 한국보건사회연구원, 국민건강보험공단 「한국의료패널조사」: 만 18세 이상을 대상으로 2년마다 환자경험에 대한 문항을 조사함. 병원 이용자만을 대상으로 지난 1년간 경험을 포괄하여 한 건으로 응답하게 되어있음. 세부 항목으로는 ‘의사와의 대화시간이 충분하였는지’, ‘의사가 이해하기 쉽게 설명했는지’, ‘의사가 치료에 궁금한 점이나 걱정스러운 점을 말할 기회를 주었는지’, ‘의사가 치료 결정 시 원하는 만큼 의견을 반영해주었는지’를 5점 척도로 조사함

영역	주요 내용
	<ul style="list-style-type: none"> · 건강보험심사평가원 「의료급여 정신과 적정성 평가」: 정신과 입원진료비를 청구한 의료급여기관의 정신과 입원 환자를 대상으로 입원 치료를 받는 동안 어떤 점에서 만족하였는지 혹은 불만족하였는지에 중점을 둔. 세부 항목으로는 '병동의 청결 상태', '환의 및 침구 교환', '식사에 대한 만족', '사생활 보장', '실외 산책 공간 이용 가능성', '담당 의사 및 간호사의 예의와 존중', '담당 의사 및 간호사의 환자 질문 및 말에 대한 경청', '담당의사의 투약 전 설명', '간호사의 약물 부작용에 대한 설명', '남자 보호직원의 예의와 존중', '현재 병원에서의 만성질환에 대한 치료 가능성'을 4점 척도로 조사함. · 보건복지부 「지역거점 공공병원 운영평가」: 매년 지역거점 공공병원(지방의료원 34개소, 적십자 병원 5개소)를 대상으로 환자 만족도에 대한 조사를 진행하고 있음. 외래환자에 대한 만족도는 '병원 내 대기 시간', '의사의 진료 서비스', '검사 및 처방에 대한 이유 및 결과 설명', '병원 내 환경', '기타 의료서비스(예의 및 존중성, 직원의 배려 등)', '전반적 평가'의 항목을 총 26문항으로 측정함. 입원환자에 대한 만족도는 '간호사의 의료서비스', '의사의 진료 서비스', '병원 환경', '병원 생활 서비스', '기타 의료서비스', '퇴원 절차', '전반적평가'의 항목을 총 32문항으로 측정함. · 건강보험심사평가원 「환자경험평가」: 의료기관의 질 향상을 위하여 조사 대상 의료기관의 평가를 목적으로 300병상 이상 종합병원에서 퇴원한 환자를 대상으로 조사함. 선정된 의료기관으로부터 조사 시점에서 최근 2개월 이내에 입원한 환자의 명부를 받아서 '전화 조사' 방식으로 진행됨. 조사 문항은 입원 중 경험한 의사/간호사 서비스, 투약 및 치료 과정, 병원 환경, 환자권리 보장 등 24개로 구성됨.
의료 질 평가 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 건강보험심사평가원은 의료의 질 평가를 통한 국민의료수준 향상을 위하여 진찰·수술·의약품 사용 등 의료서비스에 대해 의약학적 측면과 비용·효과적인 측면에서 적정하게 행하였는지 평가함. · 의료공급자의 의료서비스 수준을 의·약학적 측면과 비용효과적 측면에서 평가 · 평가결과를 정부, 지방자치단체, 소비자단체 등에 공개하여 국민 의료선택권 지원
적정성 평가	<ul style="list-style-type: none"> · 건강보험심사평가원은 질환 및 시술 의료서비스 제공과정과 결과를 모니터링하고 의료의 질을 향상시키기 위하여 적정성 평가를 실시 · 다양한 질환 영역에 대해 질을 평가하고 결과를 공개하며, 평가결과에 따라 재정적 인센티브를 제공하는 사업을 포함 · 의료공급자에서 적정성 평가결과를 활용하여 질 개선 활동을 할 수 있도록 의료공급자 방문 상담, QI 교육 및 컨설팅, QI 우수사례 공모·포상·발표회 개최, QI 뉴스레터 제작 및 커뮤니티 운영 등을 지원함. · 의료서비스 적정성 평가 결과에 따라 의료공급자에 경제적 인센티브또는 하위기관에 디스인센티브를 적용 · 감기항생제 처방률 감소, 주사제처방률 감소, 재왕절개분만을 감소, 처방건당 약 품목수 감소의 운영성과를 얻음.

3) 의료서비스경험 관련 젠더 이슈

○ 의료제공자의 성별에 따른 의료서비스경험의 차이

- 1980년대까지 의사와 환자와의 관계는 의사의 권위적인 지배를 당연시하며, 의사가 진단과 결정을 독점하면서 환자는 최소한의 질문만을 허용하는 방식의 의료가 지배적인 모델로 여겨졌음. 파슨즈가 제시하는 부권주의 의사-환자 관계

모델(paternalistic doctor-patient model)이 대표적임.

- 점점 의사와 환자와의 관계에서 보다 평등한 관계와 적극적인 의사소통이 필요하다는 요구가 제기되었으며, 환자중심적 의료에 대한 요구가 주류화됨. 환자가 적극적으로 자신의 증상과 경험을 설명하고 의사는 이를 경청하고 이해하면서 환자의 사회심리적 욕구를 고려하여 치료계획을 세우는 것이 바람직하다는 관점을 의미하며 환자의 처지에 공감하고 소통을 잘하는 의사에 대한 요구가 높아짐.
- 특히 만성질환의 경우 의사와 환자의 협력적 관리가 중요하고 이를 위한 소통이 필요. 이와 관련하여 의료제공자의 성별 및 의사-환자 성별조합에 따라 의료의 질에 차이가 있음을 보여주는 연구가 진행되고 있음. 예를 들어 최근의 한 연구에 따르면, 여자 의사의 경우 남자 의사보다 진료시간이 10% 더 길고, 환자 중심의 의사소통을 더 많이 활용하며, 남성 의사보다 더 많은 심리사회적 상담을 제공하여 의사의 성별에 따른 진료패턴과 의료서비스 질 측정의 차이가 있음을 시사함.¹⁰²⁾¹⁰³⁾
- 이러한 차이는 여성 의사가 남성 의사에 비하여 더 환자 중심적이라는 것을 제안하고자 하는 것이라기보다는 의료의 질이라는 관점에서 의료제공자의 성차가 존재한다는 것을 보여주는 것임. 환자를 존중하며 의사소통에 능숙한 여성 의사와 남성 의사는 양질의 환자 중심진료를 제공할 수 있음. 다만 환자와의 상호작용에서 의료제공자의 성별이 유의미한 요소로, 의사소통 과정에서 성별이 관여한다는 인식은 여성과 남성 환자 모두에서 의료 질을 높이기 위해 고려해야 할 요소일 것임.

○ 진료과정 중 여성이 경험하는 성적 불쾌감¹⁰⁴⁾

- 2014년 국가인권위원회 실태조사에서 여성환자 10명 중 1명은 성적불쾌감을 경험한 것으로 조사됨. 진료 과정 성희롱 실태조사 결과, 여성 환자는 공개 장소에서 탈의를 요구받거나, 외모 또는 신체에 대해 성적인 표현을 듣거나, 진료와

102) Roter, D. L., & Hall, J. A.(2004). Physician gender and patient-centered communication: a critical review of empirical research. *Annu. Rev. Public Health*, 25, pp.497-519.

103) Roter, D. L., Hall, J. A., & Aoki, Y.(2002). Physician gender effects in medical communication: a meta-analytic review. *Jama*, 288(6), pp.756-764.

104) 국가인권위원회(2014), 진료과정의 성희롱 예방기준 실태조사 결과발표회 및 토론회 보고서.

무관한 성생활 질문을 받았다고 응답함. 성적 불쾌감을 경험한 대부분의 환자는 의사에게 적극적으로 대응하지 못했다고 응답함. 10.2%만이 의료인에게 즉시 이의를 제기하였고, 아무런 행동도 하지 않은 이들이 52.5%, 해당 의료기관에 다시 가지 않은 이들이 31.4%로 나타남. 적극적 대응을 하지 않은 응답자 중 46.9%가 '진료 과정의 일부일지 모른다고 생각해서'를 이유로 꼽았고, 그 다음으로 많았던 응답은 '적극 대응을 하더라도 문제가 해결될 것 같지 않아서'가 30.2%였음.

- 의료기관에서 발생하는 성희롱과 성폭력을 분석하는 글에서는 이를 다섯 가지로 구분함. 첫째, 의료인이 자신의 지위를 이용하여 환자 또는 보호자를 추행, 성희롱하는 위계를 활용한 폭력, 둘째, 마취나 진정과 같이 진료과정에서 발생할 수 있는 환자의 취약함을 활용해 가해하는 경우, 셋째, 의료행위를 가장한 추행과 성희롱, 넷째, 진료과정에서 필요한 의료행위의 범위를 넘어서는 성희롱, 다섯째, 의료행위 범위 내에 있지만 성적 수치심을 야기하는 행위의 다섯가지로 구분하였음.¹⁰⁵⁾ 의사회를 비롯해 일부 의료인들은 환자가 성희롱이라고 인지하는 경우에도 많은 의료진이 이를 성희롱이라고 인식하지 못하는 경향이 강하고, 진료에 필수적인 질문임에도 환자 입장에서 이를 불쾌하게 여길 수 있는 문제가 존재한다고 지적해왔으나, 앞서 구분한 다섯 가지 종류에서 의료기관 내 성희롱과 성폭력 중 다섯 번째 구분에 국한되고 있음. 각각의 사례가 얼마나 발생하고 있는지에 대한 유의미한 모니터링은 이루어지지 못하고 있는 상황이나 사회적으로 젠더감수성이 높아지고 있는 상황과 더불어 의료기관 내에서 성희롱과 성추행에 대한 문제제기가 강화될 가능성이 크고, 추행과 성희롱으로 분류하기 어려운 다양한 상황에 대한 의사와 환자 사이의 인식 괴리를 줄여나가기 위한 노력이 필요함. 이는 환자에게 진단과 치료를 위해 진행되는 처치에 대해 충분히 설명하고 이에 대비할 수 있도록 동의를 구하도록 하는 의료의 충분한 정보 고지에 의한 동의(informed consent) 원칙을 준수해야 할 뿐 아니라 신체적 안전과 불쾌감에 대한 성별, 연령, 인종, 계급 등에 따른 차이를 이해하는 포용적인 의료(inclusive medicine)을 필요로 함.

105) 김정혜(2018), “의료인에 의한 환자 및 보호자 성희롱·성폭력 실태와 문제점”, 『의료와 사회』, 19호, pp.52-68.

○ 여성과 남성의 의료이용과 결과의 차이

- 일반적으로 여성이 남성보다 기대수명은 길지만, 여성이 장애 기간이 길고 의료 이용을 더 많이 하는 것으로 알려져 있음. 이 차이는 면역체계 등 생물학적인 요인으로 일부 설명할 수 있지만, 성별에 따른 사회적으로 구성된 역할 규범 행동 등의 차이와 사회경제적 위치 및 사회환경의 차이도 영향을 미치는 것으로 받아들여지고 있음.¹⁰⁶⁾
- 최근 자료를 보면 여성의 입내원일수, 급여일수, 진료비의 총계는 남성보다 높음.¹⁰⁷⁾ 그러나, 건강보험 보장율을 살펴보면, 남성의 보장률은 59.0%, 여성은 57.6%인 것으로 나타나 여성의 보장률이 더 낮았으며, 비급여 본인부담률은 남성은 20.0%, 여성은 22.6%로 나타나 여성의 의료서비스 보장률이 더 낮은 것으로 나타남.¹⁰⁸⁾
- 연령별로 살펴보면, 45-64세에서 남성의 건강보험 보장률은 60.7%, 여성은 54.7%로 차이가 컸으며, 비급여 본인부담률 또한 남성은 19.4%, 여성은 26.1%로 다른 세대에 비하여 성별 보장률 차이가 가장 큼.¹⁰⁹⁾
- 뿐만 아니라, 여성은 경제적 여건, 시간 부족 등으로 인해 미충족의료 필요가 있는 경우가 남성보다 많고,¹¹⁰⁾ 사회경제적 조건에 따른 의료이용의 격차는 남성보다 여성에서 더 큼.¹¹¹⁾
- 여성과 남성의 생물학적인 건강결과가 다르기 때문에, 평소에 본인의 건강이 '매우 좋음' 또는 ' 좋음'이라고 생각하는지를 측정하는 주관적 건강으로 살펴보자면, 남성은 37.3%, 여성은 30.4%로 여성의 주관적 건강이 낮았음.¹¹²⁾

○ 성적 지향과 젠더 정체성에 따른 의료접근성 격차 및 건강 격차

- 성적 소수자의 의료이용에 대한 접근성 논의는 매우 부족한 편임. 국가인권위원회 '성적지향·성별정체성에 따른 차별 실태조사'에 따르면, 동성애자와 양성

106) World Health Organization(2019). *World health statistics overview 2019: monitoring health for the SDGs, sustainable development goals*. World Health Organization. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/311696>. License: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.

107) 국민건강보험(2020), 『2020 건강보험 주요통계』, 국민건강보험.

108) 국민건강보험(2019), 『2017 한국의료패널 심층분석보고서』, 국민건강보험.

109) 국민건강보험(2019), 『2019 건강보험환자 진료비 실태조사』, 국민건강보험.

110) 국민건강보험(2019), 『2017 한국의료패널 심층분석보고서』, 국민건강보험.

111) 김연수·김혜윤(2018), “개인의 성별이 재난적 의료비 지출 여부에 미치는 영향: 세부집단분석을 통한 젠더적 접근”, 『보건행정학회지』 28권 4호, pp.43-51.

112) 보건복지부·질병관리청(2020), 『2019년 국민건강통계』, 보건복지부·질병관리청.

애자의 경우 의료기관에서 차별을 경험했다고 응답한 사람은 14.2%, 트랜스젠더의 경우 35.9%로 나타남. 뿐만 아니라, 이런 차별경험으로 인해 의료인 및 직원에게 적절한 상담 및 치료를 받기 위하여 본인의 정체성을 알릴 필요가 있었음에도 말하지 않은 경우가 약 40%로 의료접근성에 큰 제약을 받고 있는 것으로 나타남.

- 트랜스젠더는 고유한 의료적 필요를 지니고 있으나, 이 의료비용을 모두 스스로 부담하고 있으며, 의료진의 편견 및 숙련된 의료진의 부족으로 의료접근성이 심각하게 제한되고 있음.¹¹³⁾
- 외국의 경우 트랜스젠더의 의료적 조치를 의료보장의 적용대상으로 삼는 국가의 수가 증가하고 있으며, 118국 중 43개국이 현재 한 가지 이상의 의료적 트랜지션을 의료보험에서 보장하고 있는 것으로 나타남.¹¹⁴⁾ 그뿐만 아니라, 의료진의 편견을 견어내고, 성소수자에 대한 이해를 높이기 위하여 의료진을 위한 교육과 수련과정을 확대하고 있음.
- 국가승인통계에서는 성적 지향과 젠더 정체성을 질문하지 않으므로, 이들의 건강 결과를 파악할 수 없어 향후 국가적으로 대표성 있는 근거 생산이 필요함.

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

- 검토대상: 2020년 의료서비스경험조사
- 검토자료: 2020년 의료서비스경험조사 조사표 및 결과표

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

- 조사결과보고서에서 성별구분 여부
 - 의료서비스경험조사는 개인에 대한 설문조사를 통해 자료를 수집하며, 따라서 거의 모든 변수에 대한 성별분리통계 산출이 가능함. 전체 응답자 중 남성이 49.9%, 여성이 50.1%로 고르게 분포하고 있으며 의료서비스 이용 수준과 의료

113) 이호림·이혜민·윤정원·박주영·김승섭(2015), “한국 트랜스젠더 의료접근성에 대한 시론”. 『보건사회연구』, 35권 4호, pp.64-94.

114) 이호림·이혜민·윤정원·박주영·김승섭(2015), “한국 트랜스젠더 의료접근성에 대한 시론”. 『보건사회연구』, 35권 4호, pp.64-94.

이용관련 대기시간에 대한 성별분리통계를 제공하고 있음.

- 조사에 대한 분석보고서는 일반분석과 심층분석으로 구분되는데, 여기에서 의사 및 간호사 서비스 만족도와 의료이용관련 어려움 및 보건의료제도 인식 등에 대한 문항이 제시되고 있음. 그러나 전반적으로 성별에 따른 차이를 분석하고 있지는 않아 여성과 남성에서 의료서비스경험이 어떻게 다른지에 대해서 파악하기는 어려운 상황임. 향후 자료를 분석하여 제시하는 과정에서 성별에 따른 차이를 확인하고 이를 기술하는 부분을 교차분석 결과를 제시하는 심층분석 영역에 추가한다면 바람직할 것으로 보임.
- 예를 들어 무급가사노동과 돌봄의 책임이 여성에게 편중된 현실에서 저소득 여성은 가족 내에서 경제적 자원 또는 시간을 본인의 건강 필요를 위해 쓰는 것이 어려움.¹¹⁵⁾ 전반적으로 성별분리통계가 필요하며, 특히 건강수준, 비용부담인지, 건강검진영역에서는 생물학적 성차와 사회적 구획으로서의 젠더 모두의 영향을 파악할 필요가 있기에 이에 대한 성별분리통계를 제시할 것을 제안함.

〈표 Ⅲ-14〉 의료서비스경험조사 결과 성별분석 제안

영역	문항	성별구분 제안
의료 서비스 이용경험 (외래/입원)	의사 서비스, 간호사 서비스, 의료기관 이용 전반, 안전, 대기 기간, 치료결과 및 서비스에 대한 만족도, 간병서비스 이용 경험 (입원)	◎
보건의료제도 인식	인지도, 신뢰, 만족, 변화 필요, 소식 경로	○
건강수준	주관적 건강수준, 만성질환 경험여부	◎
비용부담인지	방문(진료) 포기, 치료 포기, 검사 포기, 의약품 처방, 포기, 의약품 구매 포기, 필요 이상의 진료 경험	◎
건강검진 경험	검진 경험, 검진 유형, 비용지불경험, 비용, 비용부담, 불편함 경험, 불편함 사유, 만족도	◎
개인 관련 사항	성, 연령, 교육 수준, 직업, 의료보장유형, 민간보험 가입 여부	○
가구 특성	가구 월 소득	○

◎ 성별구분 필요, ○ 성별구분 권장

115) Sen, G., & Östlin, P.(2008). "Gender inequality in health: why it exists and how we can change it." *Glob Public Health*, 2008:3.

○ 조사표 항목에서 성적 지향과 젠더 정체성에 대한 질문 포함 고려

- 응답자 일반 사항에 여성과 남성의 성별을 묻고 있음. 장기적으로 성적 지향과 젠더 정체성(Sexual Orientation and Gender Identity, SOGI)에 대한 질문을 포함할 것을 고려할 필요가 있음. 2021년 12월 국가인권위는 중앙행정기관 및 지정 기관의 국가승인통계와 실태조사에서 트랜스젠더를 비롯한 성소수자의 존재를 파악하고 이를 정책 수립에 반영할 수 있도록 관련 지침을 마련하라고 권고하였음.¹¹⁶⁾ 성 소수자는 의료이용에 어려움을 겪는 대표적인 집단으로 의료이용의 어려움과 질을 파악하는 이 조사에서 이를 선제적으로 반영한다면 좋은 모범이 될 수 있을 것임.
- 성적 지향과 성정체성에 대한 인식 및 낙인은 신체 및 정신건강에 부정적인 영향을 미친다는 사실이 국제적으로 확인되고 있으며, LGBTI에 대한 사회적 낙인은 이들의 의료서비스 접근을 어렵게 만드는 요인임.¹¹⁷⁾
- 미국 바이든 정부는 2021년 1월 성적 지향과 성 정체성 따른 차별방지 및 근절에 관한 행정명령을 내리며, 차별로 인한 의료서비스 및 사회서비스를 보장 받아야 한다고 명시하였고, 2021년 8월부터 미국 인구조사에서 SOGI 질문을 포함함.
- 미국 인구조사 2021¹¹⁸⁾에서는 다음의 질문을 함.

What sex were you assigned at birth on your original birth certificate?
 • Male •Female.
 Do you currently describe yourself as male, female or transgender?
 • Male • Female •Transgender or None of these.

- 캐나다 인구조사 2021¹¹⁹⁾에서는 다음과 같이 질문함.

116) 한겨레(2021.12.26.), “인권위 “각종 통계·실태조사에 트랜스젠더 포함시켜라” 정부에 권고”
https://www.hani.co.kr/arti/society/society_general/1024784.html

117) World Health Organization(2015), *Sexual health, human rights and the law*.
 World Health Organization; World Bank(2020), *Sexual Orientation and Gender Identity in Contexts Affected by Fragility, Conflict, and Violence*. World Bank.

118) Household Pulse Survey Updates Sex Questions, Now Asks About SOGI.
<https://www.census.gov/library/stories/2021/08/household-pulse-survey-updates-sex-question-now-asks-sexual-orientation-and-gender-identity.html>(최종 검색일: 2021.9.14.).

119) 2021 Census in Canada, https://www.statcan.gc.ca/eng/statistical-programs/instrument/3901_Q1_V7(최종 검색일: 2021.9.14.).

What was this person's sex at birth? Sex refers to sex assigned at birth.
 ·Male ·Female
 What is this person's gender? Refers to current gender which may be different from sex assigned at birth and may be different from what is indicated on legal documents.
 ·Male ·Female ·Or please specify this person's gender:

개선이 필요한 문항	
39	<p>귀하의 성별은 무엇입니까?</p> <p>① 남자 ② 여자</p>

□ 성별 특성 반영

- 만성질환 등 주요질환에 대한 조작적 정의 과정에서 성별 차이의 균형적 반영 필요
 - 의료서비스경험은 만성질환의 범위를 국가가 수가 항목에 포함되는 제도적 만성 질환으로 규정한 질환을 대상으로 설문을 구성하였음. 그러나 여성과 남성은 서로 다른 만성질환의 위험에 직면해 있으며 만성질환의 범위를 규정할 때 성별의 균형적 차이를 반영할 필요가 있음.
 - 관절병증 및 부인과 질환은 여성의 질병 부담이 큰 만성질환임에도 조사표에 나타나 있지 않아 여성의 의료서비스경험을 파악하는데 제약이 됨.
 - 관절병증을 앓고 있는 환자는 2020년에는 감소하였으나 연도별로 증가하는 추세이고 2020년 건강보험의 질병별 요양 급여 비용 총액의 입원 기준 3위, 외래 기준 4위로 질병부담이 높은 질환임.¹²⁰⁾ 특히 성별 요양급여 총액의 73.9%가 여성으로, 만성질환 질문에 포함할 필요가 있음.
 - 부인과 항목으로는 젊은 여성들이 많이 걸리는 다낭성난소증후군과 자궁내막 증은 환자 수가 최근 5년간 1.5배¹²¹⁾ 증가한 만성질환으로 질문으로 고려할

120) 2020년 외래 요양급여비용총액 1위 치은염 및 치주질환, 2위 본태성 고혈압, 3위 등통증, 4위 무릎관절증, 5위 2형 당뇨병임. 건강보험심사평가원. “질병소분류통계”, 보건 의료빅데이터 개방시스템. (<http://opendata.hira.or.kr/op/opc/olap3thDsInfo.do>, 최종 검색일: 2021.9.13.).

121) 다낭성난소증후군의 유병자는 2016년 34,853명, 2020년 54,897이고, 자궁내막증의 경우는 2016년 103,404명, 2020년 153,467명임.

필요가 있음.

- 또한, 요실금을 포함한 비뇨계통의 기타장애는 환자 수의 79.6%가 여성으로 여성의 만성질환으로 포함할 수 있겠음.
- 「국민건강영양조사(2018)」에 따르면, 주요 만성질환 유병률 중 당뇨, 비만, 고혈압 질환은 남성이 여성보다 높으며, 빈혈 유병률은 18년 기준 여성 13.2%, 남성 3.3%로 남성에 비해 9.9%p 높아 빈혈을 만성질환으로 포함할 필요가 있음.

개선이 필요한 문항																
<p>2 귀하는 지난 1년 동안(2019. 7. 1.~2020. 6. 30.) 다음의 만성질환으로 진료를 받은 적이 있습니까? 있다면 해당되는 사항을 모두 선택해 주십시오.(외래/입원 진료를 모두 포함합니다.)</p>																
<p>① 없음</p>	<p>있음 ▶▶▶ 해당 만성질환 모두 선택</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>② 고혈압</td> <td>③ 당뇨병</td> <td>④ 정신 및 행동장애(간질 포함)</td> </tr> <tr> <td>⑤ 호흡기질환</td> <td>⑥ 심장질환</td> <td>⑦ 뇌혈관질환</td> </tr> <tr> <td>⑧ 신경계질환</td> <td>⑨ 암</td> <td>⑩ 감상선의 장애</td> </tr> <tr> <td>⑪ 간의 질환(만성 바이러스 간염 포함)</td> <td>⑫ 만성신부전증</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑬ 기타()</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	② 고혈압	③ 당뇨병	④ 정신 및 행동장애(간질 포함)	⑤ 호흡기질환	⑥ 심장질환	⑦ 뇌혈관질환	⑧ 신경계질환	⑨ 암	⑩ 감상선의 장애	⑪ 간의 질환(만성 바이러스 간염 포함)	⑫ 만성신부전증		⑬ 기타()		
② 고혈압	③ 당뇨병	④ 정신 및 행동장애(간질 포함)														
⑤ 호흡기질환	⑥ 심장질환	⑦ 뇌혈관질환														
⑧ 신경계질환	⑨ 암	⑩ 감상선의 장애														
⑪ 간의 질환(만성 바이러스 간염 포함)	⑫ 만성신부전증															
⑬ 기타()																

○ 성별에 따른 의료제공자의 차이 탐색 필요

- 이용자의 의료서비스경험은 의료제공자의 성별에 따라 달라질 수 있음에도 이러한 실태를 파악할 수 있는 조사 내용이 포함되어 있지 않음.
- 미국의 메디케어의 환자를 대상으로 한 연구에서 의사의 성별에 따라서 환자의 사망률과 재입원율이 다르게 나타남.¹²²⁾ 당뇨병과 같은 만성질환자의 경우 의사의 성별이 더 나은 질의 치료에 영향을 미치는 연구결과가 있음.¹²³⁾ 주 의료제공자의 성별을 파악하는 것은 의료의 질을 높일 수 있는 통계를 구축함에 있어서 의미있는 시도가 될 것임.

122) Tsugawa Y, Jena AB, Figueroa JF, Orav EJ, Blumenthal DM, Jha AK. Comparison of Hospital Mortality and Readmission Rates for Medicare Patients Treated by Male vs Female Physicians. *JAMA Intern Med.* 2017 Feb 1;177(2), pp.206-213.

123) Berthold HK, Gouni-Berthold I, Bestehorn KP, Böhm M, Krone W. Physician gender is associated with the quality of type 2 diabetes care. *J Intern Med.* 2008 Oct;264(4), pp.340-50.

개선이 필요한 문항									
<p>6 당시 그 의료기관을 이용한 이유는 무엇입니까? (주요한 이유 하나만 선택해 주십시오.)</p> <table border="0"> <tr> <td>① 가까워서</td> <td>② 친절해서</td> </tr> <tr> <td>③ 치료 효과가 좋아서</td> <td>④ 유명해서</td> </tr> <tr> <td>⑤ 주변에서 권해서</td> <td>⑥ 비용이 적정해서</td> </tr> <tr> <td colspan="2">⑦ 기타()</td> </tr> </table>		① 가까워서	② 친절해서	③ 치료 효과가 좋아서	④ 유명해서	⑤ 주변에서 권해서	⑥ 비용이 적정해서	⑦ 기타()	
① 가까워서	② 친절해서								
③ 치료 효과가 좋아서	④ 유명해서								
⑤ 주변에서 권해서	⑥ 비용이 적정해서								
⑦ 기타()									

□ 성차별적 용어 개선

- 의료취약계층의 설명에 의료서비스를 고필요로 하는 임신부를 추가하는 것이 필요함. 의료취약계층의 범위는 보건의료 각종 법률마다 다르나 국민영양관리법은 임신부를 취약계층으로 포함하고 있음.
- 영국의 경우 아동, 산모, 응급 등 특정집단을 대상으로 하는 의료질 관련 조사를 진행하고 있음.

개선이 필요한 문항	
<p>4) 우리나라의 보건의료제도는 개선될 필요가 있다.</p> <p>4-1) 의료취약계층(노인, 장애인 등)에 대한 의료 지원을 강화해야 한다.</p>	

□ 분석 및 조사시 고려사항

- 의료서비스경험조사는 2021년 다섯 번째 조사가 진행되고 있으며, 통계청 통계 진단검사를 받게 될 예정임. 이 진단은 조사의 방식 및 내용에 대한 개선과 수정을 진행하는 중요한 계기로 통계진단검사 시기는 향후 조사가 어떻게 진행될 지에 대한 의사결정이 이루어지는 시기이기도 함.

- 보건사회연구원의 연구진은 매년 상반기 의료서비스경험조사의 내용을 확정하고 문항을 검토하며 이를 보완하기 위한 전문가 피드백과 시민사회피드백을 진행하고 있음(주로 3~4월). 이후 보건복지부 담당부서에서 이를 검토하는 과정을 거친 후(5~6월) 통계청의 승인(6월) 후 7월에 조사가 진행되게 됨. 시민사회 및 전문가 피드백 과정에 여성 건강과 젠더관련 전문성과 대표성을 가지고 있는 시민사회와 전문가의 참여를 독려함으로써 여성들의 건강필요와 관련한 피드백을 제공할 수 있음.
- 매년 하반기에는 조사 결과를 정리하는 보고서를 작성하게 되며, 그 과정에서 사회적 필요에 따라 의료이용경험에서 성차와 관련된 내용을 포함할 수 있음.
- 장기적으로 매년 같은 조사를 시행하기보다 부가조사의 형태로 특정 영역들에 대한 심층조사를 기획하고 있으며, 2018년 심층조사영역 발굴을 위해 암, 출산경험, 간병, 건강검진 등을 고려하였음. 그러나 당시 암과 출산경험은 일반인구대상 조사에서 확보할 수 있는 응답자 수가 제한되어 이를 포함하지 않는 것으로 결정하였음. 차후 심층영역을 추가하는 과정에서 지금까지 다뤄지지 못했던 성과 재생산 건강을 비롯한 성별화된 건강 필요 영역을 포함한다면 이에 대한 기초자료를 생산하는 데 기여할 수 있을 것임.

5) 개선안

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
의료서비스 경합조사	조사·설계	의료서비스경합조사의 구성과 설계를 진행하는 연구영역과정에서 전문가 및 시민사회의 피드백을 받는 절차가 이루어지고 있음.	○ 전문가와 시민사회 피드백 과정에서 여성/남성의 특수한 건강 필요를 반영할 수 있도록 이에 대한 전문성 및 대표성을 가지고 있는 이들을 포함 ○ 향후 심층조사영역 발굴 과정에서 상·재생산 건강과 같이 미충족필요가 높은 영역을 고려	○ 성별에 따라 서로 다른 필요에 대한 사회적 요구가 높은 상황에서 이를 실제로 반영하는 것이 바람직함. ○ 임신과 출산, 월경과 폐경 등 재생산 건강 영역에 대한 시민사회의 요구가 높아지고 있지만 기존의 보건료서비스가 이를 충족하기 어려운 상황이 드러나고 있음.	○
	인구학적 정보	VI. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남자 ② 여자	VI-39. 귀하는 현재 귀하의 성정체성을 무엇이라 고 생각하십니까? ① 남자 ② 여자 ③ 그 외	○ 성소수자의 의료기관 차별경험이 보고되고 있는 것에 비해 성소수자의 의료이용에 대한 접근성 논의는 매우 부족한 실정임. ○ 2021년 국가인권위원회는 중앙행정기관 및 지정기관의 국가승인통계와 실태조사에서 성소수자의 존재를 파악하고 이를 정책에 반영할 수 있도록 지침을 마련할 것을 권고함.	
	본 조사	I-2. 귀하의 지난 1년 동안 다음의 만성질환으로 진단받은 적이 있습니까? 있다면 해당하는 사항을 모두 선택해 주십시오(외래/입원 진료를 모두 포함합니다) ① 없음 (※ 해당만성질환 모두 선택) ② 고혈압 ③ 당뇨병 ④ 정신 및 행동장애(간질 포함) ⑤ 호흡기질환 ⑥ 심장질환 ⑦ 뇌혈관질환 ⑧ 신경계질환 ⑨ 암 ⑩ 감상의 장애	I-2. 귀하는 지난 1년 동안 다음의 만성질환으로 진단받은 적이 있습니까? 있다면 해당하는 사항을 모두 선택해 주십시오(외래/입원 진료를 모두 포함합니다) ① 없음 (※ 해당만성질환 모두 선택) ② 고혈압 ③ 당뇨병 ④ 정신 및 행동장애(간질 포함) ⑤ 호흡기질환 ⑥ 심장질환 ⑦ 뇌혈관질환 ⑧ 신경계질환 ⑨ 암 ⑩ 감상의 장애	만성질환 유병률에서 성별 차이가 나타나고 있고, 여성과 남성이 처한 여러 조건이 서로 다른 만성질환의 위험을 야기하므로, 여성의 질병부담이 큰 만성질환을 선택지에 포함하도록 함.	○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
		⑦ 뇌혈관질환 ⑧ 신경계질환 ⑨ 암 ⑩ 갑상선의 장애 ① 간의 질환(만성 바이러스 간염 포함) ② 만성신부전증 ③ 기타()	① 간의 질환(만성 바이러스 간염 포함) ② 만성신부전증 ③ 퇴행성 관절염증 ④ 빈혈 ⑤ 여성 만성 생식기질환(다낭성난소증후군, 자궁 내막증) ⑥ 기타()		
		신규문항 추가	#. 귀하가 가장 최근에 방문한 의료기관의 주 의료 제공자의 성별은 무엇이었습니까? ① 남자 ② 여자		○
	II. 의료 서비스 이용 경험	6. 당시 그 의료기관을 이용한 이유는 무엇입니까? (주요 이유 하나만 선택 해주십시오) ① 가까워서 ② 친절해서 ③ 치료 효과가 좋아서 ④ 유명해서 ⑤ 주변에서 권해서 ⑥ 비용이 적정해서 ⑦ 기타()	6. 당시 그 의료기관을 이용한 이유는 무엇입니까? (주요 이유 하나만 선택 해주십시오) ① 가까워서 ② 친절해서 ③ 치료 효과가 좋아서 ④ 유명해서 ⑤ 주변에서 권해서 ⑥ 비용이 적정해서 ⑦ 의사의 성별 때문에 ⑧ 기타()	환자와 의사의 상호작용과 평등한관계가 강조되고 있는 최근 상황에서 의료의 질 제고 차원에서 성별이 어느 정도 고려되고 있는지에 대한 실태가 파악될 필요가 있음. 관련하여 신규문항과 선택지를 추가함.	○
	III. 보건 의료 제도 인식	31-4) 우리나라의 보건의료제도는 변화될 필요가 있다고 생각하십니까 4-1) 의료취약계층(노인, 장애인 등)에 대한 의료지원을 강화해야 한다고 생각하십니까	4-1) 의료취약계층(임산부, 노인, 장애인 등)에 대한 의료 지원을 강화해야 한다.		○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
	응어	의료취약계층	의료 고필요 집단 고위기집단	조사와 보고서에서 활용되는 “의료취약계층”이라는 용어는 주로 “vulnerable group”을 의미하며 이는 보건복지영역에서 흔히 활용되는 용어임. 해외 여러 국가에서 이들의 약자성, 취약성을 강조하는 대신 지칭되는 대상의 입장에서 용어를 선호하는 분위기가 조성됨에 따라 차출어를 “people with high needs”로 변경하는 추세가 있기에 이를 고필요집단 등의 용어로 변경할 수 있음.	○
	분석결과 제시	<p>○ 의료서비스경합조사는 모든 변수에 대한 성별분리통계를 산출할 수 있으며, 부분적으로 성별구분한 지표를 제시하고 있음.</p> <p>○ 분석보고서의 심층분석 영역에서 성별차이에 대한 분석을 별도 소책자로 구성하여 포함할 것을 제안. 특히 의료서비스 이용 경험과 건강 수준, 비용부담인지, 건강검진경험에서 성별차이를 분석하는 장을 포함할 것을 제안함.</p> <p>○ 여성과 남성은 의료서비스 이용과 경험, 건강수준에 대한 자기보고, 비용 인식과 건강검진참여 등에서 서로 다른 양상을 보이는 것으로 알려져 있으며 건강결과 역시 성별에 따라 차이가 있음. 이를 구분하는 것은 문제를 보다 정확하게 파악하고 개선 방향을 파악하기 위해 필요한 일임.</p>			

라. 자살실태조사

1) 조사 개요

- 법적 근거: 「자살예방 및 생명존중문화 조성을 위한 법률」(2011.2.시행)¹²⁴⁾
- 실시 주기: 5년(2013년 1차 조사, 2018년 2차 조사¹²⁵⁾)
- 조사 내용¹²⁶⁾
 - 성별·나이·학력, 혼인 및 취업 상태 등 조사대상자의 일반적 특성
 - 자살에 관한 생각, 자살을 시도한 횟수 등 조사대상자의 자살 위험요인
 - 신문·방송 및 인터넷 등 언론의 자살보도가 자살에 미치는 영향
 - 그 밖에 자살실태 및 자살예방을 위한 서비스의 욕구와 수요를 파악하기 위하여 필요한 사항

2) 자살예방 관련 정책¹²⁷⁾

- 목적
 - 지역사회 중심 자살예방 지원체계 구축, 코로나블루에 대응하기 위한 한층 강화된 자살예방 대책 마련
 - 자살 고위험군 발굴부터 지원·사후관리까지 지원체계 개선 및 자살에 대한 인식 개선을 통한 생명존중 문화 조성
- 사업 대상에 대한 정의
 - “자살위험자”란 자살의 위험에 노출되거나 노출될 가능성이 있다고 판단되는 자

124) 「자살예방 및 생명존중문화 조성을 위한 법률」 제11조에 따라 자살실태를 파악하고, 자살예방을 위한 서비스의 욕구와 수요를 파악하기 위하여 5년마다 자살실태조사를 실시한다. 「자살예방 및 생명존중문화 조성을 위한 법률」 제11조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/법령/자살예방및생명존중문화조성을위한법률>(최종 검색일: 2021.9.26.).

125) 2차 조사에서 ① 미디어 관련 항목 중 자살 영상물에 대한 대중의 인식을 파악하기 위한 문항, ② 공공 자살예방 자원에 대한 인식을 파악하기 위한 문항, ③ 주변인 중 자살사망자가 존재할 경우 그 시기를 파악하기 위한 문항이 추가됨.

126) 「자살예방 및 생명존중문화 조성을 위한 법률」 제11조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/법령/자살예방및생명존중문화조성을위한법률>(최종 검색일: 2021.9.26.).

127) 관계부처 합동(2018). 「자살예방 국가 행동계획(18~22)」, 관계부처 합동 http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=44&CONT_SEQ=343649(최종 검색일: 2021.10.18.).

○ 사업 담당 부서: 자살예방정책과¹²⁸⁾

○ 주요 정책

- 자살예방 정책 근거 마련
- 자살 고위험군 발굴체계 구축
- 자살시도자 사후관리 및 지원
- 고위험군에 대한 적극적 개입관리

〈표 Ⅲ-15〉 자살예방정책 개요

영역	주요 내용
과학적 근거에 기반한 전략적 접근	<ul style="list-style-type: none"> · 5년간 발생한 자살사망자 7만명 전수조사 · '국가 자살 동향 감시 체계' 구축
자살 고위험군 발굴을 위한 전 사회적 네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 지역사회 풀뿌리 조직 중심 자살○예방 게이트키퍼 100만 양성 · 사회보장서비스 제공 기관 간 연계 강화 · 우울증 검진 및 스크리닝 강화
적극적 개입을 통한 자살 위험 제거	<ul style="list-style-type: none"> · 자살 고위험군에 대한 빈틈없는 지원 체계 구축 · 지역사회 정신건강 서비스 접근성 강화 · 자살을 촉발하는 위험 요인 제거
사후관리 강화를 통한 자살 확산 예방	<ul style="list-style-type: none"> · 자살 시도자 사후관리 강화 · 유명인 자살 사건 대응체계 구축
대상별 자살예방 추진	<ul style="list-style-type: none"> · 노동자 및 실직자 자살예방 · 자살 위험이 특히 높은 대상에 대한 고려 강화 · 연령별 자살예방 대책 수립

3) 자살예방정책 관련 젠더 이슈

○ 자살 행위(자살 생각, 계획, 시도)의 성별 격차¹²⁹⁾

- 최근 5년간 여성의 자살률(인구 10만 명당)은 2017년에 13.8명까지 감소하였으나 2018년부터 증가, 2019년에는 전년 대비 1.0명(6.7%) 증가해 15.8명임. 남성의 자살률도 2017년까지 지속해서 감소하다가 2018년에 증가하였고, 2019년에는 전년 대비 0.5명(-1.4%) 감소해 38.0명임.
- 남성의 자살률이 높은 것은 전세계적으로 공통된 현상이고, 이것은 남성이 보다

128) 2018년 2월에 자살예방정책과가 정신건강정책과와 별도로 신설됨.

129) 보건복지부(2021), 『2021 자살예방백서』, 보건복지부.

치명적인 방법을 택하기 때문으로 알려져 있음.

- 최근 5년간 자해·자살 시도 건수는 지속해서 증가하고 있는데, 특히 여성의 시도 건수가 매년 급격하게 증가함에 따라 남녀 간 구성비는 2015년 1.13배에서 2019년 1.35배로 점점 차이가 벌어지고 있음.
- 기존의 자살예방사업은 자살자 위주의 예방정책인데, 효과적인 자살 예방을 위해서는 자살 행위자에 대한 보다 적극적인 자살예방정책이 필요함.

○ 청년 여성의 자살 행위(자살 생각, 계획, 시도)의 급격한 증가¹³⁰⁾

- 2017년 대비 2019년의 성별에 따른 연령대별 자해·자살 시도 증감을 살펴 보면, 여성은 20대 58.1%, 30대 12.2%, 남성은 20대 29.9%, 30대 11.8%가 증가함.
- 특히 20대 여성과 남성의 증가율 성별격차는 28.2%p로 20대 여성의 증가율은 성별, 연령대별 증가율을 통틀어 가장 높은 수준임.
- 청년 여성은 37.3%, 2030 남성은 21.4%로 2017년 대비 2019년 청년 여성의 자살 행위 증가율이 매우 가파른 상황임. 코로나19가 청년 여성에게 더 심각한 타격을 준 것으로 해석할 수 있음.

○ 여성의 자살 행위를 증가시키는 성차별적 사회구조¹³¹⁾

- 코로나19 이후 취업자 감소폭이 다른 연령대에 비해 15~24세, 35~39세에서 가장 크게 확대되었으며, 성별로 보면 이러한 경향은 여성에게서 더욱 뚜렷하게 나타남.
- 이는 해당 연령대에서 여성 다수 업종 및 취약 노동자의 일자리가 줄어든 결과이자 자녀 돌봄 책임이 있는 여성의 취업 중단에 따른 것임.
- 여성의 경우 경증/중등도 우울인 경우에도 자살 충동이 높을 뿐 아니라 (39.6%), 우울이 없는 경우에서조차도 16.8%나 자살 충동을 겪음.
- 즉, 여성은 우울 뿐 아니라 여성을 둘러싼 다른 요인에 의해서도 자살 충동이 촉발되는 경향이 있다는 의미로, 가부장적인 문화, 성차별적 노동시장, 범죄에

130) 보건복지부(2019), 『2019 자살예방백서』, 보건복지부; 보건복지부(2021), 『2021 자살예방백서』, 보건복지부.

131) 마경희 외(2020), 『청년의 생애과정에 대한 성인지적 분석과 미래 전망 연구』, 여성가족부; 김원정(2020), “젠더관점에서 본 코로나19 일자리 위기와 정책 대응과제”, 『KWDI Brief』 제62호, 한국여성정책연구원.

대한 불안 등 여성의 일상생활이 놓여있는 환경 자체가 자살 충동에 영향을 미쳤을 것으로 추론 가능함.

○ 다양한 집단별 자살 행위 원인을 고려한 자살 예방정책 부재

- 성별 내 연령 및 직종 등 다양한 변인들에 대하여 체계적인 통계 분석 및 분석 결과에 따라 각 집단별 자살 행위 원인에 맞춘 자살 예방정책안은 부재한 상황임.
- 특히, 현재 자살예방을 위해 추진되고 있는 청년 여성 대상 심리서비스 등 정서적 지원은 부차적인 효과를 가질 뿐이며 청년여성을 주요 대상으로 상정할 경우 청년여성을 심리적으로 낙인찍는 존재로 낙인화할 위험마저 있어 근본적인 해결책이라 할 수 없음.
- 필요한 정책적 대응은 심리서비스에서 그치는 것이 아니라 여성노동의 주변화, 가부장적 문화 등 성차별적 사회구조를 개선하는 것임.

4) 현행 조사 및 통계 분석

(1) 분석 개요

○ 검토대상: 자살실태조사

○ 검토자료: 2018년 자살실태조사 조사표, 응급실 내원 자살시도자 조사

- * 〈응급실 내원 자살시도자 조사〉는 국가승인통계는 아니지만, 실제 응급실에 방문한 자살시도자를 대상으로 수행한 조사라는 점에서 전체적인 방향을 검토하고 의견을 제시함.

(2) 분석 결과

□ 성별분리통계

○ 조사표 항목에 성별 표기

- 기본 인구학적 정보에 포함됨.
- 다른 변수(연령별, 최종 학력별, 직업별, 가구 구성별, 소득별 등)와의 교차분석이 가능함.

○ 성별분리통계 제시

- 각 항목 분석에서 성별 분석이 이루어짐.
- 성별에 따른 변수별 분석은 진행되지 않음.

□ 성별 특성 반영

○ 〈자살실태조사〉에서 자살원인과 자살태도에 대한 성별 차이 파악 미비

- 본 조사는 자살원인 및 예방정책의 기본 방향으로 심리서비스, 정신과진료를 설정하고 자살을 질병으로서의 정신건강 문제로 귀결시키고 있어 자살의 실제적, 즉 사회적 원인을 밝히는 데 한계가 있음. 즉, 현재의 조사틀로는 청년여성의 자살 행위 증가, 혹은 성별에 따른 차이를 야기하는 사회적 원인을 밝히기 어려움.
- 실태조사를 통해 법에 명시된 바와 같이 ‘자살실태 및 자살예방을 위한 서비스의 욕구와 수요’를 파악하기 위해서는 사회적 문제로서 자살 실태를 파악할 수 있는 방향으로 전면 개편해야 함.
- 본 조사 결과가 성인지적 자살예방정책 추진을 위한 근거자료로 활용되기 위해서는 자살에 대한 태도의 성별 간 차이 뿐 아니라 여성 집단 내부의 차이를 밝힐 수 있어야 함. 이를 위해 가족생활, 노동시장, 경제활동 등에서의 경험, 성역할 부담과 긴장, 주관적 가치관 등을 포괄해 조사를 진행해야 함.
- 본 조사는 법률적 근거에 따라 5년을 주기로 시행되는데, 사회변화에 민감하게 반응하는 자살 문제에 즉각적으로 개입하기 위해서는 주기를 3년으로 조정하거나, 본조사는 5년을 유지하되 2년 혹은 3년을 주기로 부가조사를 진행하는 것을 고려할 필요가 있음. 부가조사는 현재 진행하고 있는 〈응급실 내원 자살시도자 조사〉를 보다 내실있게 운영하는 방안이 적절할 것임.
- 하지만 현실적으로 당장 전면 개편을 하거나, 별도의 조사나 부가조사를 실시하기 어렵다면 최소한의 사회적 원인을 파악할 수 있는 문항 추가를 제안함.

○ 〈응급실 내원 자살시도자 조사〉에서 자살행위 원인과 자살시도자의 경험 파악 부족

- 현재의 〈응급실 내원 자살시도자 조사〉는 대부분의 문항이 자살생각, 계획 등과 관련된 심각성 등을 조사하는데 치중되어 있어 자살시도자들의 삶과 관련된 경험과 문제를 조사하는 부분은 미흡함.

- 또한 자살의 이유, 의도 등을 묻는 문항들은 실질적 원인을 드러내기 보다는 자살시도 자체의 심각도를 측정하기 위한 문항임.
- 이러한 문항이 가질 수 있는 문제는 사실상 조사대상자들이 자살에 '실패'한 사람 들이기 때문에 자살완료자와의 차이를 알 수 없을뿐더러 자살시도 중 타인에게 고통을 호소하기 위한 자살, 개입의 가능성을 열어두는 자살시도가 많은 비중 을 차지한다는 결론으로 나아갈 수 있다는 점임.
- 이 과정에서 여성이 소극적인 자살시도, 방법을 사용하는 경향이 있다고 보고 되기 때문에 여성의 자살시도를 남성에 비해 상대적으로 심각하지 않은 행위로 보이게 할 가능성도 있으며 고통을 호소하기 위한 자살이라는 이미지는 정신의 학적 치료를 활성화하게 하는 효과를 낼 수 있음.
- 자살시도의 심각성 등도 필요한 연구영역이라고는 생각하고 이에 대한 조사도 필요하지만 중요한 것은 자살시도의 심각성 차이보다는 시도자의 삶의 조건임. 노동시장에서의 위치, 비정규직 여부, 거주환경, 사회적 관계 등을 조사할 필요 가 있음.

○ 자살 생각의 원인 파악 미비

- 자살의 원인을 파악하기 위해 포함된 문항으로는 자살생각의 이유를 묻는 문 14-1이 유일함. 하지만 이 문항만으로는 자살 생각의 원인을 정확히 파악하기 어려움.
- 응답자가 주관적으로 판단한 원인이 실제적 원인인지는 응답자의 실제 사회적 조건과 비교해야 정확한 진단이 가능해 질 것이기 때문임. 특히 노동시장의 불안정성이 최근 급증하는 청년세대의 자살율과 밀접한 연관이 있다는 측면에서 경제활동 여부, 종사상 지위 등을 추가로 질문할 필요가 있음. 청년 여성의 자살 행위가 급증한 데 이들의 성평등에 대한 기대치는 높아졌으나 현실이 따라가지 못하고 있다는 점 등이 보고되고 있는 바, 이를 파악할 수 있는 가치관 문항도 포함할 것을 제안함.
- 또한 해당 문항에 정신과적 문제가 병렬되어 있는 것 역시 문제임. 여러 상호적 원인의 영향을 받아 우울증이 발생한 경우에도 자살을 생각한 이유를 사회적 원인이 아닌 정신과적 문제로 선택할 수 있기 때문임(문 14-1).

개선이 필요한 문항
<p>문14-1. 죽고 싶다고 생각한 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 가정생활 문제(예: 고부간의 갈등, 부부 문제 등)</p> <p>② 경제적인 문제(예: 빈곤으로 인한 생활의 어려움 등)</p> <p>③ 남녀(애인) 문제(예: 연인과의 헤어짐 등)</p> <p>④ 사별 문제(예: 배우자의 죽음)</p> <p>⑤ 육체적 질병 문제(예: 만성질환 등)</p> <p>⑥ 정신과적 문제(예: 정신질환 등)</p> <p>⑦ 직장 또는 업무상 문제(예: 업무과중, 직장 상사와의 문제 등)</p> <p>⑧ 학대 또는 폭력 문제(예: 폭력으로 인한 문제 등)</p> <p>⑨ 알코올 등 중독 문제(예: 음주, 도박, 마약 등의 문제)</p> <p>⑩ 성적, 시험, 진로 문제(예: 학업 문제, 생활의 어려움은 없는 취업 문제 등)</p> <p>⑪ 기타(_____)</p>

○ 자살예방 자원에 대한 제한된 인식

- 본 조사는 자살 행위의 원인에 대한 전문가의 상담 여부, 의향 등을 물음으로써 심리서비스가 문제해결의 핵심이라는 인식을 드러냄. 물론 전문가와 전문기관의 상담이 필요한 정책일 수는 있으나 이는 여전히 문제의 근원을 개인적 차원에서 찾고 있다는 점에서 한계임(문 14-2~문 15-1).
- 자살예방 지원 기관에 관한 질문이 전화도움 인지 및 권유 여부, 방문도움 인지 및 권유 여부로 4문항에 걸쳐 진행되는데 결과의 효용성이 낮다고 판단됨(문 16~문 19). 문항을 하나로 통합하여 묻는 것을 제안함.
- 이를 보완하기 위해 추가로 자살예방을 위한 국가의 역할을 질문할 필요가 있는데, 이는 정책 인지여부나 수요를 직접적으로 묻는 방식보다는 불안감 등을 조사함으로써 정책적 시사점을 도출하는 것이 적절함.

개선이 필요한 문항
<p>문14-2. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?</p> <p>① 예 -> 문15</p> <p>② 아니요 -> 문14-3</p>
<p>문14-3. 전문가 상담을 받지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 주변 시선 때문에(예: 가족이나 친구 등)</p> <p>② 상담으로 해결되지 않을 것 같아서</p> <p>③ 경제적 문제 때문에(예: 치료비용 등)</p> <p>④ 시간이 지나면 괜찮아질 것 같아서</p> <p>⑤ 불이익이 있을 것 같아서(예: 취업 및 보험가입 등)</p> <p>⑥ 상담을 받을 만한 기관이나 전문가를 몰라서</p> <p>⑦ 기타(_____)</p>

개선이 필요한 문항
<p>문14-4. 이러한 문제가 다시 발생한다면 추후 전문가의 상담을 받으실 의향이 있습니까?</p> <p>① 예</p> <p>② 아니요</p>
<p>문16. 자살 생각이나 계획이 생긴 경우 다음 기관들에 전화로 도움을 받을 수 있다는 사실을 알고 계십니까? 알고 계셨던 기관을 모두 선택해 주시기 바랍니다.</p> <p>① 보건복지콜센터 (129)</p> <p>② 자살예방상담전화 (1577-0199)</p> <p>③ 생명의 전화 (1588-9191)</p> <p>④ 119</p> <p>⑤ 정신건강복지센터/자살예방센터</p> <p>⑥ 기타(_____)</p>
<p>문17. 귀하께서는 본인이나 주변 사람에게 자살생각이나 계획이 생긴 경우, 필요하다면 어떤 기관에 가장 먼저 전화하시거나 전화들 권유하실 생각이십니까?</p> <p>① 보건복지콜센터 (129)</p> <p>② 자살예방상담전화 (1577-0199)</p> <p>③ 생명의 전화 (1588-9191)</p> <p>④ 119</p> <p>⑤ 정신건강복지센터/자살예방센터</p> <p>⑥ 기타(_____)</p>
<p>문18. 자살생각이나 계획이 생긴 경우 방문을 통해 다음 기관들에 도움을 받을 수 있다는 사실을 알고 계십니까? 알고 계셨던 기관을 모두 선택해 주시기 바랍니다.</p> <p>① 보건소</p> <p>② 정신건강복지센터/자살예방센터</p> <p>③ 정신건강복지센터/자살예방센터 이외의 전문상담센터</p> <p>④ 정신건강의학과 병·의원</p> <p>⑤ 정신건강의학과 이외의 병·의원</p> <p>⑥ 기타(_____)</p>
<p>문19. 귀하께서는 본인이나 주변 사람에게 자살생각이나 계획이 생긴 경우, 필요하다면 어떤 기관을 가장 먼저 방문하시거나 방문을 권유하실 생각이십니까?</p> <p>① 보건소</p> <p>② 정신건강복지센터/자살예방센터</p> <p>③ 정신건강복지센터/자살예방센터 이외의 전문상담센터</p> <p>④ 정신건강의학과 병·의원</p> <p>⑤ 정신건강의학과 이외의 병·의원</p> <p>⑥ 기타(_____)</p>

□ 성차별적 용어 개선

- 미혼→미혼(비혼)(문 24, 문28)
- 편부→부, 편모→모, 편부/편모→부친/모친(또는 한부모), 편조부/편조모→조부/조모(문 28)

□ 분석 및 자료 활용 시 고려 사항

○ 분석 시 고려사항

- 보고서에서 본조사결과 분석은 성별, 연령, 최종 학력, 혼인상태, 종교, 도시/농촌, 과거 자살생각 유무 등의 변수로 제시되고 있음. 최근 급증하는 2030 여성의 자살률과 그에 대응하기 위한 정책발굴을 위해서는 성별과 연령, 학력, 혼인상태와의 교차분석이 필요함.
- 또한 부가조사 역시 성별, 연령, 지역 등의 변수별 통계값을 제시하고 있는데, 성별과 연령을 교차한 분석이 추가될 필요가 있음.
- 자살에 대한 허용적 태도는 자살위험을 증가시키는 요인으로 알려져 있는바, 자살행동과 자살에 대한 태도 간 관계를 파악함으로써 적절한 대응방안 모색을 위해 자살에 대한 태도 문항의 필요성은 동의함. 하지만 성별에 따른 요인별 분석은 진행되지 않아 자살 태도의 연관성을 파악하기 쉽지 않으므로 이에 대한 분석이 추가적으로 진행되어야 함.

○ 공표 시 고려사항

- KOSIS 국가통계포털에서 활용하고 있는 가구구성 변수는 1세대 가구, 2세대 가구, 3세대 이상 가구인데, 1인 가구와 1세대 가구의 자살에 대한 인식 및 태도가 다르다는 측면에서 이를 구분하여 제시할 필요가 있음.
- 모든 변수를 성별과 교차분석해 제시하는 것이 현실적으로 불가능하다면, 연령, 학력, (추후 제안을 통해 추가된다면) 종사상지위의 변수는 성별과 교차한 통계값을 공표할 수 있도록 해야 함.

5) 개선안

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상							
본조사	조사 설계	본 조사는 자살원인 및 예방정책의 기본 방향으로 심리서비스, 정신과진료를 설정하고 자살을 질병으로서의 정신건강 문제로 규정시키고 있음.	자살에 대한 태도 뿐 아니라 가족생활, 노동시장, 경제 활동 등에서의 경험, 성역할 부담과 긴장, 주관적 가치관 등을 포괄해 조사를 진행함으로써 성별에 따른 차이를 아끼려는 사회적 원인 등을 밝혀내기 위한 기초 자료를 생산해야 함.	실태조사를 통해 법에 명시된 바와 같이 '자살실태 및 자살예방을 위한 서비스의 요구와 수요'를 파악하기 위해서는 사회적 문제로서의 자살 실태를 파악할 수 있는 방향으로 전면 개편해야 함.								
		본조사는 법률적 근거에 따라 5년을 주기로 시행되고 있음.	주기를 3년으로 조정하거나, 본조사는 5년을 유지하되 2년 혹은 3년을 추가로 부가조사를 진행하는 것을 고려할 필요가 있음.	사회변화에 민감하게 반응하는 자살 문제에 즉각적으로 개입하기 위해서 조사주기 변경을 고려할 필요가 있음.								
			최소한의 사회적 원인을 파악할 수 있는 문항 추가를 제안함.	현실적으로 당장 전면 개편을 하거나, 별도의 조사나 부가조사를 실시하기 어려운 상황을 고려하되, 자살에 영향을 줄 수 있는 사회적 원인을 파악할 수 있는 문항을 추가함.	○							
	조사 문항	대상자 생활 관련 신규문항 추가	#. 귀하께서는 평소에 다음과 같은 문제로 인한 불안을 얼마나 경험하십니까? <table><tr><td>전혀 그렇지 않다</td><td>그렇지 않다</td><td>그렇다</td><td>매우 그렇다</td></tr><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr></table> 1) 나는 살인, 폭력, 강간 등 범죄 피해의 대상이 될까 봐 불안하다	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	①	②	③	④	일상생활에서 경험하는 불안이 자살에 미치는 영향과 성별차이를 파악하기 위한 문항이 추가될 필요가 있음.
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다									
①	②	③	④									

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
			<p>2) 나는 불법촬영물에 의한 범죄 피해의 대상이 될까 봐 불안하다</p> <p>3) 나는 공중화장실을 이용할 때 불안하다</p> <p>4) 나는 대중교통, 승강기/엘리베이터, 골목이나 공원 등에 혼자있을 때 범죄 피해의 대상이 될까봐 불안하다</p> <p>5) 나는 집에 혼자 있을 때도 범죄 피해의 대상이 될까 봐 불안하다</p>		
	<p>자살 생각 관련</p>	<p>(문 14-1)</p> <p>문14-1. 죽고 싶다고 생각한 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 가정생활 문제 (예: 고부간의 갈등, 부부 문제 등)</p> <p>② 경제적인 문제 (예: 빈곤으로 인한 생활의 어려움 등)</p> <p>③ 남녀(애인) 문제 (예: 연인과의 헤어짐 등)</p> <p>④ 사별 문제 (예: 배우자의 죽음)</p> <p>⑤ 육체적 질병 문제 (예: 만성질환 등)</p> <p>⑥ 정신과적 문제 (예: 정신질환 등)</p> <p>⑦ 직장 또는 업무상 문제 (예: 업무과중, 직장 상사와의 문제 등)</p> <p>⑧ 학대 또는 폭력 문제 (예: 폭력으로 인한 문제 등)</p> <p>⑨ 일코을 등 중독 문제 (예: 음주, 도박, 마약 등의 문제)</p> <p>⑩ 성적, 시험, 진로 문제 (예: 학업 문제, 생활의 어려움 없는 취업 문제 등)</p> <p>⑪ 기타()</p>	<p>(수정)</p> <p>문14-1. 죽고 싶다고 생각한 가장 큰 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 가정생활 문제 (예: 고부간의 갈등, 부부 문제 등)</p> <p>② 경제적인 문제 (예: 빈곤으로 인한 생활의 어려움 등)</p> <p>③ 남녀(애인) 문제 (예: 연인과의 헤어짐 등)</p> <p>④ 사별 문제 (예: 배우자의 죽음)</p> <p>⑤ 육체적 질병 문제 (예: 만성질환 등)</p> <p>⑥ 정신과적 문제 (예: 정신질환 등)</p> <p>⑦ 직장 또는 업무상 문제 (예: 업무과중, 직장 상사와의 문제 등)</p> <p>⑧ 학대 또는 폭력 문제 (예: 폭력으로 인한 문제 등)</p> <p>⑨ 일코을 등 중독 문제 (예: 음주, 도박, 마약 등의 문제)</p> <p>⑩ 성적, 시험, 진로 문제 (예: 학업 문제, 생활의 어려움 없는 취업 문제 등)</p> <p>⑪ 기타()</p>	<p>자살 원인의 선택항목에 정신과적 문제가 병렬되어 있어 여러 상호적 원인의 영향을 받아 우울증이 발생한 경우에도 자살을 생각한 이유를 사회적 원인이 아닌 정신과적 문제로 선택할 수 있다는 점에서 해당 선택지는 삭제하는 것이 적절함.</p>	○

질문지 유형

영역

기존안

개선안

개선 사유

우선 대상

신규문항 추가

#. 귀하께서는 우리 사회의 남성과 여성 간 평등 수준이 어느 정도라고 생각하십니까?

여성에게								남성에게
매우 불평등	←		평등	→				매우 불평등
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨

청년 여성의 자살 행위가 급증한 데 이들의 성평등에 대한 기대치는 높아졌으나 현실이 따라가지 못하고 있다는 점 등이 보고되고 있는 바, 이를 파악할 수 있는 가치관 문항도 포함할 것을 제안함.

○

가치관

신규문항 추가

#. 귀하는 다음의 각 항목에 대해 어느 정도 동의하십니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④

1) 가족의 생계는 주로 남성이 책임져야 한다
2) 남성은 약한 모습을 보여서는 안 된다
3) 여성들이 주로 일하고 있는 직업(간호사, 보육교사 등)은 남성에게 적합하지 않다
4) 직장 생활을 하더라도 자녀에 대한 주된 책임은 여성에게 있다
5) 여성은 강하게 보이지 않는 것이 좋다
6) 남성들이 주로 일하고 있는 직업(직업군인, 경찰 등)은 여성에게 적합하지 않다
7) 실업률이 높을 때 여성보다 남성이 우선 채용되어야 한다

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
	자살 예방 자원에 대한 인식	<p>(문 16~문 19)</p> <p>문16. 자살 생각이나 계획이 생길 경우 다음 기관들에 전화로 알고 계십니까? 알고 계셨던 기관을 모두 선택해 주시기</p> <p>① 보건복지센터 (129) ② 자살예방상담전화 (1577-0199) ③ 생명의 전화 (1588-9191) ④ 119 ⑤ 정신건강복지센터/자살예방센터 ⑥ 기타()</p> <p>문17. 귀하께서는 본인이나 주변 사람에게 자살생각이나 계획에 가장 먼저 전화하시거나 진료를 권유하실 생각</p> <p>① 보건복지센터 (129) ② 자살예방상담전화 (1577-0199) ③ 생명의 전화 (1588-9191) ④ 119 ⑤ 정신건강복지센터/자살예방센터 ⑥ 기타()</p> <p>문18. 자살생각이나 계획이 생길 경우 방문을 통해 다음 기관</p> <p>① 보건소 ② 정신건강복지센터/자살예방센터 ③ 정신건강복지센터/자살예방센터 이외의 전문상담센터 ④ 정신건강의학과 병·의원 ⑤ 정신건강의학과 이외의 병·의원 ⑥ 기타()</p> <p>문19. 귀하께서는 본인이나 주변 사람에게 자살생각이나 계획을 가장 먼저 방문하시거나 방문을 권유하실 생각</p> <p>① 보건소 ② 정신건강복지센터/자살예방센터 ③ 정신건강복지센터/자살예방센터 이외의 전문상담센터 ④ 정신건강의학과 병·의원 ⑤ 정신건강의학과 이외의 병·의원</p>	<p>문16. 귀하께서는 본인이나 주변 사람에게 자살생각이나 계획이 생길 경우 어느 곳의 도움을 받거나 반도록 권유하실 생각이십니까?</p> <p>① 보건복지센터, 자살예방상담전화 등 ② 보건소 ③ 정신건강복지센터/자살예방센터 ④ 정신건강복지센터/자살예방센터 이외의 전문상담센터 ⑤ 정신건강의학과 병·의원 ⑥ 기타 ⑦ 위 기관에 대한 정보 없음</p>	<p>자살예방 지원 기관에 관한 질문이 전화도를 인지 및 권유 여부, 방문도를 인지 및 권유 여부로 4문항에 걸쳐 진행되는데 결과의 효용성이 낮다고 판단되어 문항을 통합하여 도움을 받거나 반도록 권유할 기관을 선택하도록 수정할 것을 제안함.</p>	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	유선 대상
	기본 인구학 적 정보	<p>(문 27)</p> <p>문27. 귀하의 직업은 다음 중 무엇입니까?</p> <p>① 관리자 ② 전문가 및 관련 종사자 ③ 사무 종사자 ④ 서비스 종사자 ⑤ 판매 종사자 ⑥ 농업·어업·축산업 종사자 ⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자 ⑧ 장치·기계 조작 및 조립 종사자 ⑨ 단순노무종사자 ⑩ 군인 ⑪ 주부 ⑫ 학생 ⑬ 무직/퇴직 ⑭ 기타()</p>	<p>문27. 지난 일주일(조사 시점을 기준으로 일주일 전 기입) 동안 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하였습니까?</p> <p>부연이나 이력비트를 해거나 가족의 수입이 되는 일을 도와준 경우도 일한 것에 포함합니다</p> <p>① 그렇다 ② 아니다</p> <p>① 주로 일을 하고 있음 ② 주로 가사·육아를 하면서 일을 하고 있음 ③ 주로 통학(학)고, 학원(학)하면서 일을 하고 있음 ④ 주로 가사·통학 이외의 활동을 하면서 일을 하고 있음</p> <p>① 가사·육아를 하고 있음 ② 통학(학)고, 학원(학)을 하고 있음 ③ 기타() ④ 아무 것도 하지 않음</p> <p>문27-1. ① 그렇다 응답자만) 귀하가 하는 일은 다음 중 어디에 해당됩니까?</p> <p>① 관리자 ② 전문가 및 관련 종사자 ③ 사무 종사자 ④ 서비스 종사자 ⑤ 판매 종사자 ⑥ 농업·어업·축산업 종사자 ⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자 ⑧ 장치·기계 조작 및 조립 종사자 ⑨ 단순노무종사자</p>	<p>○ 자살 원인에 대해 응답자가 주관적으로 판단한 원인이 실제 원인은 응답자의 실제 사회적 조건과 비교하여 정확한 진단이 가능해 질 것임.</p> <p>○ 노동시장의 불안정성이 자살에 미치는 영향이 크다는 측면에서 이와 관련 문항을 추가로 질문할 필요가 있음.</p>	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
			⑩ 군인 ⑪ 주부 ⑫ 학생 ⑬ 무직/퇴직 ⑭ 기타() 문27-2. ① 그렇다 응답자만) 귀하의 직장(일)에서의 지위는 다음 중 어디에 해당하니까? ① 상용 근로자 ② 임시 근로자 ③ 일용 근로자 ④ 고용원 없는 자영업자(프리랜서 포함) ⑤ 고용원 있는 자영업자 ⑥ 무급 가족 종사자		
	용어	(문 24, 문28) 미혼	미혼(비혼)	성평등한 용어로 개선함.	○
	용어	(문 28) 편부 편모 편부/편모 편조부/편조모	부 모 부친/모친(또는 한부모) 조부/조모	성차별적 용어를 개선함(인구총조사 세대별 가구구성 용어로 통일).	○
	분석결과 제시	○ 보고서에서 본조사결과 분석은 성별, 연령, 최종 학력, 혼인상태, 종교, 도시/농촌, 과거 자살생각 유무 등의 변수로 제시되고 있음. 부가조사 역시 성별, 연령, 지역 등의 변수별 통계값을 제시하고 있음.	○ 본조사결과 분석은 성별과 연령, 학력, 혼인상태의 교차분석이, 부가조사의 경우, 성별과 연령을 교차한 분석이 추가될 필요가 있음. ○ 자살에 대한 태도 문항의 성별 요인 분석이 추가적으로 진행되어야 함.	최근 급증하는 2030 여성의 자살률과 그에 대응하기 위한 정책 발굴을 위해서는 성별에 따른 변수별 교차분석이 추가되어야 함.	

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
		<p>○ 자살에 대한 태도 문항의 성별에 따른 요인별 분석은 진행되지 않음.</p> <p>○ KOSIS 국가통계포털에서 활용하고 있는 가구 구성 변수는 1세대 가구, 2세대 가구, 3세대 이상 가구로, 1세대 가구에 1인가구가 포함되어 있음.</p> <p>○ 현재 KOSI 국가통계포털에서 조사결과는 성별에 따른 주요 변수별 교차분석이 제시되고 있지 않음.</p>	<p>○ 1인 가구와 1세대 가구의 자살에 대한 인식 및 태도가 다르다는 측면에서 이를 구분하여 제시할 필요가 있음.</p> <p>○ 모든 변수를 성별과 교차분석해 제시하는 것이 현실적으로 불가능하다면, 연령, 학력, (추후 제안을 통해 추가된다면) 종사상지위의 변수는 성별과 교차한 통계값을 공표할 수 있도록 해야 함.</p>	<p>자살에 대한 허용적 태도는 자살위험을 증가시키는 요인으로 알려져 있는데, 자살행동과 자살에 대한 태도 간 관계를 파악함으로써 적절한 대응방안 모색을 위해 자살에 대한 태도 문항의 필요성은 동의함. 하지만 성별에 따른 자살 태도의 연관성을 파악하기 쉽지 않으므로 이에 대한 분석이 요청됨.</p>	
부가 조사	조사 설계	<p>응급실 내원 자살시도자 조사</p> <p>○ 현재의 <응급실 내원 자살시도자 조사>는 대부분의 문항이 자살생각, 계획 등과 관련된 심각성 등을 조사하는데 치중되어 있어 자살시도자들의 삶과 관련된 경험과 문제를 조사하는 부분은 미흡함.</p> <p>○ 또한 자살의 이유, 의도 등을 묻는 문항들은 실질적 원인을 드러내기 보다는 자살시도 자체의 심각도를 측정하기 위한 문항임.</p>	<p>○ 자살시도의 심각성 등도 필요한 연구영역이라고는 생각하고 이에 대한 조사도 필요하지만 중요한 것은 자살시도의 심각성 차이보다는 시도자의 삶의 조건임.</p> <p>노동시장에서의 위치, 비정규직 여부, 거주환경, 사회적 관계 등을 조사할 필요가 있음.</p>	<p>사실상 조사대상자들이 자살에 '실패'한 사람들이기 때문에 자살 완료자와의 차이를 알 수 없을 뿐더러 자살시도 중 타인에게 고통을 호소하기 위한 자살, 개입의 가능성을 열어두는 자살시도가 많은 비중을 차지한다는 결론으로 나아갈 수 있다는 문제가 있다는 점에서 자살행위 원인과 자살시도자의 경험을 파악할 필요가 있음.</p>	

마. 정신건강실태조사

1) 조사 개요

- 법적 근거: 「정신보건법」 제4조의 2
- 실시 주기: 5년(2001년 첫 조사를 시작으로 5년 주기)
- 조사 방법
 - 전국 대학병원 정신과에 세부책임자와 지역책임조사기관을 선정, 인구주택총조사 자료를 근거로 5단계 표본추출법 사용해 전국의 표준가구를 추출
 - 2016년 만 18세 이상 일반 성인인구 5,100명을 대상으로 조사 실시
- 조사 내용
 - 세계보건기구가 서로 다른 문화권과 국가에서 정신과적 증상과 증후군 조사를 위해 개발한 도구인 CIDI(Composite International Diagnostic Interview)의 한국어 버전을 활용함.
 - 정신과 임상 경험이 없는 일반인들이 교육을 받으면 활용 가능한 구조화된 설문지를 활용하여 다음의 내용을 조사함.

〈표 Ⅲ-16〉 2016년 정신질환실태조사가 조사한 정신질환 진단명

도구	항목	조사내용
SECTION A	응답자 인적사항	사회인구학적 요인
SECTION B	니코틴 사용에 의한 장애	정신질환 유병률
SECTION D	공포증 및 기타 불안장애	
SECTION E	우울장애 및 기분부전장애(산후우울증 포함)	
SECTION F	조증 및 양극성 정동장애	
SECTION G	조현병 스펙트럼 장애	
SECTION J	알코올 사용과 관련된 장애	
SECTION K	강박장애 및 외상 후 스트레스 장애	
SECTION L	약물 사용과 관련된 장애	
SECTION Q	도박중독	
SECTION R	인터넷 중독	
SECTION S	자살	
SECTION SR	정신건강서비스 이용실태	정신건강서비스 이용

- 자살실태에 대한 문항은 WHO World Mental Health CIDI의 설문문항을 활용하고 도박중독조사는 병적 도박에 대한 진단적 인터뷰 문항으로 DIS(Diagnostic Interview Schedule)을 활용함.

2) 정신건강 관련 정책

- 앞서 논의한 국가정신건강현황에서 다루는 내용과 동일하므로 이를 생략함.

3) 정신건강 관련 젠더 이슈

- 앞서 논의한 국가정신건강현황에서 다루는 내용과 동일하므로 이를 생략함.

4) 현행조사와 통계분석

□ 성별분리통계

- 기존 조사는 조사원이 육안으로 확인한 연구참여자의 성별을 기록하고, 당사자에게 성별을 질문하지 않고 있음. 이는 사적인 정신건강영역에 대한 다수 질문을 던질 수 밖에 없기에 조사가 까다로운 정신건강과 관련한 대면조사의 특성을 고려한 것으로 대면한 연구참여자에게 성별과 성적 정체성 등을 질문하는 것은 쉽지 않은 상황인 것으로 보임. 그러나 외모만으로 성별구분이 명확하지 않은 경우 조사윤리를 위반하지 않는 가운데 성적 지향과 정체성을 질문하는 것도 가능할 것으로 보임.
- 결혼상태에 대한 질문에 있어서도 결혼 상태라면 현재 남편/부인과 함께 살고 있는지를 질문하도록 되어 있어(A4-A) 동성 파트너에 대한 고려가 부족한 문항을 가지고 있음. 그러나 현재 한국의 법률체계에서는 이성애 관계에서만 혼인 신고가 가능한 상태이며, 해당 문항에 이어서 제시되는 추가 문항이 동거 중인 사람을 별도로 지칭하지 않고 있으므로(A4-B) 현재의 질문 문항을 유지하는 것도 가능할 것으로 보임. 그러나 국외에서 결혼을 한 동성 커플을 비롯해 보다 다양한 가족과 파트너 관계가 존재함을 고려한다면 결혼상태에 대한 질문에서 상대방에 대한 지칭을 변경하는 것을 제안할 수 있음.

개선이 필요한 문항	
A1	외모로 본 성별을 기록하십시오 <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 남자.....1 여자.....2 </div>
A4	<p>현재 결혼 상태에 대해 이야기 해 주십시오. (결혼을 한 상태입니까? 혹시 사별, 별거, 이혼 상태는 아닙니까? 아니면 결혼을 한 적이 없습니까?)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 결혼 상태..... (A 를 질문하십시오).....1 사별 상태..... (B 를 질문하십시오).....2 별거 상태..... (B 를 질문하십시오).....3 이혼 상태..... (B 를 질문하십시오).....4 결혼한 적이 없음..... (B 를 질문하십시오).....5 </div> <div> A. 현재 결혼 상태라면 (A4=1). 현재 (남편/부인)과 같이 살고 있습니까? <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 아니오.....1 예..... (A5로 가시오).....5 </div> </div> <div> B. 그러면 혹시 다른 사람과 결혼하지 않은 채 동거하고 있습니까? <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 아니오.....1 예.....5 </div> </div> </div>

- 이 외의 문항들은 세계보건기구에서 개발한 정신질환진단 조사 내용으로 성 중립적인 문항들로 구성되어 있고, 국내에서 정신질환진단을 위한 신뢰도와 타당도 검증을 별도로 수행한 내용으로 이를 변경하기는 어려울 것으로 보임.

□ 성별 특성 반영

○ 국가승인통계로서 정신건강실태조사의 의미와 한계 존재

- 정신건강실태조사는 세계보건기구에서 개발한 조사도구를 활용해 훈련받은 조사원들이 표본추출법을 이용해 선별한 가구에 방문하여 주요 정신질환 유병 여부를 파악하는 조사로 질병에 대한 병식(insight)과 진단, 의료이용여부와 무관하게 기저 유병률을 측정하는 것을 목적으로 한다는 점에서 고유한 목적을 가지고 있는 조사임.
- 최근 유병률 등에 대한 국가통계생산은 자가보고 및 조사보다는 건강보험심사평가원에서 집계한 의료이용 청구자료를 활용한 빅데이터분석을 활용하는 방향으로 이행하고 있음. 의료이용결과를 활용한 유병률 조사는 환자 당사자들이 자신의 진단명을 잘못 알고 있거나, 전문의료인이 아닌 조사원이 조사과정에서 오분류를 하는 과정에서 발생할 수 있는 부정확성을 해결하는 데 도움이 되지만 여러 가지 이유로 의료이용을 하지 못하고 있거나, 자신의 정신질환을 부정

하고 숨기는 이들을 집계하지 못한다는 점에서 장단점을 가진.

- 2021년 보건복지부는 건강보험공단과 협력을 통해 ‘근거중심 정책개발을 위한 정신질환자 의료이용 실태’를 조사하였으며 이를 주요한 정책근거로 활용할 것임을 밝힌 바 있음.¹³²⁾ 이는 정신질환실태조사가 병원청구자료를 능가할 수 있는 고유의 시사점을 가지고 있지 않다면 정신건강정책근거자료로서 이 조사의 가치가 위협받을 가능성이 있음을 의미하는 것이기도 함.
- 대표성 및 신뢰도에 대한 의문 역시 해결해야 할 문제임. 통계청의 정신질환실태 조사 정기통계품질진단에 따르면 이 조사는 다단계 집락 추출을 통한 표본설계 과정에서 비확률표본 요소가 포함되어 통계의 대표성을 가지고 있다고 보기 어렵고, 통계청이 조사원으로 경험이 없는 대학생을 훈련하여 활용하는 과정에서 문제가 발생하고 있어 국가승인 통계로서의 질에 대한 검토가 필요한 상황으로 확인되고 있음.¹³³⁾ 또한 5차 조사가 진행된 2021년에는 조사원 부정행위가 발견되어 전면 재조사를 결정하면서 본디 1월~7월 사이로 설정되어 있었던 설문조사 기간이 6~8월로 연기되는 등 전반적인 통계자료 생산 과정에 대한 신뢰도를 검증할 필요가 있는 상황임.¹³⁴⁾
- 신뢰도 확보를 위해서는 구체적으로 어떤 부정행위로 인한 재조사인지를 파악하고 이를 공개할 필요가 있음. 또한 일반인구집단에 대한 대표성을 확보하는데에 한계가 명백한 현재의 조사인원 수(약 6,000명 수준으로 인구집단 대표성을 획득하고자 하는 대부분의 국가승인통계들은 1만 명 이상에 대한 조사를 진행하고 있음)에 대한 검토가 필요할 것으로 보임.

○ 여성에게 더 많은 질환군으로 섭식장애 조사 재개 필요

- 정신질환실태조사에 참여했던 전문가 자문에 따르면 여성에게서 주로 이환되는 질환인 섭식장애(eating disorder)를 조사의유병률이 0%로 나타났다는 이유로 WHO-CIDI에 포함되어 있음에도 불구하고 제외하였음. 이는 성적 대상화 수준이 높고, 여성 저체중 비율이 높은 한국의 상황을 고려하였을 때 사회적

132) 보건복지부 보도자료(2021.10.12.), “지난 10년간 건강보험·의료급여 자료를 통해 파악한 정신질환자의 의료이용 현황”. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=35&CONT_SEQ=368136(최종 검색일: 2021. 10.29.).

133) 통계청(2013), 『정신질환실태조사 2013년 정기통계품질진단』, 통계청.

134) 통계청 고시 제2021-150호. 2021.05.26.

필요를 반영하지 못하는 결정인 것으로 보임.

- 근래 프로아나(pro-anorexia)를 비롯해 저체중을 유지하기 위해 비급여의 항정신성 약물을 부적절하게 남용하는 인구집단이 늘어나고 있고, 이것이 이들의 신체적, 정신적 건강에 심각한 영향을 미치고 있음을 고려한다면 향후 조사에서 섭식장애에 대한 조사를 재개할 필요가 있으며, 약물 남용과 관련한 문항(Section L)에서 체중감량을 위한 약물 복용 여부를 파악할 필요가 있음.

○ 여성의 정신건강과 관련이 있는 재생산력(reproductive history)에 대한 추가 문항 고려

- 국제적으로 재현가능하고 비교가능한 조사도구로 활용중인 CIDI가 여성의 특수한 필요를 고려하지 못한다는 우려 하에 여성의 특수한 건강 필요를 고려하는 보완 조사도구로 CIDI-V가 개발되었음. 독일과 캐나다 등의 여성정신건강전문가들은 정신건강과 관련한 조사가 1) 여성의 월경과 피임력에 대한 조사, 2) 사산과 임신중지, 유산, 아이의 사망, 분만력, 모유수유여부, 주산기의 약물 사용 등에 대한 정보, 3) 폐경기 여성에서 증상과 호르몬치료 여부 등을 포함해야 한다고 판단함.¹³⁵⁾
- 현행 조사는 산후우울증을 포함하고 있지만 여성의 전반적인 재생산력에 대한 문항을 포함하지 않고 있음. 전문가들의 검토를 통해 재생산력 및 여성으로서 겪을 수 있는 폭력에 대한 문항 추가를 고려해야 함.
- 여성에게 특수한 정신건강요인을 파악하기 위한 문항 추가 (CIDI-V 활용): 사회인구학적 정보에 대한 문항(Section A)에 이어 여성의 재생산 건강과 경험에 대한 문항을 추가할 수 있음. 이는 재생산력(임신경험여부, 출산력, 유산과 사산, 신생아 사망과 같은 임신의 부정적인 결과 경험 여부), 월경력(월경 주기와 규칙성, 월경 전 증후군), 산과적 과거력(산부인과 수술, 피임 관련 정보), 폐경기(증상과 원인, 호르몬치료 여부) 등을 포함할 수 있음. 기존에 WHO-CIDI 조사도구가 사용하는 불안장애, 우울장애, 강박장애 등 다수 질환군은 생식력과 관련이 있을 수 있음. 질병이환경험이 있는 사람에서 이러한 질병이 임신·출산이나 월경과 같은 재생산력과 관련이 있는지를 파악하고, 이와

135) Martini, J., Wittchen, H. U., Soares, C. N., Rieder, A., & Steiner, M.(2009). New women-specific diagnostic modules: the Composite International Diagnostic Interview for Women (CIDI-VENUS). *Archives of women's mental health*, 12(5), pp.281-289.

같은 증상 악화가 생리주기 또는 폐경과 같은 여성의 생리학적 주기와 관련이 있는지를 파악할 수 있음

○ 정신건강실태조사의 분석에서 성별 고려

- 보고서는 모든 영역에서 성별을 구분한 분석을 제시하고 있으며 이는 성별에 따른 정신건강의 차이를 고려하였을 때 필요하고 당연한 일임. 그러나 이와 같은 성별구분자료는 충분히 활용되지 못하고 있는 것으로 보임. 예를 들어 국제적으로 남성의 우울증 유병률은 2.7%, 여성의 우울증 유병률은 4.1%로 여성/남성 비가 1.52인 데에 비해 한국에서 남성과 여성의 우울증 유병률은 각각 1.1%와 2.0%로 1.82배 수준임. 이처럼 주요 정신질환에서 성비가 해외 국가들과 비교하였을 때에 어떤 상황이고 그 이유는 무엇인지에 대한 탐색과 이에 대한 정책적 개입을 위한 심층적인 연구가 수행될 필요가 있을 것으로 보임.
- 정신건강실태조사에 대한 사회적 관심과 활용도가 차츰 감소하고 있는 상황을 극복하기 위해서라도 성별특수한(gender-specific) 조사문항을 추가하는 것은 도움이 될 수 있음. 건강보험청구자료를 활용한 자료들은 의료이용과정에서 파악할 수 있는 변수들을 중심으로 하기에 출산력과 폭력 경험과 같은 환자의 고유한 경험들을 파악할 수 없음. 성인지적인 관점에서 조사를 개선함으로써 국가승인통계의 의미와 가치를 높이기 위한 노력이 필요함.

5) 개선안

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
정신건강 실태조사	조사·설계	5년에 한 번씩 약 5천 여 명의 성인 인구를 대상으로 WHO에서 개발된 도구인 CID를 활용해 훈련받은 조사원들이 진단되지 않은 정신질환을 포함하는 실태를 조사함	○ 병원청구자료를 활용한 빅데이터 분석에서 도출할 수 있는 자료와 정신질환실태조사의 차별성을 확보할 수 있도록 조사설계에 대한 개선이 필요함. ○ 통계청의 정기통계품질진단에서 도출된 개선사항을 반영하여 조사의 대표성 및 신뢰도를 개선하기 위한 노력이 필요함. 조사를 유지하고자 한다면 조사인원 수를 늘리고 재생산력과 돌봄부담과 같이 건강보호청구자료에서 확보 불가능한 내용을 포함하는 등 정신건강 실태에 대한 사회적 요구를 반영하는 수정이 필요함.	○ 2013년 통계청 정신질환실태조사 정 기통계품질진단 보고서는 본 조사의 표본추출설계 및 조사 방법의 제약을 지적하였으나 2016년 이에 대한 뚜렷한 개선이 확인되지 않는 상황임. ○ 건강보험공단의 건강보호청구자료를 활용한 정책근거마련이 활발해짐에 따라 직접 일반시민을 대상으로 진행하는 통계조사의 의미와 가치를 보다 명료하게 설정할 필요가 있음.	○
	인구·학적·정보 A장 응답자 인적 사항	A1. 외모로 본 성별을 기록하시오 남자 ----- 1 여자 ----- 2 불명확 ----- 3 A2. 외모로 본 성별이 불명확한 경우 성별을 질문하고 이를 기입하시오 “성별이 어떻게 되시나요?” 남자 ----- 1 여자 ----- 2	A1. 외모로 본 성별을 기록하시오 남자 ----- 1 여자 ----- 2 불명확 ----- 3 A2. 외모로 본 성별이 불명확한 경우 성별을 질문하고 이를 기입하시오 “성별이 어떻게 되시나요?” 남자 ----- 1 여자 ----- 2	외모로 성별을 판단하기 어려운 경우도 존재하므로 윤리적 위배를 최소화하는 선에서 질문하는 것을 고려하도록 함.	○

질문지 유형	영역	기존안	개선안	개선 사유	우선 대상
		<p>A4. 현재 결혼상태에 대해서 이야기 해 주십시오. 결혼을 한 상태입니까? 혹시 사별, 별거, 이혼상태는 있습니까? 아니면 결혼을 한 적이 없습니까?</p> <p>결혼상태 --- 1 (A를 질문하십시오) 사별상태 --- 2 (B를 질문하십시오) 별거상태 --- 3 (B를 질문하십시오) 이혼상태 ----4 (B를 질문하십시오) 결혼한적없음 --5 (B를 질문하십시오)</p> <p>A. 현재 결혼상태라면(A4-1), 현재 남편/부인과 같이 살고 있습니까? 아니오 -----1 예 -----5 (A5로 가시오)</p> <p>B. 그러면 혹시 다른 사람과 결혼하지 않은 채 동거하고 있습니까? 아니오 -----1 예 -----5</p>	<p>A4-1. 현재 파트너와 같이 살고 있습니까? 예 ----- 1 (A를 질문하십시오) 아니오 ----- 2 (B를 질문하십시오)</p> <p>A. 현재 같이 살고 있는 파트너와 혼인 관계에 있습니까? 예 ----- 1 아니오 ----- 2</p> <p>B. 과거에 결혼을 하신적이 있습니까? 예 ----- 1 (C를 질문하십시오) 아니오 ----- 2</p> <p>C. 과거에 결혼했던 파트너와 함께 살지 않게 된 연유는 무엇입니까? 이혼상태 ----- 1 별거상태 ----- 2 사별상태 ----- 3</p>		○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
	영역		WHO-CIDI 섭식장애 진단기준을 바탕으로 조사 내용 추가 H장. H1. 이제 식사습관이나 몸무게에 대해 질문하겠습니다. 몸무게, 식사, 또는 너무 살찌는 것에 대해 걱정을 한 적이 있습니까? 아니오 1 예 5 H2. 몸무게가 많이 빠진 적이 있습니까? 즉(출산 또는) 수술 때문에 빠진 것 말고 다이어트를 했던 인했던 6.5kg 이상 빠진 적이 있습니까? 아니오 1 예 5 H3. 친척이나 친구들이 너무 말랐다가나 배만 남았다고 이야기한 적이 있습니까? 증상=몸이 너무 마를 아니오 1 예 5 H4. H2와 H3 모두 1이면 PRB 1으로 코딩하고, H10으로 기시오. 그 외에는 H2/H3에 있는 구절을 이용하여 탐색을 하시오. 몸무게 감소가 다이어트 약, 이노제, 설사제, 관장, 다이어트 또는 일부러 토한 것 때문이거나 식욕부진 증(거식증)이라고 진단을 받았으면 PRB5로 코딩하십시오. 의사: 기타:	WHO-CIDI에 포함되어 있음에도 섭식장애에 대한 유병률이 0%로 나타나 이에 대한 문항이 제외되어 있으므로 다시 포함할 필요 있음(섭식장애에 대한 진단기준에 대한 교육을 통해 조사자가 간이진단하고 기록하도록 되어 있기에 조사문항을 임의로 설정할 수 없음. WHO-CIDI의 내용을 포함하도록 함).	○
	섭식장애	(삭제된 상태)			

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
			<p>H5. 14세 이후 몸무게가 가장 작게 나갔을 때 몇 kg이었습니까?</p> <p>여성: 57kg 이상이면 H10으로 가시오. 남성: 64kg 이상이면 H10으로 가시오. 그 때 몸무게를 모르다면 98kg으로 기록하고 H6으로 가시오.</p> <p>A. 그 때 키는 얼마였습니까? B. 몸무게가 가장 작게 나갔을 때 너무 말랐다는 말을 들었습니까? 아니오 1 예 5</p>		
	재생산력	신규문항 추가(여성 응답자에게 질문)	<p>R1. 현재 임신중이십니까? 예 ----- 1 (R1-A를 질문하십시오) 아니오----- 2</p> <p>R1-A. 출산예정일은 언제입니까? R2. 몇 명의 아이를 출산하셨습니다? R3. 유산, 임신중절, 사산, 영아사망을 경험하신 적이 있습니까? 예 ----- 1 (R3-1를 질문하십시오) 아니오- ----- 2</p> <p>R3-1. 어떤 사건을 겪으셨습니까? 유산 ----- 1 (R3-2를 질문하십시오) 임신중절 ----- 2 (R3-2를 질문하십시오) 사산 ----- 3 (R3-2를 질문하십시오) 영아사망 ----- 4 (R3-2를 질문하십시오) R3-2. 언제 말씀하신 사건을 경험하셨습니다? R4. 쌍둥이를 출산하신 적이 있으십니까? 예 ----- 1 아니오----- 2</p>	<p>재생산은 여성의 정신적 건강과 매우 밀접한 관련을 가짐. 여성의 전반적인 재 생산력에 대한 문항을 포함하여 여성의 정신건강요인을 파악하는 자료로 활용 필요가 있음.</p>	○

질문지 유형	영역	기준안	개선안	개선 사유	우선 대상
			<p>R5. 현재 피임약을 복용하고 계시거나 과거에 피임약을 복용하신 적이 있으십니까? 예 ----- 1 (R5-1을 질문하십시오) 아니오----- 2</p> <p>R5-1. 피임약을 복용한 기간이 총 얼마나 되십니까? R6. 현재 월경을 하고 있습니까? 예 ----- 1 아니오 ----- 2 (R6-1을 질문하십시오)</p> <p>R6-1. 현재 월경을 하지 않고 있다면 그 이유는 무엇입니까? 폐경 ----- 1 (R6-2를 질문하십시오) 피임기구 삽입-- 2 피임약 복용 -- 3 인공폐경(자궁절제술)- 4 (R6-3를 질문하십시오)</p> <p>R6-2. 폐경은 몇 년 전에 있었습니까? R6-3. 자궁절제술은 언제 하였습니까? R6-4. (R6-1에서 1,4인 경우) 현재 여성호르몬 치료를 받고 있습니까?</p>		
	신규문항 추가(남성 응답자에게 질문)		R-M 자녀가 몇 명이나 있습니까?	남성의 경우도 자녀 유무와 명수가 정신 건강에 영향을 미칠 수 있으므로 해당 문항을 추가하도록 함.	

IV

결론

1. 연구결과	251
2. 향후 과제	254

1. 연구결과

□ 보건복지부 국가승인통계 37종의 개요

- 보건복지부 국가승인통계는 사회복지·서비스, 아동돌봄, 보건·의료·건강으로 구분하여 살펴볼 수 있음.
- 각 분야의 통계는 대상이 다층적으로 각 분야에서 장애인, 여성, 노인 등 다양한 집단을 다루고 있음.
- 보건복지부 국가승인통계의 작성방법은 보고, 가공, 조사로 이루어지는데, 작성방법에 따라 성인지적 개입은 다층적일 수 있음.

□ 보건복지부 국가승인통계 검토 기준

- 성인지통계가 갖추어야 할 조건으로 성별분리통계, 젠더 관련 이슈 반영 여부, 여성과 남성의 다양한 특성 반영 여부, 성역할 고정관념 및 사회·문화적 요소 고려가 있음.
- 검토대상은 조사대상과 항목이 인적통계인 경우와 보건복지분야의 성평등정책과 관련성이 있는 통계임. 이를 바탕으로 13종의 통계를 선정하여 내용을 분석함.

□ 성별분리통계 생산 현황

- 37종의 통계 중 성별분리통계에 해당이 없는 경우 5종, 그 외 32종은 성별분리통계가 제시되어 있거나 부분적으로 제시됨.
- 부분적으로 성별분리통계가 제시되어 있지만 보완이 필요한 경우 세부 조사 내용이나 분석에서 성별분리통계가 없는 경우가 있어 해당 조사의 보완이 필요함.

〈표 IV-1〉 성별분리통계 수정 및 보완이 필요한 통계

	통계명	개선 사항
1	가정위탁국내입양소년 소녀가정현황	<ul style="list-style-type: none"> - 『2021 보건복지통계연보』의 '표 5-4-3. 위탁가정 및 가정위탁보호 아동 현황' 표에서 전체 아동의 성별은 표기되어 있으나 위탁가정 유형별 아동의 성별 통계는 제시되어 있지 않음. - 위탁가정 유형별, 연령별 아동 수에도 아동의 성별 통계를 기재하도록 함.
2	국민보건의료실태통계	<ul style="list-style-type: none"> - 2017년 국민보건의료실태조사 보고서를 기준으로 성별분리통계가 필요한 항목을 제시함.

	통계명	개선 사항
		① 표 65. 보건의료 인력유형별 면허등록자 수에서 유형에 따른 성별 인력 수 표기 ② 표 66. 전문과목별 전문의수에서 전문과목에 따른 성별 전문의 수 표기 ③ 표 67.~표 78. 보건의료기관 종류별 인력 현황 자료에서 의료기관종류에 따른 성별 인력 수 표기 ④ 표 79.~표 81. 의료기관 유형별 인력 현황에서 유형별, 성별 인력 수 표기 ⑤ 표 82. 의료기관 유형별 전문과목별 활동전문의 수 현황에서 유형별, 전문과목에 따른 성별 인력 수 표기 ⑥ 표 92. 의료기관 유형별 의사, 간호사, 약사의 월평균임금에서 성별 구분하여 월평균임금 표기 ⑦ 표 94. 의료기관 유형별 의사, 간호사, 약사의 이직률에서 성별 구분하여 이직률 표기 ⑧ 표 95.보건의료기관 외 활동 의사, 간호사, 약사의 수에서 성별 구분하여 표기 ⑨ 표 98. 보건의료기관 외 활동 의사, 간호사, 약사 월평균임금에서 성별 구분하여 월평균임금 표기 ⑩ 표 127 의료기관 유형별, 질병군별 입원환자 수에서 입원환자 수 증감률을 성별 구분하여 표기 ⑪ 표 133. 의료기관 유형별, 22대 분류별 입원환자수 증감률에서 증감률을 성별로 구분하여 표기 - 2017년 국민보건의료실태조사 보고서의 경우 제4장 보건의료 영역별 성과분석에서 의료서비스의 지역간 변이에 대한 내용을 다루고 있음. 향후 의료서비스 제공과 수혜에서 성별 격차를 확인하고 조정하기 위해 의료서비스의 성별간 변이에 대한 내용을 분석하는 것이 필요해 보임.
3	노인복지시설현황	- 2021 노인복지시설 현황 보고서를 기준으로 성별분리통계가 필요한 항목을 제시함. - 각 시설 유형별 현황을 제시하고 있는 II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX장에서는 지역별, 기관별 성별 인원이 제시되어 있음. - 그러나 총괄표에는 성별 인원이 제시되어 있지 않아 전체 성별 현황을 파악하기 어려우므로 총괄표에서도 성별 인원을 제시하는 것이 필요함. ① 1. 노인복지시설의 종류 및 현황의 나. 연도별 노인복지시설현황에서 입소정원을 성별 구분하여 표기 ② 2. 광역시·도별 현황의 가. 노인주거복지시설 총괄표, 나. 노인의료복지시설 총괄표, 다. 노인여가복지시설 총괄표, 라. 재가노인복지시설총괄표, 마. 노인일자리지원기관 총괄표, 바. 학대피해노인전용쉼터, 사. 치매전담형 장기요양기관 총괄표, 아. 치매전문교육 수료자 현황에서 입소인원과 종사자의 성별 통계 제시
4	아동복지시설보호아동 및종사자현황보고	- 2020 아동복지시설 현황 자료를 바탕으로 개선 내용을 제시함. ① 아동복지시설 보호아동 현황에서 전체 현황을 보여주고 있는데, 전체 현원, 시설별 인원을 성별로 구분하여 표기. 각 지역별 자료를 제시한 부분에서 성별 표기가 되어 있지만 전체 성별 현황을 보여주는 것이 필요해 보임.

	통계명	개선 사항
		② 아동복지시설 보호아동 성별·취학 현황 표에서 종사자수가 제시되어 있는데, 종사자 수를 성별로 구분하여 표기, 취학 상태별로도 성별 현황 제시 ③ 지역별 현황 자료에서 아동은 성별로 구분되어 있으나 종사자는 성별 구분이 안되어 있으므로 종사자의 성별 현황을 제시 - 2020 공동생활가정(그룹홈) 현황 자료를 바탕으로 개선 내용을 제시함. ① 공동생활가정 보호아동 성별·취학 현황에서 수용인원의 전체 성별 현황을 보여주고 있으나 종사자와 취학상태별 성별 현황은 없으므로 종사자와 취학상태별 성별 현황 표기 ② 일반그룹홈 보호아동 성별·취학 현황에서 수용인원의 전체 성별 현황을 보여주고 있으나 종사자와 취학상태별 성별 현황은 없으므로 종사자와 취학상태별 성별 현황 표기 ③ 학대피해아동쉼터 보호아동 성별·취학 현황에서 수용인원의 전체 성별 현황을 보여주고 있으나 종사자와 취학상태별 성별 현황은 없으므로 종사자와 취학상태별 성별 현황 표기 ④ 지역별 현황 자료에서 아동은 성별로 구분되어 있으나 종사자는 성별 구분이 안되어 있으므로 종사자의 성별 현황을 제시
5	장애인학대현황	- 2020 보건복지통계연보 표5-2-8. 장애인학대사례 현황- 학대유형 및 장애유형별 자료에서 성별 구분이 되어 있지 않으므로 학대유형에 따른 성별 현황 제시
6	중증장애인생산품생산 시설실태조사	- 2019년 중증장애인생산품생산시설 실태조사 결과 통계 공고 자료를 바탕으로 개선 내용을 제시함. ① 5-1. 생산시설 근로자 현황, 5-1-1. 생산시설 장애인근로자 현황, 5-1-2. 생산시설 훈련장애인 현황에 성별인원 표기 ② 5-2-1. 생산시설 종사자 고용형태별 현황, 5-2-2. 생산시설 종사자 담당업무별 현황에 성별인원 표기 ③ 5-3. 생산시설 근로자 평균 근무기간과 하위 조사표의 구분 항목에 성별 구분을 추가하여 현황 제시 ④ 5-4. 생산시설 근로자 인건비 현황 및 하위 조사표의 구분항목에 성별 구분을 추가하여 현황 제시

□ 13종의 국가승인통계 검토 결과

○ 본 연구에서 분석한 13종의 국가승인통계는 다음과 같음.

- 사회보장·서비스: 국민생활실태조사, 노숙인등의 실태조사, 노인실태조사, 사회 서비스 수요·공급실태조사, 장기요양실태조사, 장애인실태조사
- 아동돌봄: 보육실태조사, 아동종합실태조사
- 보건·의료·건강: 국가정신건강현황, 산후조리실태조사, 의료서비스경험조사, 자살실태조사, 정신건강실태조사

- 성별분리통계는 기본적으로 제시되고 있으나 분석결과보고서에서 성별 교차 분석이 충분히 이루어지지 않는 경향이 나타남.
- 조사 응답자가 본인이 아닌 경우(아동 일부, 장애인) 응답자의 성별에 대한 파악이 필요함.
- 각 조사의 주제와 영역에서 나타나는 성별 차이를 반영한 문항들이 추가적으로 개발되어야 하거나 보완되어야 함.
 - 기존 조사문항에서 여성의 경험 또는 성별 경험 차이를 확인할 수 있는 질문이나 선택지가 부족한 경우가 있음.
- 조사문항에서 성별 고정관념이 내재된 경우들이 있어 수정이 필요함.
 - 기존 조사문항의 질문이나 선택지가 성별 고정관념을 반영하고 있거나 문항 자체가 성별 고정관념을 전제한 경우가 있었음.
- 조사에서 사용되는 용어의 경우 성차별적이라거나 시대착오적인 용어는 매우 미미한 수준에서 발견됨. 여러 해에 걸친 조사 과정에서 문항 등을 개선하면서 용어 변동도 있었던 것으로 파악됨.
- 13종의 각 조사의 개선 사항은 각 조사내용을 분석하여 해당 부분에 제시함.

2. 향후 과제

□ 각 조사의 젠더 관련성 검토 및 명시

- 각 조사의 내용과 목적에서 나타나는 젠더 관련성을 확인하는 것은 조사 대상인 여성과 성평등에 대한 관점과 밀접한 관련성을 가짐.
 - 각 조사가 갖는 젠더 관련성은 여성을 어떻게 이해할 것인가, 여성의 경험에서 어떤 부분에 주목할 것인가, 해당 조사가 성차별을 해소하는 데 어떤 기여를 할 수 있는가를 중심으로 고려되어야 함.
 - 또한 여성을 피해자 혹은 수혜자로만 위치지울 것인지, 아니면 여성의 주체성과 자기결정권에 주목할 것인지에 따라 조사에서 여성 경험이 반영되는 방식에 영향을 미침.
 - 따라서 조사를 기획하고 조사문항을 설계하는 과정에서 해당 조사가 갖는 의미와 성평등 혹은 성차별과의 관련성에 대한 충분한 검토가 이루어져야 함.
- 조사결과보고서 작성 시 각 조사의 내용이 어떤 젠더 관련성이 있는지를 기술하는

부분을 포함할 것을 제안함.

- 보고서 작성 시 연구 배경이나 기존연구 검토, 정책과의 관련성 등을 기술하고 있는데, 여기서 젠더 관련성은 기술되지 않음.
- 여성 대상 조사의 경우에는 해당 조사가 성평등과 어떤 관련성이 있는지에 대한 논의가 이루어지지만 여성 대상 조사가 아닌 경우에는 젠더 관련성과 관련한 논의가 충분히 이루어지지 않음.

□ 성별을 변수로 한 교차 분석의 강화

- 조사결과보고서들을 살펴보았을 때, 기본적인 항목으로서 성별을 다루면서 각 조사 내용에 대한 성별 분석이 기초적인 수준에서 이루어지고 있으나, 각 조사문항의 세부내용을 파악함에 있어 성별이 주요 변수로 분석되지 않은 경향이 나타남.
- 성별을 제외한 인구사회학적 특성뿐만 아니라 조사항목들과 성별을 교차한 분석을 강화할 필요가 있음.
 - 이를 위해 앞서 제안한 젠더 관련성에 대한 논의가 우선될 때 풍부한 분석과 논의가 이루어질 수 있음.

□ 가구대상 조사, 응답자와 정책 대상자·수혜자가 불일치하는 조사의 개선 방안 마련

- 본 연구에서 검토한 조사 중 조사 대상이 가구이거나 정책 대상자·수혜자와 응답자가 일치하지 않은 경우가 있었음.
 - 각 조사들에서 응답자의 성별을 표기하고 있지만 분석에서 해당 내용은 반영되지 못하는 경향이 있음.
 - 각 조사의 내용과 성격을 고려하여 응답자의 성별을 변수로 고려할 부분들에 대한 검토가 필요함.
- 응답자와 정책 대상자·수혜자가 일치하지 않는 경우 주요 문제점 중 하나는 응답자에 따라 응답 내용에 편향성이 나타날 수 있다는 점임.
 - 가구 상황이나 가구구성원의 경험, 정책 대상자·수혜자의 경험과 욕구 등에 대한 이해가 응답자에 따라 다를 수 있음.
 - 이러한 편향성과 응답자 특성을 고려한 분석 방안이 마련되어야 할 것임. 기본적으로 응답자 성별을 하나의 변수로 활용하는 것이 필요함.
 - 조사에 따라서는 응답자를 선별하는 것도 고려할 필요가 있음. 예를 들어 돌봄과 관련한 조사는 주돌봄제공자가 응답을 하도록 하는 것임. 또는 조사 시 응답

자가 해당 조사 내용과 관련해 어떤 위치에 있는지 혹은 어떤 역할을 담당하는지를 파악하고 이를 분석에 활용하는 것도 필요해 보임.

□ 조사 대상에 대한 통념 해소

- 보건복지부 국가승인통계의 조사 대상은 여성, 노인, 아동, 장애인 등 매우 다양함. 그런데 조사 대상이 되는 집단들에 대한 여러 사회적 통념들이 존재하는 것으로 파악됨.
 - 여성, 노인, 아동, 장애인 모두 일방적으로 돌봄의 대상이라는 인식이나, 임신·출산·결혼·가족생활은 주로 여성의 영역으로 인지되는 등 여러 형태의 통념이 있음.
 - 이러한 통념은 조사 영역 구분, 조사 문항이나 선택지에 반영이 되기도 하고, 결과에서도 통념을 전제로 한 분석이 이루어질 수도 있음.
- 성인지통계의 생산은 단순히 성별분리통계 마련에 그치는 것이 아니라 성평등정책 추진의 근거를 마련하는 것에 목적을 둔다고 할 때, 조사 대상에 대한 기존 통념을 확인하고 조사 기획과 문항 개발, 조사 단계에서 통념을 반영하지 않기 위한 노력이 이루어져야 함. 또한 조사 결과가 통념을 강화할 가능성은 없는지에 대한 검토가 면밀히 이루어져야 함. 조사결과 분석에서도 통념에 근거한 분석을 하고 있는 것은 아닌지에 대한 검토가 필요함.
- 이를 위해서는 조사 기획, 문항 개발 및 보완·수정, 결과보고서 작성 전 단계에 젠더 전문가가 결합할 수 있도록 함. 각 조사는 해당 분야의 전문가가 주로 담당하여 조사를 기획, 추진, 보고하고 있는데, 성평등정책 전문가 혹은 해당 분야 젠더 전문가와 협업을 하거나 단계별로 검토회의를 진행하는 등의 절차상에서 통념을 해소하기 위한 노력이 도모되어야 함.

□ 여성 대상 특화 조사 추진 및 통계 마련

- 검토한 통계에서 성별을 기본사항으로 하여 조사를 진행하고 있고, 조사 전반에서 여성의 경험을 반영하기 위해 노력하고 있지만, 여성 경험의 특수성을 다루기에는 한계가 있음.
 - 조사내용에 따라 여성을 대상으로 하는 특화된 문항들이 존재하기도 하는데, 기존 조사 안에서 부분적으로 다루는 방법만으로는 충분히 조사가 이루어지기 어려운 부분이 존재함.

- 장애인실태조사의 경우 여성장애인만 응답하는 영역으로 결혼과 임신·출산을 다루고 있는데, 여성장애인의 경험의 특수성을 고려했을 때 이 영역은 심층적으로 다루어질 필요가 있음. 또한 결혼과 임신·출산은 여성만의 문제가 아니기에 남성도 응답할 수 있도록 하는 것도 필요함.
- 각 조사가 여러 대상을 포함하고 있기 때문에 여러 대상의 경험이 각 조사별로 산재되어 있는 경향이 나타남. 그래서 중복이 되는 경우도 존재하고, 통합적으로 각 대상에 대한 이해를 하는 데 제약요소가 되기도 함.
- 일반적인 조사로 이루어질 때 조사 대상 내부의 다양성을 포괄하기 어려운 문제도 발생함. 예를 들어 산후조리실태조사의 경우 조사 대상에 장애인, 외국인여성 등 다양한 여성이 포함될 수 있는데, 조사에 참여하는 이들의 수가 적어 표본으로서 정당성을 갖기 어려운 측면도 있음.
- 성·재생산 건강 및 권리와 관련한 논의가 확산되고 있고, 여러 법·제도적 환경의 변화가 나타나면서 여성의 다양한 경험에 대한 조사와 연구가 이루어지고 있는 상황임. 각 조사와 연구에서 확인할 수 있는 성·재생산 건강 및 권리에 관한 주요 통계와 자료들을 체계적으로 정리하여 이를 정책 수립을 위한 기초 자료로 활용할 필요가 있음.
- 따라서 기존에 산발적으로 존재하는 여성 혹은 성·재생산 건강 및 권리와 관련한 통계들을 체계적으로 정리하는 한편, 정책적으로 주요하게 다루어야 할 젠더 이슈나 정책 대상과 관련한 특화 통계를 마련하는 것이 필요함.

참고문헌

1. 국내자료

강인화(2021), “홈리스의 가족(해체)경험으로 본 ‘홈(home)’의 의미”, 『아시아여성연구』 60권 1호.

관계부처 합동(2018), 「자살예방 국가 행동계획(’18~’22)」, 관계부처 합동.
http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=44&CONT_SEQ=343649(최종 검색일: 2021.10.18.).

관계부처 합동(2020), 「제2차 기초생활보장 종합계획(2021~2023)」, 보건복지부.

관계부처 합동(2020), 「제2차 아동정책 기본계획(안)(’20~’24)」, 관계부처 합동.

국가인권위원회(2014), 진료과정의 성희롱 예방기준 실태조사 결과발표회 및 토론회 보고서, 국가인권위원회.

국가인권위원회(2020), 『인권교육 기본용어』, 국가인권위원회.

국가인권위원회(2021), 『청소년 혐오차별 대응 워크숍 프로그램 교안 혐오차별 대응하기』, 국가인권위원회.

국민건강보험(2019), 『2017 한국의료패널 심층분석보고서』, 국민건강보험.

국민건강보험(2019), 『2019 건강보험환자 진료비 실태조사』, 국민건강보험.

국민건강보험(2020), 『2020 건강보험 주요통계』, 국민건강보험.

김경희·주재선·김수정(2019), 『국가성평등지수 개편 및 활용방안』, 여성가족부.

김기현·문호영·황세영·유민상·김균희·이용해(2021), 『2020년 청소년종합실태조사』, 여성가족부.

김문길·김태완 외(2020), 「2020년 기초생활보장 실태조사 및 평가연구」, 보건복지부·한국보건사회연구원.

김병인(2017), “상호의존성의 관점에서 국민기초생활보장제도에 대한 새로운 모색”, 『비판사회정책』, 55호.

김성희 외(2017), 『2017년 장애인 실태조사』, 보건복지부.

김수정(2021), 『보건복지부 국가승인통계 성인지적 개선 방안 연구』 자문 의견서.

김양지영(2018), “돌봄노동자가 경험하는 성폭력, 구조적 원인과 개선 방향”, 『월간 복지동향』, 234호.

김연수·김혜운(2018), “개인의 성별이 재난적 의료비 지출 여부에 미치는 영향: 세부집단분석을

- 통한 젠더적 접근”, 『보건행정학회지』, 28권 4호.
- 김영·김수정(2021), “팬데믹 시대의 보육노동: 오래된 불평등과 새로운 위협”, 『페미니즘연구』, 21권 2호.
- 김영지·황세영·최홍일(2021), 『2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구 - 한국 아동·청소년 인권실태: 기초분석보고서』, 한국청소년정책연구원.
- 김원정(2020), “젠더관점에서 본 코로나19 일자리 위기와 정책 대응과제”, 『KWDI Brief』 제62호, 한국여성정책연구원.
- 김은설·배운진·김근진·조혜주·김혜진(2020), 『한국아동 성장발달 중단연구 2020(한국아동 패널Ⅱ)』, 육아정책연구소.
- 김정현(2017), “지원시설 여성노숙인의 탈노숙을 위한 노동이행과 배제경험”, 『미래사회복지연구』, 8권 1호.
- 김정혜(2018), “의료인에 의한 환자 및 보호자 성희롱·성폭력 실태와 문제점”, 『의료와사회』, 19호.
- 김지연·김승경·백혜정·황여정(2020), 『2020년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사』, 여성가족부.
- 김태완·오미애·이주미·신재동·정희선·이병재·최준영·박나영·이봉주·강상경·박정민·유조안·정원오·백승호·김화선·신유미·김정옥(2018), 『2018년 한국복지패널 기초분석 보고서』, 한국보건사회연구원.
- 김호진 외(2020), 『2020년 장애인경제활동실태조사』, 한국장애인고용공단 고용개발원.
- 남궁지영·김혜자·박경호·송승원·김양분·정민주·최유리(2018), 『2018 한국교육중단연구 - 한국교육중단연구 2005(XI): 조사개요보고서』, 한국교육개발원.
- 노혜진(2012), “가족 안에서 여성은 어떻게 빈곤을 경험하는가?: 빈곤가구 내 성별 불평등”, 『한국사회복지질적연구』, 6권 2호.
- 류연규·김세원·김영미·조성희(2019), 『아동정책기본계획 특정성별영향평가』, 여성가족부.
- 류정희·이상정·전진아·박세경·여유진·이주연·김지민·송현중·유민상·이봉주(2019), 『2018 아동종합실태조사』, 보건복지부.
- 마경희 외(2020), 『청년의 생애과정에 대한 성인지적 분석과 미래 전망 연구』, 여성가족부.
- 박경호·권희경·김정아·남궁지영·최인희·송승원·김위정(2020), 『2020 한국교육중단연구』, 한국교육개발원.
- 보건복지부(2020), “2021년 장애인보건복지정책 이렇게 달라집니다!”, 보건복지부.

- 보건복지부(2021), 「2021년도 업무계획」, 보건복지부.
- 보건복지부(2021), 『2021 자살예방백서』, 보건복지부.
- 보건복지부(2021), 『2021년 노숙인 등의 복지사업 안내』, 보건복지부.
- 보건복지부(2021), 『2021년 노인보건복지사업안내』, 보건복지부.
- 보건복지부·질병관리청(2020), 『2019년 국민건강통계』, 보건복지부·질병관리청.
- 보건복지부·한국사회복지협의회(2012), 『사회복지사의 클라이언트 폭력 피해 실태 및 안전 방안 연구』, 한국사회복지협의회.
- 보건복지부·한국사회복지협의회(2017), 『사회복지시설 종사자 폭력 피해 예방 매뉴얼』, 한국사회복지협의회.
- 서정화(2005), “여성 노숙인의 존재와 삶”, 『아세아연구』, 48권 2호.
- 신원우·황운성·김유경(2009), “여성노숙인의 자립준비도에 영향을 미치는 요인: 서울지역 노숙인 쉼터 이용여성을 중심으로”, 『서울도시연구』, 제10권 제1호.
- 신정우·조병희·최보람 외(2020), 『2020 의료서비스경험조사』, 보건복지부·보건사회연구원.
- 심지원·박삼현(2020), “의료화된 몸과 자기 돌봄을 통한 주체적인 몸”, 『아시아문화연구』, 52호.
- 염유식·김경미(2019), 『한국 어린이·청소년 행복지수-국제비교연구 조사결과 보고서』, 한국방정환재단.
- 유조안·이봉주·김선숙·안재진·유민상·박호준·오수미·이신혜·이아영·차은호(2021), 『지표를 통해 본 한국 아동의 삶의 질』, 세이브더칠드런.
- 유해미·강은진·권미경·박진아·김동훈·김근진·김태우·이유진·이민경(2018), 『2018년 전국보육실태조사-어린이집조사 보고-』, 보건복지부.
- 이봉주·장희선·신원영(2018), 『2018 대한민국 아동권리지수』, 굿네이버스.
- 이상훈(2020), 「정신건강인력의 현황과 과제」, 보건복지포럼.
- 이윤경 외(2021), 『2020년 노인실태조사』, 보건복지부.
- 이정원·이정림·도남희·최효미·이재희·이윤진·윤지연·염혜경(2018), 『2018년 전국보육실태조사-가구조사 보고-』, 보건복지부.
- 이태진·김태완·김문길·김현경·정원오·주영수·임정기·송아영·이기재·임덕영·우선희·정희선·김선(2017), 『2016년도 노숙인 등의 실태조사』, 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 이호림·이혜민·윤정원·박주영·김승섭(2015), “한국 트랜스젠더 의료접근성에 대한 시론”, 『보건사회연구』, 35권 4호.

- 장애/여성 재생산권 새로운 패러다임 만들기 기획단(2015), 『2015 장애/여성 재생산권 새로운 패러다임 만들기』 최종보고서, 장애여성 공감.
- 전가일(2015), “의료화된 조산 체험의 의미 탐구”, 『교육인류학연구』, 18권 1호.
- 정가원 외(2019), 『가족 내 노인돌봄현황과 지역사회 통합돌봄 지원방안』, 한국여성정책연구원.
- 정가원 외(2020), 『보건복지분야 돌봄서비스 종사자의 성평등한 근로환경 개선을 위한 정책 연구』, 한국여성정책연구원.
- 정경희(2017), “노인복지정책 진단과 미래 발전 방향”, 『보건복지포럼』, 12월.
- 조영미(2006), “한국의 출산의 의료화 과정(1960-2000)”, 『여성건강』, 7권 1호.
- 주재선·김난주·송치선·양준영(2020), 『2019년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』, 여성가족부.
- 주재선·김영란·송치선·길혜지(2017), 『2017년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』, 여성가족부.
- 주재선·윤덕경·정성미·송치선(2018), 『2018년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』, 여성가족부.
- 주재선·전기택·송치선·장영식(2016), 『2016년 국가승인통계의 성인지적 개선 방안 연구』, 여성가족부.
- 주재선·정성미·한진영(2018), 『성인지통계 생산 및 활용안내서 개선 연구』, 여성가족부.
- 최유진·이동선·김원정·김정수·정윤미·마경희·임연규(2020), 『2020년 성평등추진전략사업: 지속가능 사회를 위한 성평등 의제 확산』, 한국여성정책연구원.
- 최유진·이택면·황정임·마경희·주재선·김은지·이현재·문희영(2016), 『2016년 양성평등 실태 조사 분석 연구』, 여성가족부.
- 최윤정·정해숙·장희영·이현주(2018), 『성평등한 진로교육 추진을 위한 실태 분석 및 정책 방안』, 한국여성정책연구원.
- 통계청(2013), 『정신질환실태조사 2013년 정기통계품질진단』, 통계청.
- 하형석·이종원·정은진·김성은·한지형(2018), 『한국 아동·청소년 패널조사IX: 사업보고서』, 한국청소년정책연구원.

2. 해외자료

2021 Census in Canada, https://www.statcan.gc.ca/eng/statistical-programs/instrument/3901_Q1_V7(최종 검색일: 2021.9.14.).

- Masood, N., Okazaki, S., & Takeuchi, D. T.(2009). "Gender, family, and community correlates of mental health in South Asian Americans." *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 15(3).
- Berthold HK, Gouni-Berthold I, Bestehorn KP, Böhm M, Krone W.(2008). Physician gender is associated with the quality of type 2 diabetes care. *J Intern Med*, 264(4).
- Bostwick, W. B., Meyer, I., Aranda, F., Russell, S., Hughes, T., Birkett, M., & Mustanski, B.(2014). "Mental health and suicidality among racially/ethnically diverse sexual minority youths." *American journal of public health*, 104(6).
- Burton, C. M., Marshal, M. P., Chisolm, D. J., Sucato, G. S., & Friedman, M. S. (2013). "Sexual minority-related victimization as a mediator of mental health disparities in sexual minority youth: A longitudinal analysis". *Journal of youth and adolescence*, 42(3).
- Cheng, H. L., & Youngju Kim, H.(2018). "Racial and sexual objectification of Asian American women: Associations with trauma symptomatology, body image concerns, and disordered eating." *Women & Therapy*, 41(3-4).
- De Wilde, M., Casini, A., Wollast, R., & Demoulin, S.(2020). "Sex is power belief and women's mental health: The mediating roles of self-objectification and sexual subjectivity." *European Journal of Social Psychology*, 50(5).
- Household Pulse Survey Updates Sex Questions, Now Asks About SOGI.
<https://www.census.gov/library/stories/2021/08/household-pulse-survey-updates-sex-question-now-asks-sexual-orientation-and-gender-identity.html>
 (최종 검색일: 2021.9.14.).
- Laughlin-Tommaso, S. K., Satish, A., Khan, Z., Smith, C. Y., Rocca, W. A., & Stewart, E. A.(2020). Long-term risk of de novo mental health conditions after hysterectomy with ovarian conservation: a cohort study. *Menopause* (New York, NY), 27(1).
- Lehavot, K., & Simoni, J. M.(2011). "The impact of minority stress on mental health and substance use among sexual minority women." *Journal of consulting and clinical psychology*, 79(2).
- Martini, J., Wittchen, H. U., Soares, C. N., Rieder, A., & Steiner, M.(2009). "New women-specific diagnostic modules: the Composite International Diagnostic

- Interview for Women (CIDI-VENUS)." *Archives of women's mental health*, 12(5).
- Opanasenko, A., Lugova, H., Mon, A. A., & Ivanko, O.(2021). "Mental Health Impact of Gender-Based Violence Amid COVID-19 Pandemic: A Review." *Bangladesh Journal of Medical Science*, pp.17-25.
- Rooney, E.(2017). *The effects of sexual objectification on women's mental health*. NYU Steinhardt.
- Rosenfield, S., & Mouzon, D.(2013). *Gender and mental health*. In *Handbook of the sociology of mental health*. Springer, Dordrecht.
- Roter, D. L., & Hall, J. A.(2004). "Physician gender and patient-centered communication: a critical review of empirical research. Annu." *Rev. Public Health*, 25.
- Roter, D. L., Hall, J. A., & Aoki, Y.(2002). "Physician gender effects in medical communication: a meta-analytic review." *Jama*, 288(6).
- Sara Carmel(2019), "Health and Well-Being in Late Life, Gender Differences Worldwide." *Front Med.*, 10. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmed.2019.00218/full>(최종 검색일: 2021.10.1.).
- Sen, G., & Östlin, P.(2008). "Gender inequality in health: why it exists and how we can change it." *Glob Public Health*, 2008:3.
- Thompson, A. E., Anisimowicz, Y., Miedema, B., Hogg, W., Wodchis, W. P., & Aubrey-Bassler, K.(2016). "The influence of gender and other patient characteristics on health care-seeking behaviour: a QUALICOPC study." *BMC family practice*, 17(1).
- Tsugawa Y, Jena AB, Figueroa JF, Orav EJ, Blumenthal DM, Jha AK(2017). Comparison of Hospital Mortality and Readmission Rates for Medicare Patients Treated by Male vs Female Physicians. *JAMA Intern Med*. 2017 Feb 1;177(2).
- Tsuyuki, K., Pitpitan, E. V., Levi-Minzi, M. A., Urada, L. A., Kurtz, S. P., Stockman, J. K., & Surratt, H. L.(2017). "Substance use disorders, violence, mental health, and HIV: differentiating a syndemic factor by gender and sexuality." *AIDS and Behavior*, 21(8).

- United States Census Bureau(2021). Sexual Orientation and Gender Identity in the Household Pulse Survey. <https://www.census.gov/library/stories/2021/11/census-bureau-survey-explores-sexual-orientation-and-gender-identity.html>.
- World Bank(2020), *Sexual Orientation and Gender Identity in Contexts Affected by Fragility, Conflict, and Violence*. World Bank.
- World Health Organization(2015). *Sexual health, human rights and the law*. World Health Organization. WHO.
- _____ (2019). World health statistics overview 2019: monitoring health for the SDGs, sustainable development goals. World Health Organization. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/311696>. License: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.
- Yi, H., Lee, H., Park, J., Choi, B., & Kim, S. S.(2017). “Health disparities between lesbian, gay, and bisexual adults and the general population in South Korea: Rainbow Connection Project I.” *Epidemiology and health*, 39.
- Youn, H., Lee, S., Han, S. W., Kim, L. Y., Lee, T. S., Oh, M. J., ... & Cho, G. J. (2017). “Obstetric risk factors for depression during the postpartum period in South Korea: a nationwide study.” *Journal of Psychosomatic Research*, 102.

3. 기타자료

- “성추행 때문에 여성 노숙인 다 숨어버려” 기말곳없는 그들”, 「아시아경제」, 2019년 3월 2일자. <https://www.asiae.co.kr/article/2019030215270349694>(최종 검색일: 2021.12.1.).
- “거리를 방황하는 투명인간, 여성노숙인”, 「덕성여대신문」, 2021년 11월 22일자. <http://www.dspress.org/news/articleView.html?idxno=10829>(최종 검색일: 2021.12.1.).
- “노숙인 중에서도 약자인 여성노숙인”, 「한대신문」, 2019년 4월 14일자. <http://www.hynews.ac.kr/news/articleView.html?idxno=9740>(최종 검색일: 2021.12.1.).
- “‘갈창 생리대’ 후 5년... 생리대 무상지급 약속 미루는 서울시”, 「여성신문」, 2021년 5월 30일자, <http://www.womennews.co.kr/news/articleView.html?idxno=212123> (최종검색일: 2021.12.23.).
- 「국민기초생활보장법」 제20조의2. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/법령/국민>

기초생활보장법(최종 검색일: 20201.12.2.).

「노숙인 등의 복지 및 자립지원에 관한 법률 시행 규칙」 제3조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210630&lsiSeq=233483#0000>(최종 검색일: 2021.9.9.).

「노숙인 등의 복지 및 자립지원에 관한 법률」 제9조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsLinkProc.do?lsNm=%EB%85%B8%EC%88%99%EC%9D%B8+%EB%93%B1%EC%9Dhttps://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210630&lsiSeq=224917#0000>(최종 검색일: 2021.9.9.).

「노인복지법」 제5조(실태조사). 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EB%85%B8%EC%9D%B8%EB%B3%B5%EC%A7%80%EB%B2%95>(최종 검색일: 2021.9.26.).

「노인장기요양보험법」 제6조의2(실태조사). 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EB%85%B8%EC%9D%B8%EC%9E%A5%EA%B8%B0%EC%9A%94%EC%96%91%EB%B3%B4%ED%97%98%EB%B2%95>(최종 검색일: 2021.9.26.).

「모자보건법 시행령」 제17조의 9. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210924&lsiSeq=235737#0000>(최종 검색일: 2021.10.22.).

「모자보건법」 제15조의 20. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210101&lsiSeq=214363#0000>(최종 검색일: 2021.10.22.).

「보건의료기본법」 제53조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EB%B3%B4%EA%B1%B4%EC%9D%98%EB%A3%8C%EA%B8%B0%EB%B3%B8%EB%B2%95> 검색일: 2021.9.13.).

「아동복지법 시행규칙」 제3조(아동종합실태조사의 내용 및 방법 등). 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lumLsLinkPop.do?lspttninfSeq=77737&chrClsCd=010202>(최종 검색일: 2021.9.28.).

「아동복지법」 제11조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210630&lsiSeq=224935#0000>(최종 검색일: 2021.9.28.).

「아동복지법」 제3조(정의). 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210630&lsiSeq=224935#0000>(최종 검색일: 2021.9.28.).

「영유아보육법 시행 규칙」 제4조(보육 실태 조사의 방법 및 내용). 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lumLsLinkPop.do?lspttninfSeq=61294&chrClsCd=010202>

(최종 검색일: 2021.9.23.).

「영유아보육법」 제9조(보육실태조사). 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20210817&lsiSeq=234679#0000>(최종 검색일: 2021.9.23.).

「자살예방 및 생명존중문화 조성을 위한 법률」 제11조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/법령/자살예방및생명존중문화조성을위한법률>(최종 검색일: 2021.9.26.).

「장애인복지법 시행령」 제18조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/법령/장애인복지법시행령>(최종 검색일: 2021.9.26.).

「장애인복지법」 제31조. 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/법령/장애인복지법>(최종 검색일: 2021.9.26.).

e-나라지표 한부모 가구 비율. http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1578(최근 검색일: 2021.12.2.).

건강보험심사평가원. 질병소분류통계. 보건의료빅데이터개방시스템 <http://opendata.hira.or.kr/op/opc/olap3thDsInfo.do>(최종 검색일: 2021.9.13.).

국가지표체계 국민삶의질 지표 제시 자료(<http://www.index.go.kr/unify/idx-list.do?classCd=8÷1=&classDataCd=&dataLvCd=&page=chart>).

보건복지부 나라지표 상황판. e-나라지표 웹페이지 > 지표상황판 > 부처별 상황판 > “보건복지부 나라지표 상황판”. <http://www.index.go.kr/potal/idx/offcBord.do>.

보건복지부 보도자료(2021.10.12.) “지난 10년간 건강보험·의료급여 자료를 통해 파악한 정신질환자의 의료이용 현황”. http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=35&CONT_SEQ=368136(최종 검색일: 2021.10.29.).

보건복지부 한국사회보장정보원(복지로) > 복지서비스 > 복지서비스 상세(중앙) > “여성청소년 생리대 바우처 지원” <https://www.bokjiro.go.kr/ssis-teu/twataa/wlfareInfo/moveTWAT52011M.do>(최종검색일: 2021.12.23.).

보건복지부 홈페이지. “보육” http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=064001(최종 검색일: 2021.9.24.).

보건복지부 홈페이지. 복지 참고. http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=063501(최종 검색일: 2021.12.2.).

보건복지부 홈페이지 > 정책 > 인구아동 > “아동복지정책”, “아동권리”, “아동학대” http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=063803(최종 검색일: 2021.9.28.).

여성가족부 나라지표 상황판. e-나라지표 웹페이지 > 지표상황판 > 부처별 상황판 > “여성가족부 나라지표 상황판”, <http://www.index.go.kr/potal/idx/offcBord.do>).

통계청 고시 제2021-150호. 2021.05.26.

통계청 보도자료(2021.3.25.), “2020 한국의 사회지표”. https://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=388792&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&searchInfo=srch&sTarget=title&sTxt=%ED%95%9C%EA%B5%AD%EC%9D%98+%EC%82%AC%ED%9A%8C%EC%A7%80%ED%91%9C(최종 검색일: 2021.9.21.).

보건복지부 국가승인통계 성인지적 개선 방안 연구

2021년 12월 6일 인쇄

2021년 12월 8일 발행

발행인 : 권 덕 철

발행처 : 보건복지부 양성평등정책담당관

세종특별자치시 도움4로 13 보건복지부

(정부세종청사 10동)

전화 / 129

인쇄처 : 도서출판 한 학 문 화

전화 / 02-313-7593 (代)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단복제를 금함.

행정간행물등록번호 11-1352000-003223-01